



SONDEO DE OPINIÓN

INFORME DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Sondeo de satisfacción general en el municipio de Mislata

AUTORES:

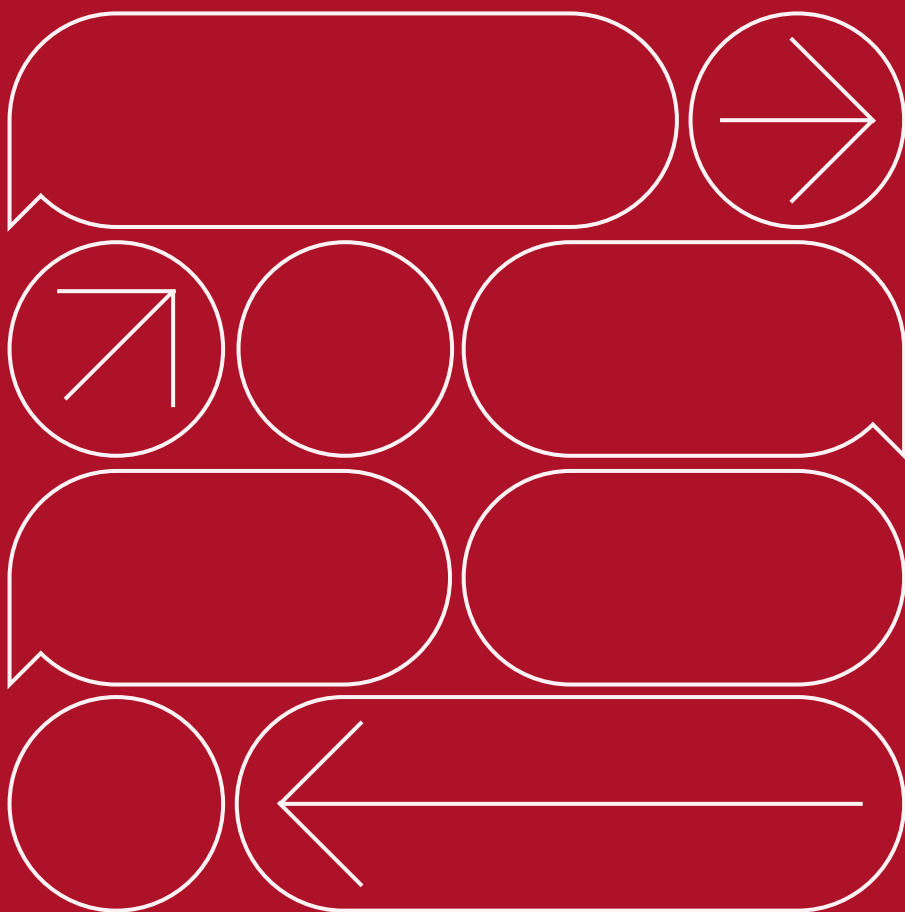
Natalia Bolívar
Yordano Rodríguez
Lidia Máñez

DIRECCIÓN:

Departamento de Medios
de Comunicación del
Ayuntamiento de Mislata



**Ajuntament
de Mislata**



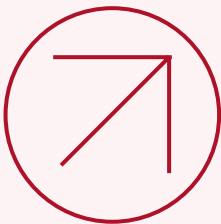
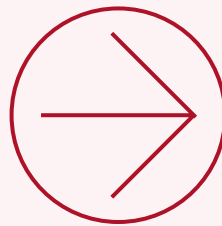
RESUMEN EJECUTIVO

Un aspecto fundamental en la gestión municipal es conocer la percepción directa de los vecinos sobre los servicios y la calidad de vida en su entorno urbano. Motivados por la necesidad de evaluar el estado actual del municipio, el objetivo de este proyecto ha sido analizar el nivel de satisfacción general de la ciudadanía de Mislata.

El trabajo se ha desarrollado a lo largo de dos meses desde el Departamento de Medios de Comunicación y se ha estructurado en cuatro fases. En la primera fase, se diseñó la herramienta de consulta y se habilitó su difusión a través de la página web institucional y las redes sociales del ayuntamiento de Mislata. En la segunda fase, se ejecutó el trabajo de campo de forma híbrida mediante encuestas presenciales a pie de calle y en diversas instalaciones municipales, logrando recoger la opinión de más de 700 residentes para conformar una muestra representativa. En

la tercera fase, se procedió a la depuración, procesamiento y análisis descriptivo de los datos obtenidos para identificar las principales corrientes de opinión, así como las prioridades detectadas por la población en el ámbito municipal. La cuarta, y última fase, ha consistido en la elaboración del presente informe técnico y en la síntesis de sus conclusiones principales.

Como balance del proyecto, cabe destacar que la ciudadanía muestra un comportamiento diferenciado al evaluar el municipio, distinguiendo claramente la valoración de la labor institucional general respecto al estado de áreas urbanas específicas como la movilidad, la limpieza o la infraestructura. Asimismo, la alta participación presencial y digital demuestra la efectividad de los canales municipales para pulsar la opinión vecinal. En última instancia, el trabajo concluye que la percepción pública se sitúa en un punto de partida sólido para orientar las futuras acciones de la administración local.



ÍNDICE

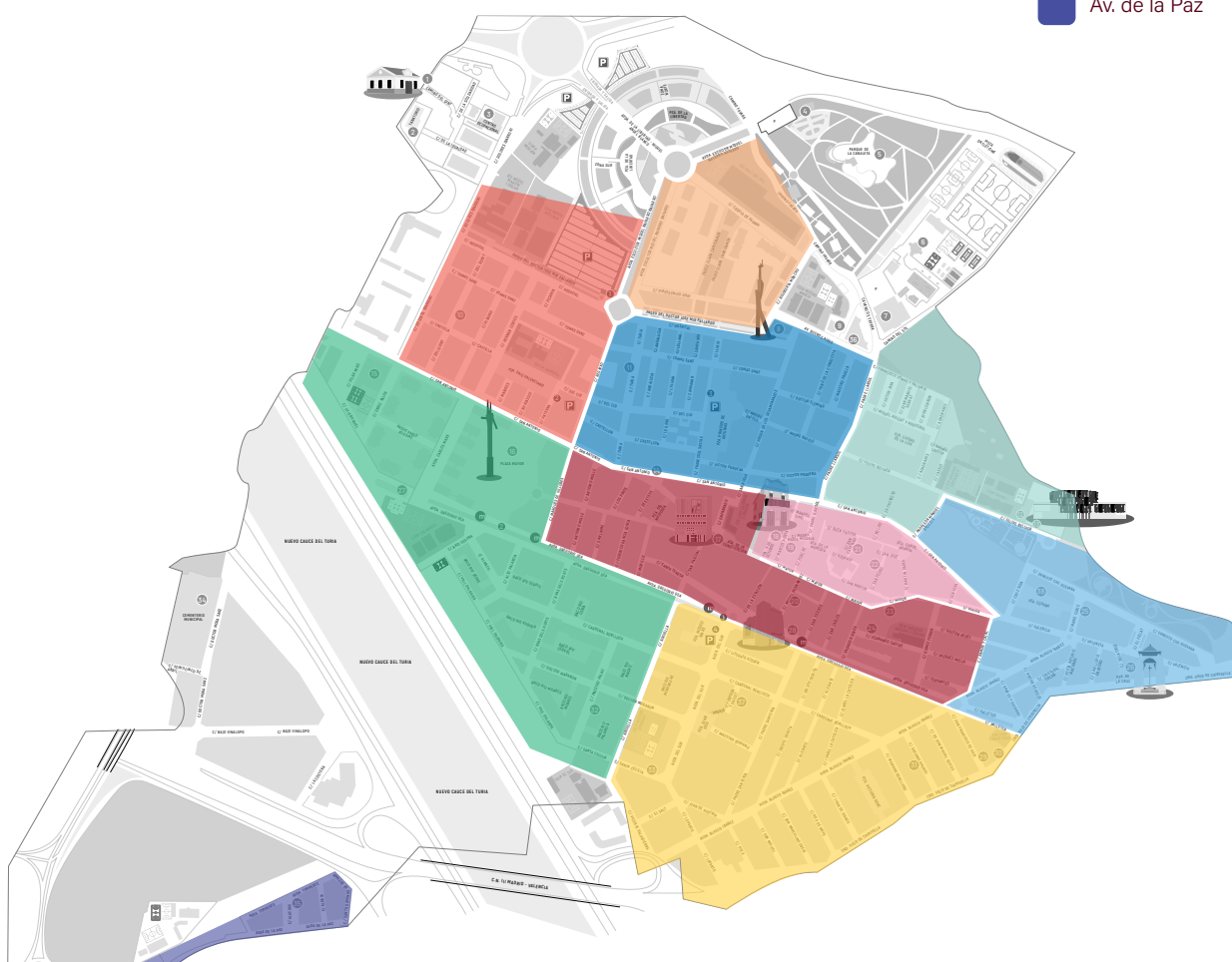
1. Introducción	6
1.1 Objeto del estudio.	6
2. Metodología	7
2.1 Diseño del cuestionario	7
2.2 Muestra analizada	7
2.3 Metodología de análisis cuantitativo	8
2.4 Criterios de interpretación.	8
2.5 Limitaciones del estudio	8
3. Perfil de la muestra tabla de composición de muestra	9
3.1 Distribución por sexo	9
3.2 Distribución por edad.	10
3.3 Distribución por barrio	10
4. Resultados del estudio	11
4.1 Servicios municipales y mantenimiento urbano	11
4.2 Infraestructuras y movilidad	15
4.3 Ocio, cultura e infraestructuras juveniles/ infantiles	17
4.4 Principales preocupaciones ciudadanas .	18
4.5 Seguridad y emergencias	19
4.6 Evaluación política y gestión municipal .	20
5. Conclusiones	26
5.1 Principales conclusiones	26

1. Introducción

1.1 Objeto del estudio

El presente informe analiza la opinión de la ciudadanía de Mislata sobre los principales problemas del municipio, la valoración de los servicios públicos, las actuaciones impulsadas por el ayuntamiento, las necesidades futuras de la población y la percepción de los representantes políticos locales. El objetivo es identificar prioridades de actuación y detectar oportunidades de mejora en la gestión municipal.

- Zona Centro
- Almassil
- El Quint
- Felipe Bellver
- Blasco Ibáñez
- L'Eliana Cid
- Clara Campoamor
- La Cruz
- La Moreria
- Av. de la Paz



2. Metodología

2.1 Diseño del cuestionario

La información se obtuvo mediante un cuestionario estructurado compuesto por preguntas cerradas y abiertas.

El cuestionario abordó cinco grandes ámbitos de análisis:

1. Problemas y necesidades de la ciudadanía.
2. Valoración de proyectos y servicios municipales.
3. Movilidad, seguridad y espacio público.
4. Conocimiento de recursos municipales.
5. Valoración institucional y política.

El formulario estuvo disponible en castellano y valenciano con contenido equivalente en ambos idiomas durante un periodo de tiempo de un mes (15 de julio al 15 de agosto).

2.2 Muestra analizada

Los cuestionarios deben componer la muestra final válidamente mediante los formularios habilitados en castellano y valenciano.

Para el análisis se han considerado las siguientes variables sociodemográficas:

- . Sexo.
- . Edad.
- . Barrio de residencia.

Estas variables han permitido segmentar los resultados y detectar diferencias significativas entre perfiles poblacionales y territoriales

Nota aclaratoria: Con el objetivo de favorecer la claridad expositiva y la lectura del presente informe, únicamente se incluyen en el cuerpo principal aquellos gráficos, tablas e indicadores considerados de mayor relevancia para la interpretación de los resultados. El conjunto completo de gráficos, cruces estadísticos, distribuciones por variables sociodemográficas y análisis complementarios puede consultarse en el Anexo Estadístico, incorporado al final del documento.

2.3 Metodología de análisis cuantitativo

Las preguntas cerradas fueron analizadas mediante técnicas estadísticas descriptivas.

Para ello se calcularon:

- . Frecuencias absolutas.
- . Porcentajes.
- . Medias aritméticas.
- . Distribuciones por categorías.
- . Cruces por sexo.
- . Cruces por edad.
- . Cruces por barrio.

Los resultados se presentan con tablas y representaciones gráficas para facilitar su interpretación y comparación.

2.4 Criterios de interpretación

La interpretación de los resultados cualitativos para ofrecer una visión integral de la opinión ciudadana.

Las conclusiones no se basan únicamente en porcentajes o medias, sino también en la frecuencia y relevancia de los temas expresados por los participantes en las respuestas abiertas.

De esta manera se busca identificar no solo qué piensa la ciudadanía, sino también los motivos y argumentos que explican dichas posiciones.

2.5 Limitaciones del estudio

Los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta las características de la muestra obtenida.

En los análisis territoriales, los barrios con reducido de respuestas tienen menos capacidad de representación respecto al conjunto de residentes del barrio. Por este motivo, las conclusiones por barrio deben interpretarse como tendencias orientativas y no como estimaciones exactas del conjunto de la población residente.

3. Perfil de la muestra tabla de composición de muestra

En este apartado se describe la caracterización sociodemográfica y geográfica de los participantes de la investigación. La muestra final obtenida está compuesta por un total de 749 encuestados, cuyo desglose se detalla a continuación según las variables clave analizadas.

3.1 Distribución por sexo

ENCUESTADOS POR GÉNERO

	Número de encuestados	Porcentaje de encuestados
Mujeres	432	57.7%
Hombres	292	39.0%
Prefiero no contestar	22	2.9%
No binario/ Otro	3	0.4%

Tabla 1. Elaboración propia

Respecto a la composición por género, se observa una mayor participación de mujeres, representadas por un 57.7% (432 personas), frente a un 39.0% de hombres (292 personas). Por su parte, un 2.9% prefirió no contestar a la pregunta y un 0.4% se identificó dentro de la categoría no binario u otro.

3.2 Distribución por edad

ENCUESTADOS POR EDAD

	Número de encuestados	Por ciento de encuestados
De 18 a 29 años	83	11.1%
De 30 a 44 años	238	31.8%
De 45 a 64 años	308	41.1%
65 años o más	120	16.0%

Tabla 2. Elaboración propia

En cuanto al perfil de edad de los participantes, la mayor concentración de la muestra se sitúa en los rangos intermedios y maduros. El grupo más representativo corresponde a las personas de 45 a 64 años con un 41.1% (308 encuestados), seguido por el tramo de 30 a 44 años con un 31.8% (238 encuestados). Los mayores de 65 años o más representan el 16.0% de los datos, mientras que la población más joven (18 a 29 años) constituye el 11.1% restante.

3.3 Distribución por barrio

ENCUESTADOS POR BARRIO

	Número de encuestados	Por ciento de encuestados
Almassil	158	21.1%
Zona Centro	120	16.0%
El Quint	92	12.3%
La Eliana-Cid	84	11.2%
Blasco Ibáñez	84	11.2%
Felipe Bellver	71	9.5%
Clara Campoamor	54	7.2%
La Moreria	41	5.5%
La Creu	30	4.0%
Avenida de la Paz	15	2.0%

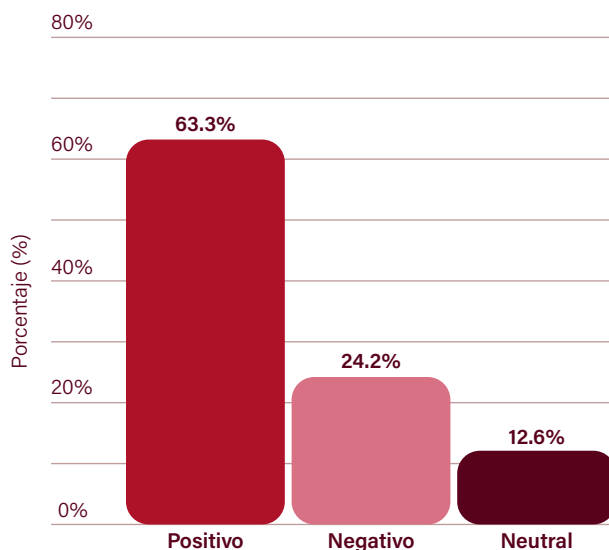
Tabla 3. Elaboración propia

Analizando la procedencia geográfica de los encuestados, se aprecia una presencia destacada del barrio de Almassil, que lidera la muestra con un 21.1% del total (158 encuestados), seguido de la Zona Centro con un 16.0% (120 encuestados). Le siguen con un volumen representativo El Quint (12.3%), La Eliana-Cid (11.2%) y Blasco Ibáñez (11.2%). En menor proporción se recogen datos de áreas como Felipe Bellver (9.5%), Clara Campoamor (7.2%), La Morería (5.5%) y La Creu (4.0%). Avd. de la paz (2.0%).

4. Resultados del estudio

4.1 Servicios municipales y mantenimiento urbano

Pregunta 5. Valoración del Proyecto de ampliación de zonas peatonales.



La política de peatonalización e impulso de la movilidad urbana sostenible en Mislata cuenta con una aceptación claramente mayoritaria entre la ciudadanía, que percibe estas actuaciones de forma favorable o, al menos, funcional para el día a día del municipio. Sin embargo, detrás de este respaldo general se esconde un marcado contraste territorial que refleja la distinta realidad urbana de cada zona.

En barrios con una histórica demanda de espacios públicos para el peatón, como es el caso de El Quint, la iniciativa es recibida con un entusiasmo rotundo, superando la media del municipio. El Quint registra el mayor apoyo con un 70.7% de valoraciones positivas.

Por contraposición, en zonas como Felipe Bellver, una parte de sus residentes considera que el proyecto se queda corto o no responde plenamente a sus necesidades. Esta brecha muestra la necesidad de adaptar el ritmo y el modelo de peatonalización a las particularidades de cada barrio, combinando la redistribución del espacio público con alternativas viables para la movilidad y el aparcamiento.

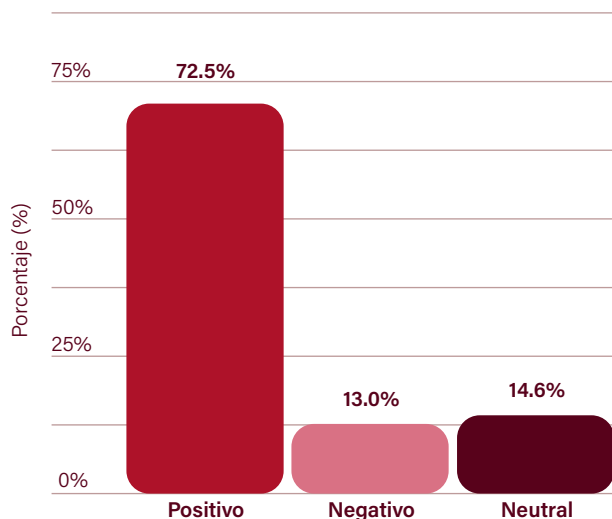
Pregunta 6. Valoración de la red de Refugios Climáticos.

La implantación de la red municipal de refugios climáticos para combatir las olas de calor, orientada a la protección de los colectivos más vulnerables, se percibe por más de la mitad de los vecinos como una iniciativa muy positiva y necesaria. Existe una conciencia compartida sobre la utilidad social de estos equipamientos en el contexto climático actual.

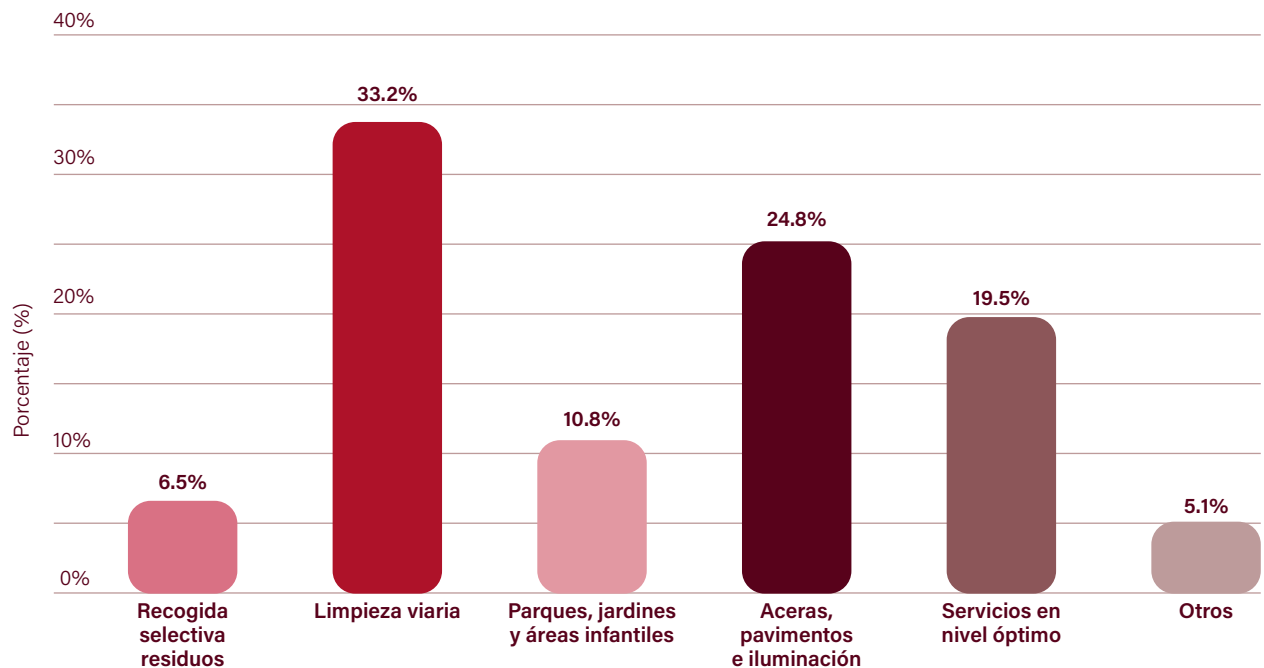
No obstante, el análisis por barrios revela dos visiones muy diferentes:

En zonas como La Eliana - Cid, la red de refugios climáticos obtiene un respaldo masivo y una percepción muy consolidada, siendo el barrio que presenta mayor apoyo.

Sin embargo, en La Morería la respuesta ciudadana es crítica. Asimismo, se detecta un porcentaje de población que manifiesta desconocer la existencia o ubicación de estos espacios, lo que señala la conveniencia de reforzar tanto las campañas informativas locales como la aportación de puntos climatizados en los barrios históricamente menos equipados.



Pregunta 11. Servicios municipales prioritarios por mejorar.



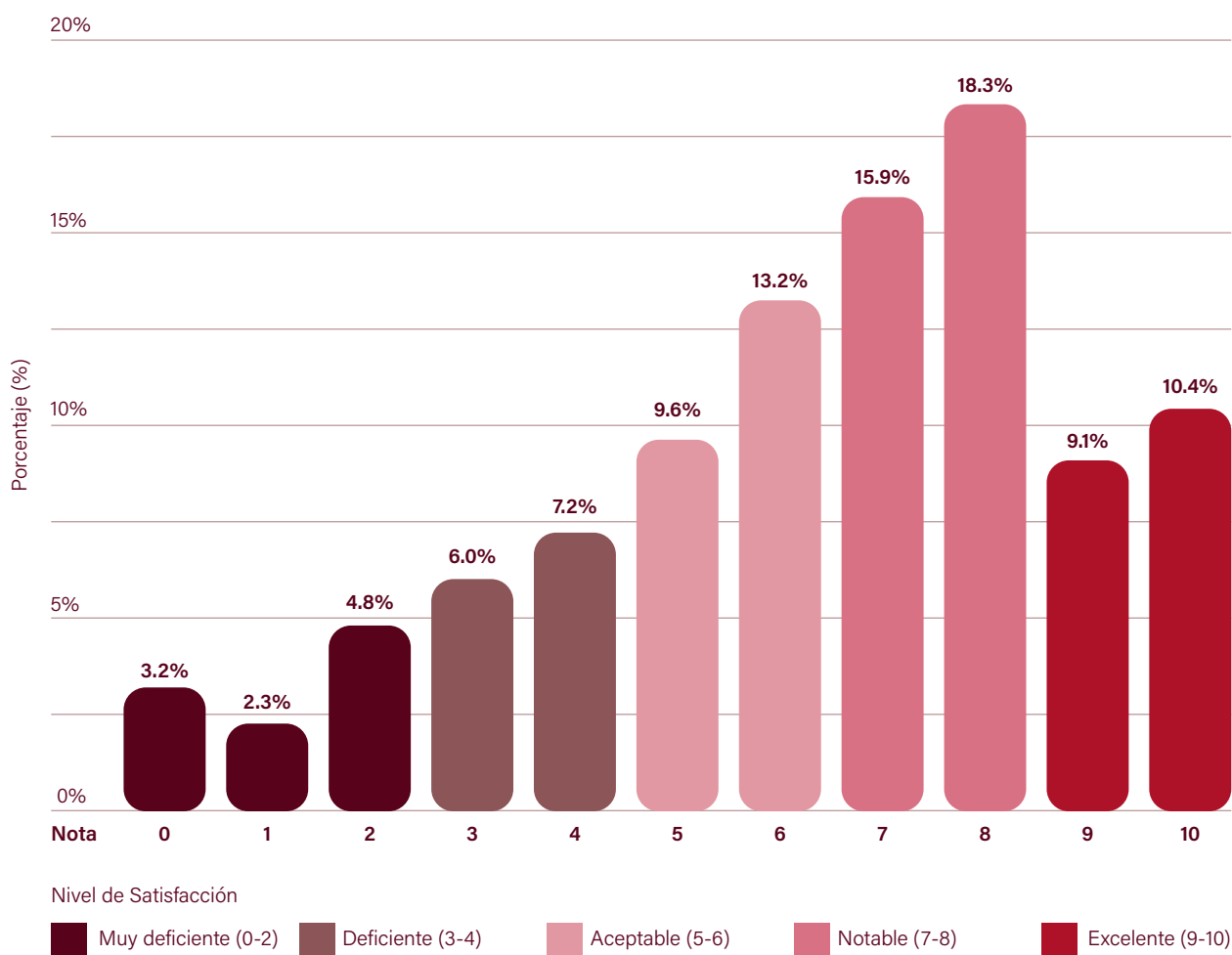
Al analizar cuáles son las actuaciones urbanas que la ciudadanía considera prioritarias, emerge un mensaje claro: el mantenimiento cotidiano de la ciudad continúa siendo la principal preocupación vecinal.

La importancia de estas cuestiones se mantiene de forma generalizada en todo el municipio, aunque el análisis territorial permite identificar algunas diferencias relevantes entre barrios:

- **La limpieza como prioridad transversal:** Barrios como Blasco Ibáñez (45,2%), Felipe Bellver (36,6%), Almassil (35,4%) y Zona Centro (35,0%) sitúan la limpieza viaria como su principal demanda de mejora, reflejando una preocupación especialmente intensa por el estado y mantenimiento cotidiano del espacio público.

- **Demanda de mejora de infraestructuras urbanas:** La necesidad de actuar sobre aceras, pavimentos e iluminación adquiere especial relevancia en Avenida de la Paz (40,0%), Clara Campoamor (31,5%) y Zona Centro (30,8%), consolidándose como una de las principales prioridades en aquellos barrios donde la movilidad peatonal y la accesibilidad tienen un mayor peso en la percepción vecinal.

- **Barrios con mayor nivel de satisfacción general:** En zonas como La Creu (40,0%), Avenida de la Paz (33,3%) o Clara Campoamor (27,8%), una parte significativa de los vecinos considera que los servicios municipales se encuentran actualmente en niveles adecuados, mostrando porcentajes de satisfacción superiores a la media del municipio.

Pregunta 12. Valoración de la limpieza viaria general (Escala 0 a 10).**Nota Media Global: 6.30 / 10**

La percepción global sobre la limpieza en Mislata alcanza un notable o excelente en más de la mitad de la población. A pesar de ser el servicio más demandado para su mejora, la valoración general refleja que la ciudadanía reconoce el esfuerzo municipal, aunque exige un listón de calidad más elevado.

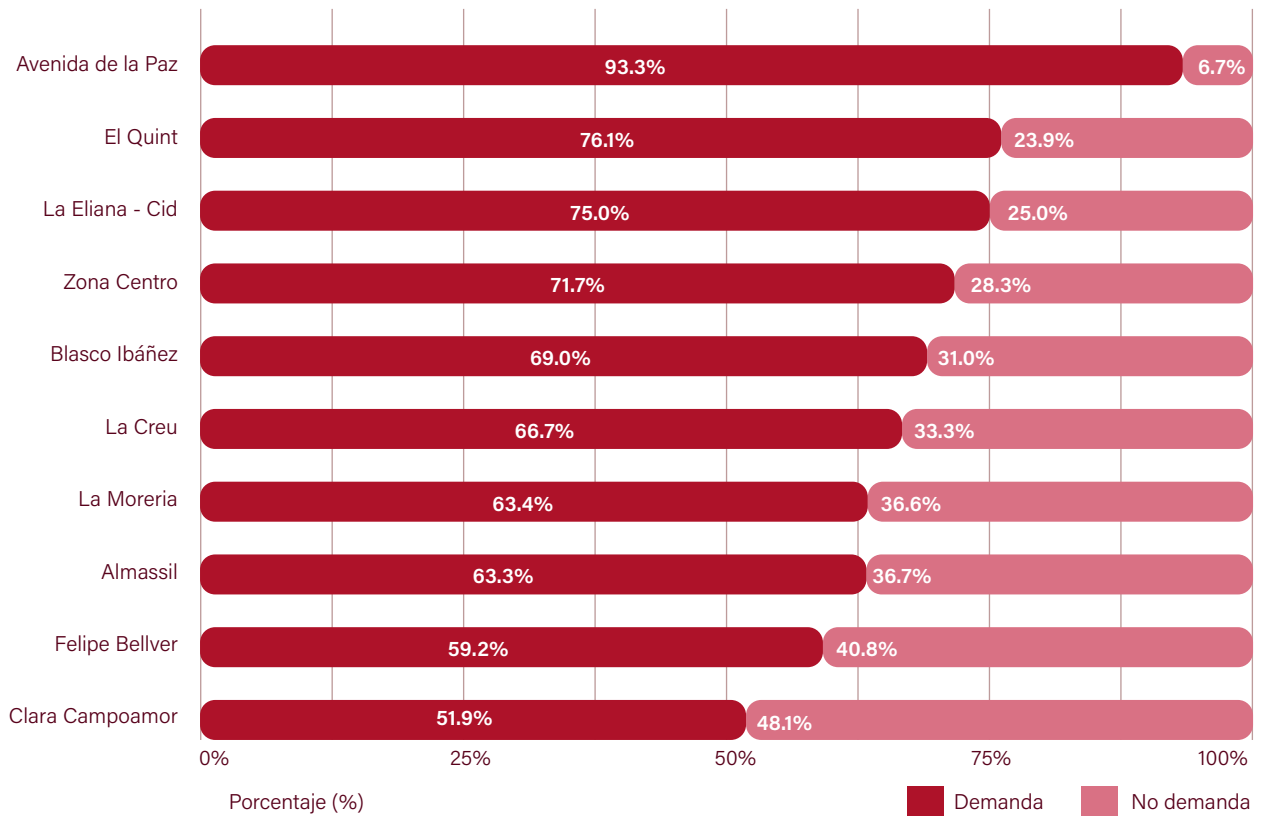
Barrios como la Avenida de la Paz otorgan calificaciones muy elevadas a la limpieza de sus calles, reflejando una percepción de eficiencia y dinamismo en las labores de mantenimiento, logrando así una media de 7,27.

En el extremo opuesto, el barrio de Blasco Ibáñez puntúa más de un tercio valoraciones negativas. A pesar de esto, Blasco Ibáñez registra una nota media aprobada con 5.32 / 10.

4.2 Infraestructuras y movilidad

Pregunta 7. Implantación de una línea de autobús circular municipal.

P7. Demanda del Servicio de Autobús por Barrio.

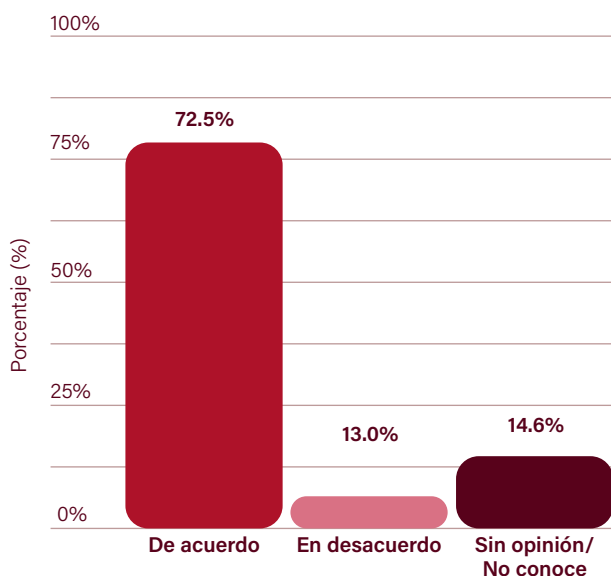


La conectividad interna de Mislata se consolida como un tema crucial para la ciudadana. Existe un consenso amplio y rotundo en torno a la necesidad de implantar una línea de autobús circular municipal que enlace los distintos barrios, superando la histórica brecha de comunicación entre los extremos del municipio desde la Avenida de la Paz hasta la zona de El Quint. **Más de dos tercios de la población respaldan abiertamente esta medida (67.7%)**, percibiendo como una solución clave para unir la ciudad y facilitar el acceso equitativo a los servicios públicos, comercios y equipamientos municipales.

La necesidad de este servicio posee una reclamación histórica en barrios

geográficamente más alejados, siendo este el caso de la Avenida de la Paz. En este barrio, prácticamente todo el vecindario considera la implantación del autobús municipal como una medida "muy conveniente" o prioritaria. La percepción de desconexión respecto al centro urbano convierte a esta infraestructura en un elemento indispensable para garantizar la equidad territorial dentro del municipio.

En cuanto a la distribución por edad, el mayor interés se concentra en la población de 65 años o más, seguida llamativamente por los jóvenes de 18 a 29 años. En contraste, el grupo de 30 a 44 años es el que muestra menor afinidad con la medida.

Pregunta 10. Proyecto de acceso norte a Mislata.

El proyecto del Acceso Norte, diseñado para conectar la zona de la Avenida Escultor Miquel Navarro con Valencia mediante un nuevo vial y un viaducto sobre el Turia, respetando el entorno verde y la huerta, **recibe un respaldo ciudadano prácticamente unánime. Cerca del 80% de los vecinos se muestra a favor de esta actuación**, lo que refleja que la población percibe el proyecto no solo como una infraestructura necesaria para aliviar la congestión del tráfico, sino como una actuación capaz de mejorar la conectividad del municipio manteniendo un equilibrio con el entorno.

A diferencia de otras iniciativas urbanas donde suelen surgir diferencias relevantes entre colectivos, el proyecto del Acceso Norte destaca por su elevada aceptación y consenso social:

▪ Consenso transversal por edad:

El nivel de apoyo supera el 77% en todos los grupos de edad analizados, alcanzando su punto más alto entre la población de 65 años o más (82,5%). Este comportamiento evidencia que la mejora de los accesos al municipio es percibida como una necesidad compartida por el conjunto de la ciudadanía, independientemente de la etapa vital de cada persona.

▪ Apoyo generalizado en todos los barrios:

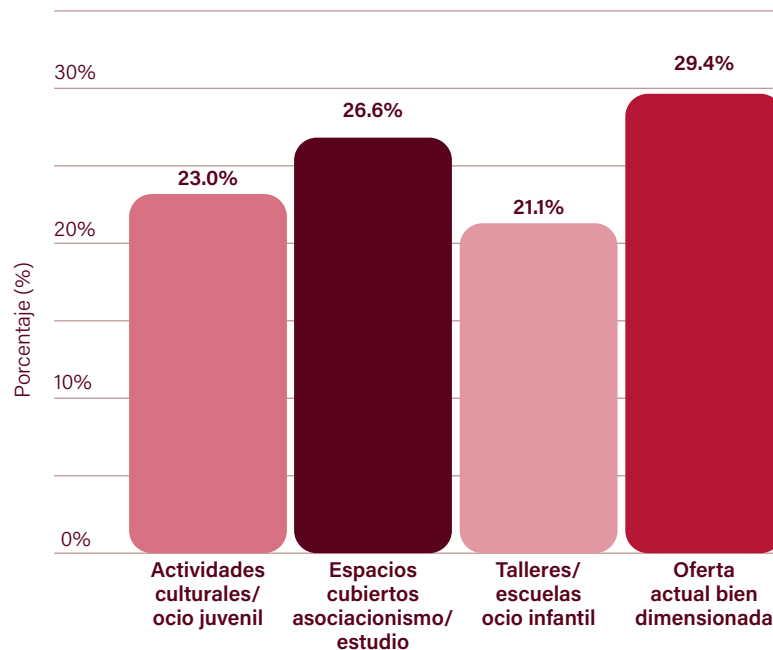
Ningún barrio baja del 70% de respaldo al proyecto. Destacan especialmente La Creu (90%), La Eliana-Cid (85,7%) y Zona Centro (81,7%), donde los niveles de apoyo son especialmente elevados. Incluso en los barrios donde se registra una valoración más moderada, como Felipe Bellver (70,4%), La Morería (70,7%) o Blasco Ibáñez (71,4%), el acuerdo continúa siendo claramente mayoritario.

▪ Margen de mejora en el conocimiento del proyecto: Los porcentajes más elevados de ciudadanos que manifiestan no conocer suficientemente la actuación se localizan en Avenida de la Paz (26,7%), Felipe Bellver (25,4%) y La Morería (19,5%). Este resultado sugiere la conveniencia de reforzar la comunicación pública y la difusión de información relacionada con el proyecto en determinadas zonas del municipio.

4.3 Ocio, cultura e infraestructuras juveniles/ infantiles

Pregunta 8. Principal necesidad en oferta cultural, ocio y espacios.

P8. Evaluación de Actividades, Ocio e Infraestructuras.



Los resultados reflejan cierta diversidad entre la conformidad con la situación actual y la demanda de espacios adaptados a cada momento vital y zona geográfica. A nivel general, la opción más votada indica que la oferta actual está bien dimensionada, aunque existe una corriente considerable de opinión que reclaman cambios, priorizando la creación de espacios cubiertos dedicados al asociacionismo y al estudio, seguidos muy de cerca por el ocio cultural y juvenil.

Las diferencias se intensifican al analizar las respuestas por tramos de edad. Los jóvenes de 18 a 29 años encabezan la exigencia de mayor oferta cultural y de ocio juvenil, convirtiéndola en su reivindicación casi prioritaria. A medida que se avanza hacia la etapa adulta, de los 30 a los 44 años, el foco se desplaza hacia las necesidades familiares, destacando en este

grupo la demanda de talleres y ocio infantil. Por su parte, la población mayor de 65 años se muestra como la más satisfecha con los servicios e infraestructuras actuales, si bien valoran de forma positiva el contar con espacios cubiertos de encuentro.

El barrio de residencia marca también importantes matices en las prioridades vecinales. En zonas como La Creu predomina ampliamente la percepción de que los recursos existentes son suficientes, mientras que en barrios como Avenida de la Paz o La Morería surge con más fuerza la exigencia de programación cultural y juvenil. En otros puntos del municipio, como Felipe Bellver o Blasco Ibáñez, el peso de las demandas se concentra principalmente en la necesidad de infraestructuras cubiertas para el uso asociativo y el estudio.

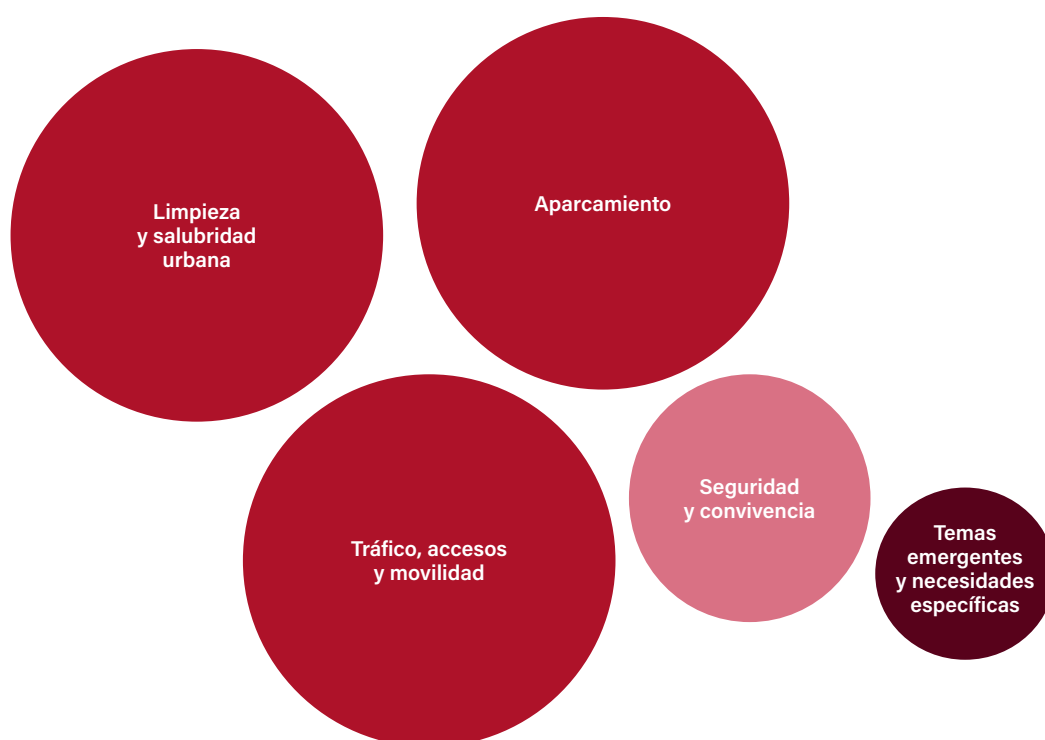
4.4 Principales preocupaciones ciudadanas

Pregunta 4. ¿Cuál es el problema que más le afecta personalmente en su día a día en Mislata?

La pregunta abierta sobre los problemas que más afectan a la ciudadanía dibuja una imagen muy clara de las prioridades vecinales. La limpieza, el aparcamiento, el tráfico y la seguridad concentran la mayor parte de las preocupaciones expresadas, configurándose como los principales desafíos cotidianos percibidos por la población.

No obstante, junto a estos grandes temas aparecen otras cuestiones emergentes relacionadas con la vivienda, la climatización de centros educativos, las zonas verdes, la accesibilidad a servicios sanitarios y la mejora de equipamientos públicos.

La principal conclusión es que la ciudadanía evalúa la realidad municipal principalmente a través de aquellos aspectos que afectan de forma directa a su calidad de vida diaria. Más allá de posicionamientos ideológicos o debates políticos, las demandas se concentran en la gestión cotidiana del espacio público, la movilidad, la seguridad y la prestación efectiva de los servicios municipales.



Nivel de prioridad

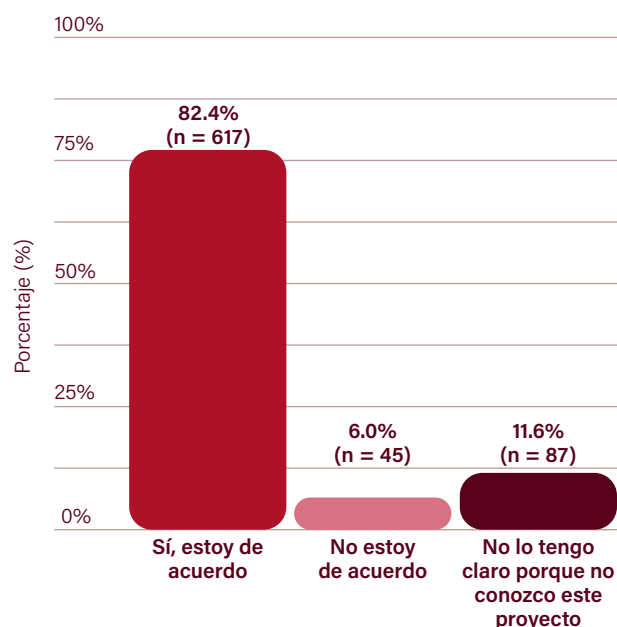
 Muy alto  Alto  Medio-Alto

4.5 Seguridad y emergencias

Pregunta 9. Instalación de Altavoces de Emergencia y Cámaras de Videovigilancia.

La ciudadanía muestra una clara predisposición hacia aquellas medidas orientadas a reforzar la seguridad y la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia. **El apoyo a la videovigilancia y a los sistemas de aviso no responde únicamente a una cuestión tecnológica, sino a una demanda más amplia de protección, prevención y tranquilidad en el espacio público.** La aceptación al proyecto es mayoritaria, superando el 82% frente al 6%.

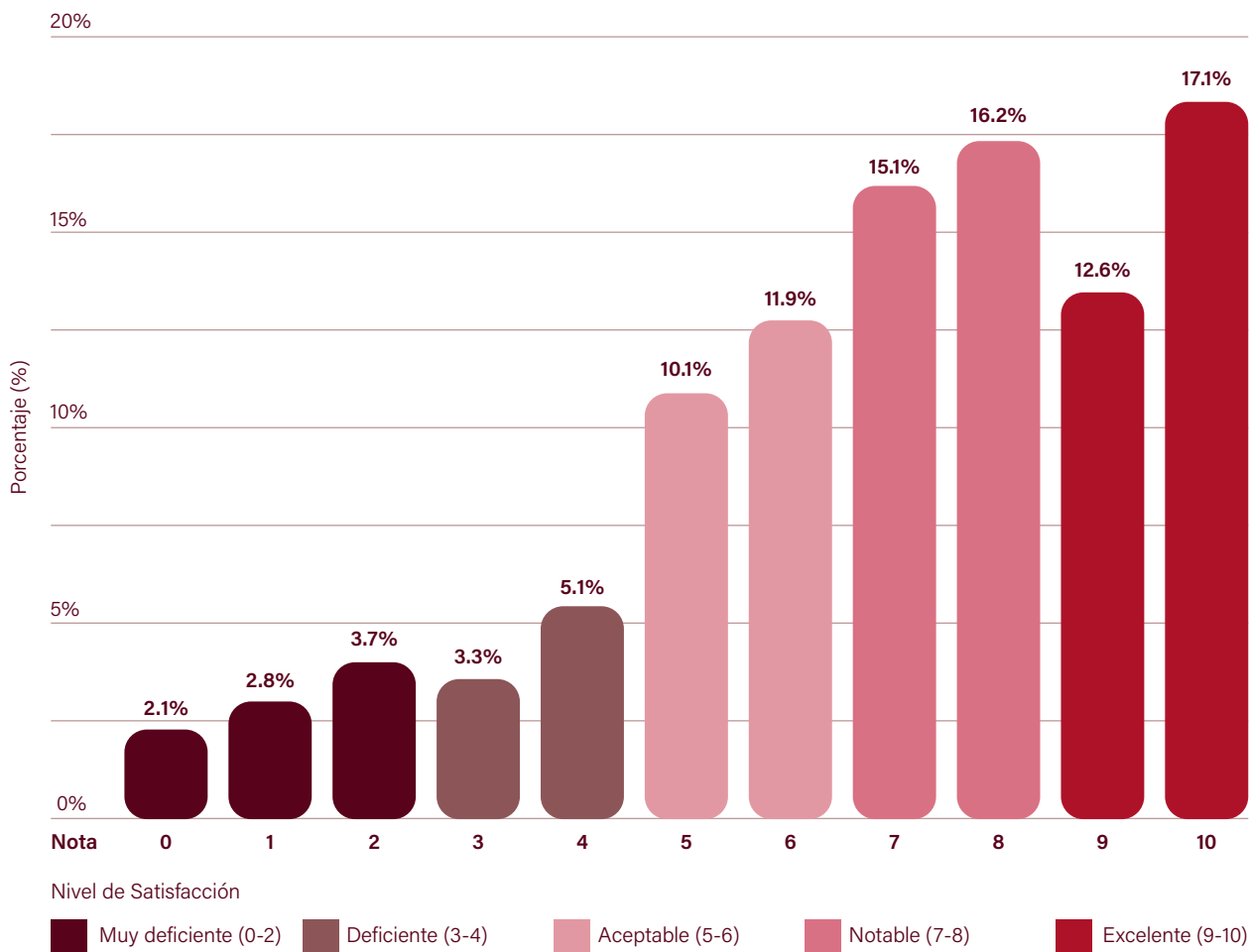
P9. Aceptación General del Proyecto de Instalación de Cámaras Distribución de respuestas en porcentaje y frecuencias.



4.6 Evaluación política y gestión municipal

Pregunta 13. Valoración general del gobierno municipal (0-10).

Nota Media Global: 6.81 / 10



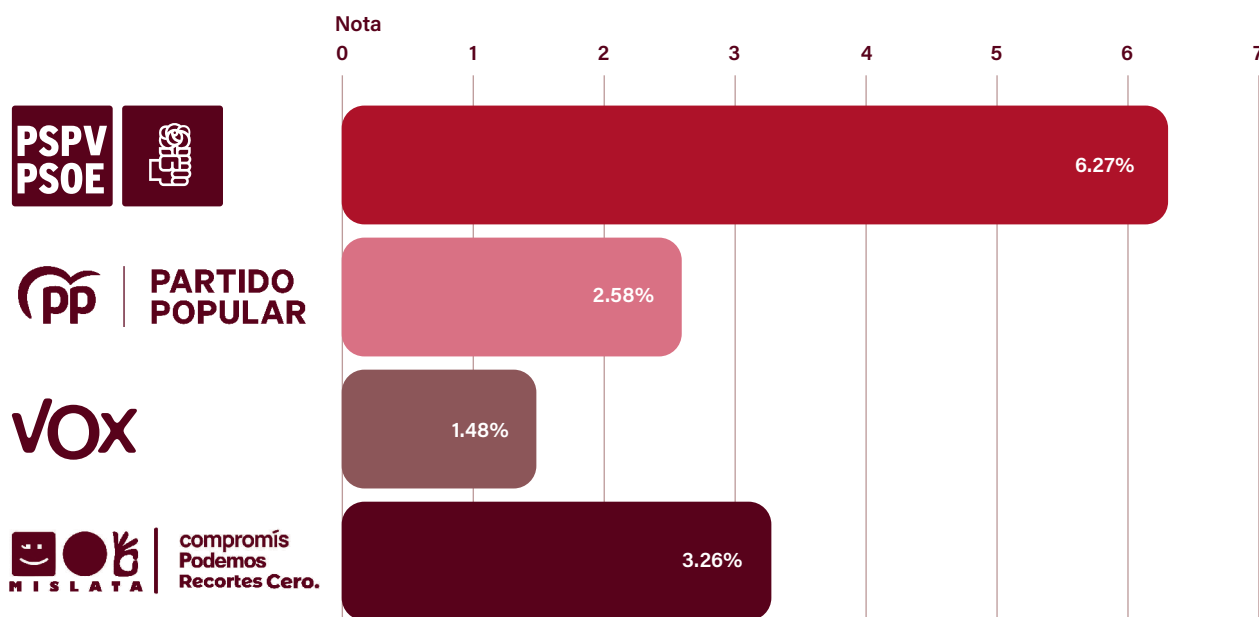
La gestión del Gobierno Municipal de Mislata aprueba con una calificación notable (6.81 / 10). La percepción dominante entre la población es de alineamiento y satisfacción con el rumbo que lleva la ciudad, la capacidad de ejecución de propuestas y la resolución de las problemáticas cotidianas. Más de seis de cada diez vecinos otorgan una valoración equivalente a notable o excelente, lo que refleja una base de apoyo político y social sumamente estable.

La Avenida de la Paz se posiciona como el barrio más satisfecho con la acción de gobierno

(7.4 / 10). Esta alta calificación está vinculada a la percepción de atención de demandas históricas y a proyectos clave de conectividad para mejorar su integración con el resto del municipio.

En el extremo opuesto, el barrio de Blasco Ibáñez registra la calificación más baja del término municipal, aunque manteniéndose en el bien (6.19 / 10). Este comportamiento coincide con las demandas detectadas en materia de limpieza viaria y servicios urbanos en la zona, señalando el ámbito prioritario para el refuerzo de la acción municipal.

Pregunta 14. Valoración de la labor de los grupos políticos municipales (0-10).



El escenario político municipal muestra una marcada asimetría entre la formación al frente del ejecutivo y los grupos de la oposición:

1. PSPV-PSOE Mislata (6.27 / 10): Aparece como la única formación política que aprueba en la valoración de los ciudadanos, recibiendo la consideración de notable o excelente por parte de la mayoría de la población.

Por barrios, nos encontramos con que la Avenida de la Paz registra la valoración más alta con una nota media de 7,08, donde casi la mitad de los encuestados considera la gestión como «Excelente» y una rotunda mayoría la califica de manera positiva, dejando la insatisfacción en niveles residuales. Y a continuación, se situaría el barrio del Quint, con una nota media de 6,27.

En el extremo opuesto se sitúa La Morería con la nota media más baja (5,44), un barrio donde la opinión se encuentra fuertemente dividida.

2. Compromís-Podemos-Recortes Cero / Sumem per-Mislata (3.26 / 10):

Dentro del bloque de la oposición, la coalición progresista logra posicionarse como la alternativa mejor valorada, aunque sin alcanzar el aprobado general.

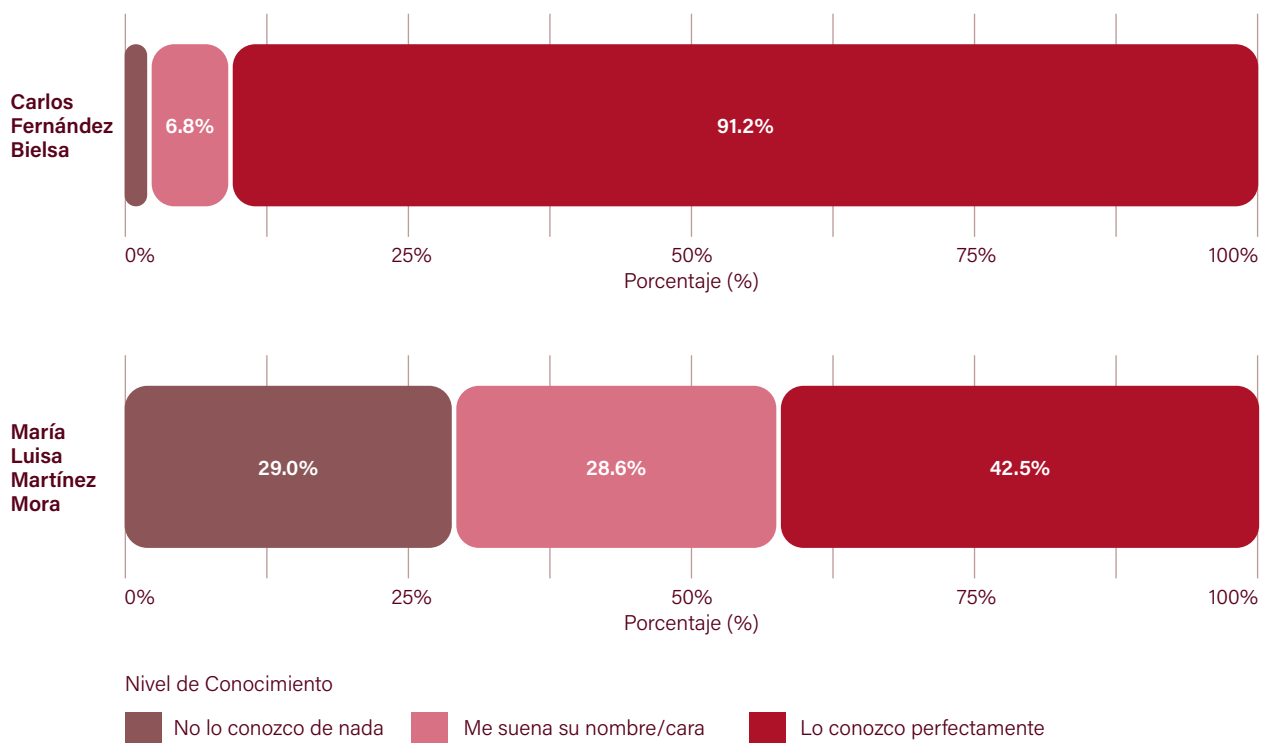
3. Partido Popular (PP) Mislata (2.58 / 10):

La principal fuerza de la oposición de centroderecha obtiene una calificación sensiblemente baja. Casi tres cuartas partes de la ciudadanía evalúan su gestión política como deficiente, registrando sus picos de apoyo más altos en barrios como La Morería, mientras que en zonas como El Quint su percepción es notablemente crítica.

4. VOX Mislata (1.48 / 10): Ocupa el último lugar en la valoración de los grupos políticos locales, con un rechazo mayoritario que supera al 85% de los encuestados. Sus apoyos se concentran de forma muy marginal en barrios específicos como La Morería.

Pregunta 15. Nivel de Conocimiento de los Líderes Políticos Locales.

El análisis de notoriedad política muestra una diferencia muy significativa entre las distintas figuras públicas del ámbito municipal. **Carlos Fernández Bielsa se consolida como el líder político con mayor reconocimiento ciudadano, alcanzando una notoriedad superior al 90% de la muestra y manteniendo niveles de conocimiento extraordinariamente elevados entre todos los grupos de edad analizados.** La práctica totalidad de la ciudadanía identifica al alcalde, situándolo muy por encima del resto de representantes políticos locales.



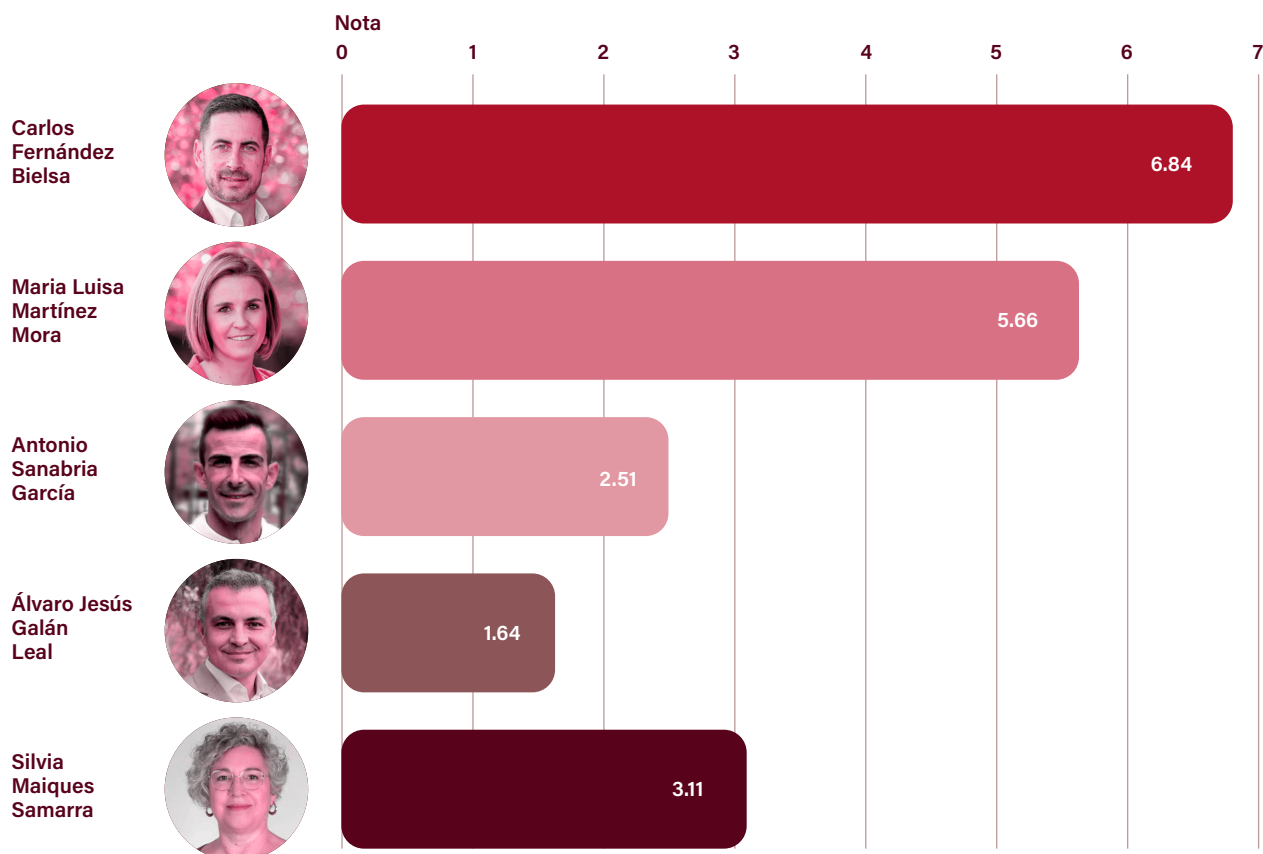


La distancia respecto al resto de portavoces municipales es considerable. Mientras la figura de la alcaldía presenta niveles de conocimiento prácticamente universales, el resto de los representantes registra grados de notoriedad significativamente más reducidos, especialmente entre los grupos de menor vinculación con la actualidad política local.

El análisis territorial muestra un comportamiento homogéneo en todo el municipio:

- **Máximo nivel de notoriedad:** Barrios como La Eliana-Cid y Clara Campoamor registran niveles de conocimiento superiores al 94%, reflejando una identificación prácticamente total con la figura de la alcaldía.
- **Menor nivel de notoriedad:** Los porcentajes más moderados se localizan en zona Centro y La Morería, aunque incluso en estos casos el conocimiento del alcalde supera ampliamente el 89%, manteniéndose en niveles excepcionalmente altos para una figura política de ámbito local.

Pregunta 16. Valoración de Líderes y Portavoces Políticos (0-10).



El liderazgo del alcalde Carlos Fernández Bielsa se sitúa como uno de los principales activos de la gestión municipal, obteniendo un respaldo muy superior al de la media de las fuerzas políticas institucionales y consolidando una figura de amplio consenso ciudadano.

- **Fuerza del liderazgo institucional:** Cerca de dos tercios de los vecinos otorgan al alcalde una nota de notable o excelente, situando su calificación global cerca del 7 sobre 10. La masa de apoyo ciudadano contrasta con un porcentaje reducido de valoración crítica o suspenso.

▪ Pautas demográficas y generacionales:

Por Edad: Destaca de manera sobresaliente el apoyo masivo en los extremos del perfil demográfico. Los jóvenes de 18 a 29 años otorgan la calificación más alta (superando el 8 sobre 10), seguidos muy de cerca por las personas mayores de 65 años. En las franjas de edad intermedia (de 30 a 64 años), aunque la nota desciende levemente, se mantiene en un alto cómodo y estable.

Por Género: La valoración del alcalde es positiva en ambos sexos, si bien alcanza registros especialmente elevados entre los hombres frente a las mujeres.

▪ **Distribución territorial del liderazgo:**

En consonancia con la valoración del gobierno municipal, el alcalde cosecha su nota más alta en la Avenida de la Paz, donde roza el 8 sobre 10, mientras que su registro más moderado se localiza en Blasco Ibáñez, confirmando la correlación entre la satisfacción con los servicios locales cotidianos y la valoración de la figura institucional.

Por lo que respecta a la **valoración del resto de representantes políticos municipales**, quien también aprueba es **María Luisa Martínez Mora**, portavoz del Grupo Socialista, con un 5,66. A continuación se sitúan **Silvia Maiques**, de Compromís-Podemos-Recortes Cero: Sumem per Mislata, con un 3,11, y **Antonio Sanabria**, del Partido Popular, con un 2,51. **Álvaro Galán**, de Vox, registra una valoración de 1,64, la más baja de los representantes incluidos en la encuesta. En conjunto, los resultados reflejan una diferencia de 5,20 puntos entre la valoración más alta y la más baja, situándose los dos representantes socialistas por encima del resto de responsables políticos municipales, que suspenden.

5. Conclusiones

5.1 Principales conclusiones

1. La movilidad y los accesos constituyen uno de los principales retos de la ciudad

La ciudadanía manifiesta una preocupación creciente por los problemas de tráfico, aparcamiento y accesibilidad. En este contexto, la propuesta de una línea circular de autobús obtiene un amplio respaldo ciudadano y se identifica una demanda significativa de mejora de las conexiones internas y metropolitanas.

Asimismo, el proyecto del Acceso Norte registra un elevado nivel de apoyo, aunque una parte de la población declara no conocer suficientemente sus características.

2. La limpieza se consolida como la principal demanda ciudadana

La limpieza viaria aparece de forma recurrente tanto en las respuestas abiertas como en las preguntas de priorización de servicios. Los problemas más mencionados están relacionados con suciedad en las calles, excrementos y orines de animales, plagas urbanas y mantenimiento del espacio público. Además, la limpieza es señalada como el principal servicio que requiere refuerzo municipal durante los próximos meses, a pesar de la buena valoración general.

3. Las actuaciones municipales reciben una valoración generalmente positiva

Las principales iniciativas evaluadas por la ciudadanía obtienen niveles de aceptación

superiores a los niveles de rechazo. Destacan especialmente los apoyos al Acceso Norte y a determinadas actuaciones de mejora urbana. No obstante, la población insiste en la necesidad de compatibilizar los procesos de transformación urbana con soluciones efectivas al problema del aparcamiento.

4. Existe un déficit de conocimiento sobre algunos recursos municipales

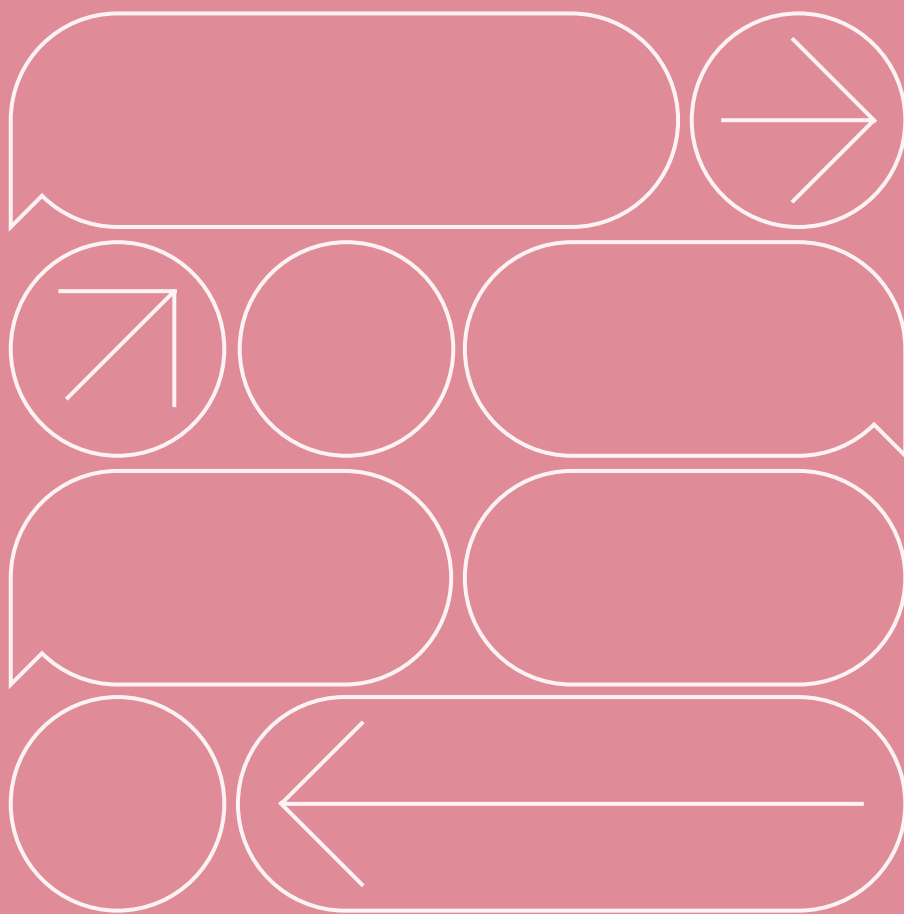
Una parte significativa de la población desconoce o conoce determinados servicios y equipamientos municipales, especialmente los refugios climáticos. Este resultado sugiere que, además de continuar desarrollando recursos, resulta necesario mejorar las estrategias de comunicación y difusión institucional.

5. La valoración del Gobierno Municipal es muy favorable

La gestión municipal obtiene una valoración media de 6,81 puntos sobre 10, situándose la mayoría de las respuestas en el notable. Esto refleja una percepción general positiva sobre la capacidad del ayuntamiento para gestionar la ciudad y responder a las necesidades de la población.

6. Carlos Fernández Bielsa concentra los mayores niveles de conocimiento y valoración política

El alcalde presenta los niveles de notoriedad más elevados de todo el estudio, siendo conocido por más del 90% de la muestra. Además, obtiene la valoración media más alta entre los líderes políticos analizados, con una puntuación de 6,84 sobre 10.

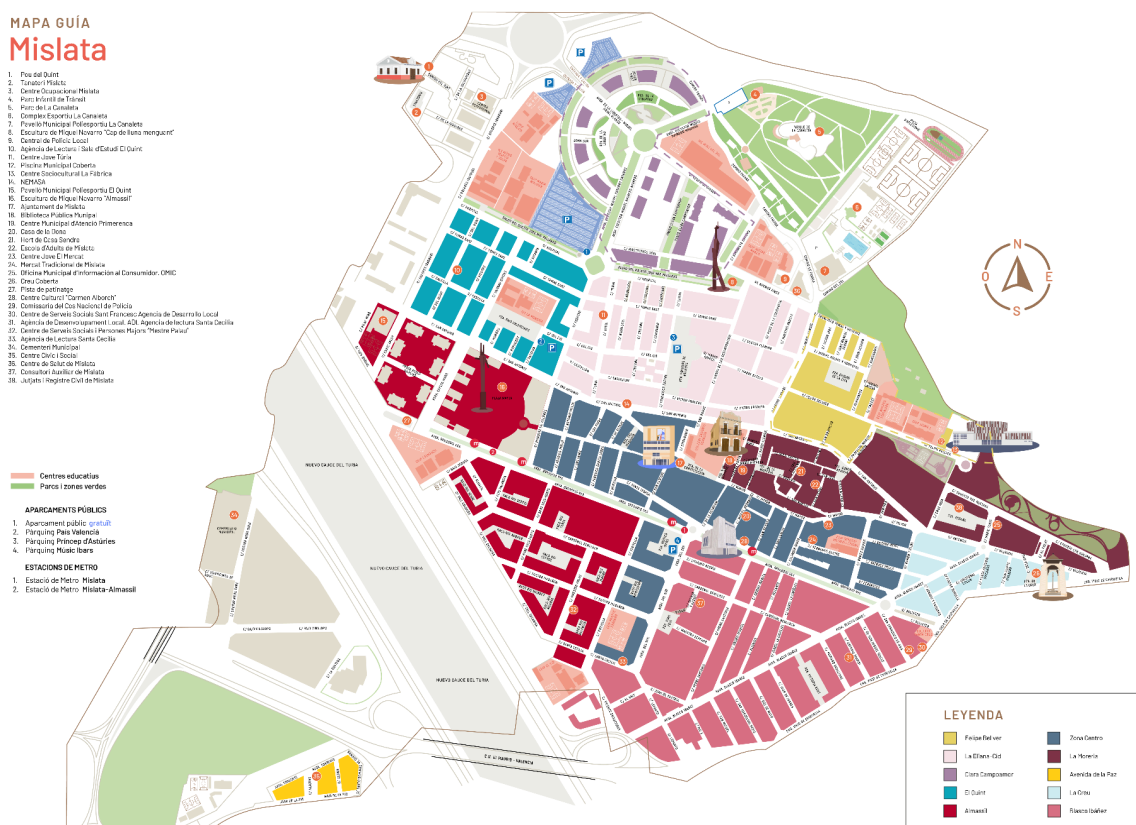


SONDEO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA 2026

El Ayuntamiento de Mislata impulsa esta consulta pública con el propósito de evaluar la calidad de los servicios municipales y recoger la percepción de la ciudadanía. Sus respuestas nos permitirán identificar áreas de mejora y priorizar las futuras inversiones y proyectos urbanos. Agradecemos su colaboración en este estudio, cuyos datos serán tratados de forma estrictamente confidencial y anónima.

1. ¿En qué barrio de Mislata reside usted?

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. Felipe Bellver | ☐ 6. Zona Centro |
| ☐ 2. La Eliana - Cid | ☐ 7. La Moreria |
| ☐ 3. Clara Campoamor | ☐ 8. Avenida de la Paz |
| ☐ 4. El Quint | ☐ 9. La Creu |
| ☐ 5. Almassil | ☐ 10. Blasco Ibáñez |



2. ¿Con qué género se siente usted más identificado/a/e?

- ☐ Mujer
- ☐ Hombre
- ☐ No binario / Otro
- ☐ Prefiero no responder

3. ¿A qué rango de edad pertenece?

- ☐ De 18 a 29 años
- ☐ De 30 a 44 años
- ☐ De 45 a 64 años
- ☐ 65 años o más

4. De forma breve y directa, ¿Cuál es el problema que más le afecta a usted personalmente en su día a día en Mislata?

- *Texto libre:* _____

5. El municipio está desarrollando planes de mejora urbana que incluyen la ampliación de zonas peatonales junto a la reorganización de los espacios de estacionamiento (como abonos en parkings públicos o áreas disuasorias). ¿Cómo valora el equilibrio entre las nuevas zonas reservadas para el peatón y las alternativas de aparcamiento regulado?

- ☐ Positivo
- ☐ Aceptable
- ☐ Insuficiente
- ☐ No tengo una opinión formada al respecto

6. ¿Cómo valora la red de Refugios Climáticos habilitada en Mislata para proteger a la población (especialmente a mayores y colectivos vulnerables) en los espacios públicos durante los meses de calor extremo?

- ☐ Positivo
- ☐ Aceptable
- ☐ Insuficiente
- ☐ No conozco la existencia de estos refugios climáticos en Mislata

7. Respecto al transporte, ¿Qué le parecería la implantación de una línea de autobús circular municipal que conecte todos los barrios (desde la Avenida de la Paz hasta El Quint)?

- ☐ Muy conveniente
- ☐ Conveniente
- ☐ Poco conveniente / Inadecuado
- ☐ Indiferente / No aplicable a mi caso

8. Pensando en la oferta cultural, de ocio, asociativa y de espacios recreativos dirigidos a la infancia y a la juventud en Mislata, ¿cuál considera que es la principal necesidad actual?

- ☐ Ampliar las actividades culturales, festivales urbanos y eventos de ocio juvenil los fines de semana
- ☐ Incrementar los espacios e infraestructuras públicas cubiertas para el asociacionismo y el estudio
- ☐ Reforzar la oferta de talleres formativos y escuelas de ocio educativo para el público infantil
- ☐ Considero que la oferta actual de actividades y espacios está bien dimensionada

9. Respecto a la instalación de altavoces para dar avisos de emergencia y de cámaras de videovigilancia en los espacios públicos de Mislata para la prevención de delitos y la seguridad vial, ¿Cuál es su postura?

- ☐ Sí, estoy de acuerdo.
- ☐ No estoy de acuerdo. (*Justifique brevemente su respuesta*): _____
- ☐ No lo tengo claro porque no conozco este proyecto

10. Recientemente se ha presentado el diseño del proyecto del Acceso Norte a Mislata, que busca conectar el municipio (desde la zona de la Av. Escultor Miquel Navarro) con Valencia (rotonda Pío Baroja) mediante un nuevo vial y un viaducto sobre el Turia, preservando zonas verdes y de huerta. ¿Cuál es su postura?

- ☐ Totalmente de acuerdo y es necesario ese acceso a Mislata
- ☐ De acuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo y no es necesario
- ☐ No conozco los detalles del proyecto como para emitir una opinión

11. Centrándonos en el mantenimiento diario de la ciudad, ¿Cuál de los siguientes servicios considera que requiere una mayor atención o refuerzo prioritario en su barrio durante los próximos meses?

- ☐ Recogida selectiva de residuos
- ☐ Limpieza viaria
- ☐ Mantenimiento de parques, jardines y áreas infantiles
- ☐ Conservación de aceras, pavimentos e iluminación pública
- ☐ Considero que los servicios actuales se mantienen en un nivel óptimo
- ☐ Otros:
 - *Texto libre:* _____

12. ¿Cómo valoras la limpieza viaria general de la ciudad en una escala de 0 a 10, donde el 0 significa "Muy deficiente" y el 10 "Excelente"?

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10

13. ¿Cómo valora la efectividad del Gobierno Municipal a la hora de llevar el rumbo del pueblo, ejecutar sus propuestas y resolver los problemas generales de la ciudad?

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10

15. A continuación, indique el grado de conocimiento que tiene de los siguientes portavoces y líderes políticos locales de Mislata:

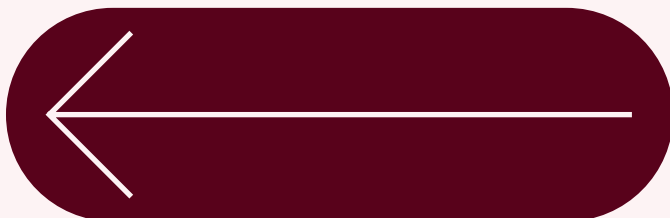
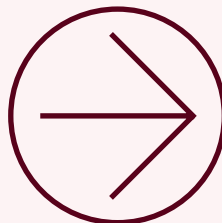
Portavoz / Líder Político	Imágenes de los portavoces	Lo conozco perfectamente	Me suena su nombre/ cara	No lo conozco de nada
Carlos Fernández Bielsa (Alcalde / PSPV-PSOE)		☐	☐	☐
Maria Luisa Martínez Mora (Portavoz del PSPV-PSOE)		☐	☐	☐
Antonio Sanabria García (Portavoz del PP)		☐	☐	☐

Álvaro Jesús Galán Leal (Portavoz de VOX)		☐	☐	☐
Silvia Maiques Samarra (Portavoz de Compromís-Podemos- Recortes Cero: Sumem per Mislata)		☐	☐	☐

Álvaro Jesús Galán Leal (Portavoz de VOX)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Silvia Maiques Samarra (Portavoz de Compromís-Podemos- Recortes Cero: Sumem per Mislata)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. ¿Le gustaría presentar alguna propuesta, sugerencia o queja directamente al alcalde?

- *Texto libre:* _____



Ajuntament
de Mislata