

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 4 d'agost de 2016

Hora: 9'30 hores

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel sr. alcalde Carlos Fernández Bielsa, els regidors i les regidores:

- MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- JOSÉ LUIS GARCÍA GARCÍA
- ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- CARMEN LAPEÑA BUENO
- JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- TERESA PEÑARRUBIA GIL
- ANA MARÍA JULIÁN RUIZ
- ANTONIO ARENAS ALMENAR
- JOAQUÍN MORENO PORCAL
- MARÍA CARMEN TARÍN DARROCHA
- JAVIER SANTÉS ALPUENTE
- DOLORES HORTELANO RAMON
- ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- JOSEFINA SÁIZ GÓMEZ
- ALEJANDRO MARTÍNEZ MONTORO
- FERNANDO GANDIA ESCORIHUELA
- JAVIER GIL I MARÍN
- JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ MURGUI

Excusa la seua assistència el regidor Jaime López Bronchud.

Assistits per Luis Ramia de Cap Salvatella com a secretari de la Corporació. Assistix la interventora, Carmen Ribera Barelles.

1. ADJUDICACIÓ D'OPERACIÓ DE CRÈDIT

El Sr. alcalde anuncia un debat conjunt per als punts 1,2 i 3 de l'orde del dia.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial De Comptes, favorable a l'adjudicació d'una operació de préstec de 641.413,37 euros a l'entitat LA CAIXA.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata, Sr.

González Murgui, i diu que, vistes les propostes de l'Alcaldia i la documentació rebuda sobre estes qüestions de caràcter econòmic, així com tots els informes tècnics, el seu grup votarà a favor, tal com va anunciar en la comissió corresponent.

Pren la paraula el portaveu del grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que es tracta d'un tema ja debatut en l'últim Cartaginés i que, per tant, no es pot afegir molt més, encara que hi ha algunes preguntes que van quedar sense resposta, i en este sentit vol fer algunes puntualitzacions, ja que s'ha arribat a dir que no entenien algunes qüestions i, ara, amb els informes d'Intervenció en la taula, es veu que sí que les entenien.

Prossegueix dient que havia preguntat si es disposava ja de l'autorització preceptiva de la Conselleria, així com que si una vegada que es concerte eixe préstec s'utilitzarà el romanent de Tresoreria per a amortitzar-ho, quan serà un préstec subjecte a un interès més avall, o si al contrari es tindrà en compte la proposta de Compromís per Mislata d'amortitzar altres préstecs subjectes a un interès més elevat, cosa que consideren que seria més lògica. Afig que en els informes d'Intervenció s'arriba a plantejar que es vulnera l'article 173.5 de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, que estableix que no es poden adquirir compromisos de gastos per una quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de gastos, sent nuls de ple dret els acords, resolucions i actes administratius que infrangisquen allò que s'ha expressat en la norma, sense perjuí de la responsabilitat que els pertoquen.

Per part del grup Popular pren la paraula el Sr. Martínez Montoro, i diu que el primer punt, és a dir, l'adjudicació d'operació de crèdit, ja va ser tractat en el Ple celebrat en el mes de juny, i ara només es tracta d'adjudicar eixe crèdit a l'entitat que millors condicions ha oferit.

Prossegueix dient que es pot entrar una altra vegada en si eixes factures de 2015 haurien d'haver-se abonats abans o si el govern era coneixedor de les mateixes, però ell considera que això és innecessari.

Assenyala que s'adherix a allò que s'ha manifestat pel Sr. Gil i Marín en relació a l'autorització de la Generalitat, que és preceptiva.

Quant a l'aprovació inicial de l'expedient de modificació de crèdits per crèdit extraordinari i suplement de crèdit 1/2016, diu que es tracta d'una condició necessària per a dur a terme l'adjudicació de crèdit, no obstant això, vol fer un incís relatiu a l'informe 711/16 d'Intervenció, que assenyala en el seu fonament de dret número 4 que l'informe d'Intervenció 1310, de 16 de desembre de 2015, ja va formular nota d'objecció per falta de cobertura pressupostària, ja que els gastos es van realitzar en 2015, vulnerant l'article 173 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en haver-se realitzat gastos per quantia superior als imports autoritzats. És a dir, assenyala la intervenció d'este Ajuntament que ja els estava advertint que vulneraven la Llei i recorda que el pressupost de 2015 era un pressupost prorrogat de l'any 2014 perquè no van realitzar els deures quan tocava, potser perquè s'entrava en un any electoral.

Prossegueix dient que també en l'informe d'Intervenció s'assenyala que va haver-hi tres factures que no van ser comptabilitzades en data final de l'exercici per falta de conformitat amb les mateixes, per la qual cosa pregunta a la regidora d'Hisenda per què no es va produir tal conformitat en el seu moment.

Quant al tercer punt de l'orde del dia, diu que el govern de Mislata porta a la seua aprovació pel Ple quasi 85.000€ en ajudes socials, 56.000€ en beques d'escoles infantils, 5.000€ en ajudes d'alimentació infantil i més de 24.000€ en beques de menjador escolar, quan el grup Popular entén que estos pagaments han de ser prioritaris donada la situació en què es troben moltes famílies, i els resulta sorprenent que es parle de superàvit i de bona gestió econòmica mentres no es paguen amb temps i forma les ajudes socials a aquells que més ho necessiten.

Per això, diu, el grup Popular es pregunta per què no s'ha portat este reconeixement extrajudicial molt abans, quan l'informe de servicis socials que quantifica i fixa les ajudes socials pendents de pagament són del 15 d'abril de 2016.

Prossegueix dient que quan el grup Socialista estava en l'oposició criticava durament els reconeixements extrajudicials i, no obstant això, n'han portat tres enguany i no saben si este serà l'últim, per la qual cosa pregunta si queden més factures, ajudes o subvencions pendents d'anys anteriors.

Finalment, diu que ha d'enlletgir la conducta que l'equip de govern manté amb l'oposició, ja que repetixen que han de treballar en les comissions informatives, però quan fan preguntes sempre els responen que no ho saben o que ja ho miraren, cosa que va ocórrer en relació a la pregunta sobre les beques de menjador que va realitzar el seu grup tant en les comissions com en l'últim Ple, sense obtindre cap resposta.

Pren la paraula la portaveu del grup PSOE, Sra. Martínez Mora, i diu que, davant d'un tema tan important, alguns grups han utilitzat estos punts de forma negativa en els mitjans i en les xarxes socials per a intentar enfosquir el que està prou clar, i estes últimes setmanes han parlat diverses vegades d'això, encara que no en els òrgans col·legiats en els que corresponia, sinó manipulant els mitjans per a crear una crispació i alarma social.

Per això, continua, en un primer moment van parlar de milió i mig d'euros de factures en "els calaixos", posteriorment de huit-cents mil euros, després de set-cents vint mil i, finalment, després de veure els informes, de sis-cents quaranta-un mil euros, que és el que realment s'aprova ací amb esta operació de crèdit, que ja es va debatre en el passat Ple del 22 de juliol.

Afirma que les factures que es porten al Ple estan conformades, però en l'Administració ocorre el mateix que en l'empresa privada, és a dir, que és necessari comprovar els albarans, factures, ofertes, etc., per a veure si realment quadren els imports, per la qual cosa huit factures van quedar

retingudes fins a realitzar els corresponents abonaments, i posteriorment es visaran i es pagaran. Afig que s'està parlant d'un import de 2.400€.

Explica que l'exercici 2015, tal com es va dir en el passat Ple, es va tancar amb un resultat positiu de 1.775.000€, import que s'haguera aplicat, igual que en exercicis anteriors, a pagar eixes factures de 641.000€, i encara haguera quedat un romanent de Tresoreria superior al milió d'euros, però, com ja va explicar, no pot ser així perquè els va informar que el criteri d'interpretació de la norma s'havia modificat i eixe import havia de ser utilitzat per a amortitzar deute.

Quant a la menció que s'ha fet sobre si la Conselleria ho ha d'autoritzar prèviament o no, diu que la Conselleria ja ha informat diverses vegades que estan complint amb els paràmetres, que el deute està per davall del 110% i que mantenen l'estalvi i l'equilibri pressupostari, per la qual cosa no ho han d'autoritzar.

Respecte a l'alarma social que intenten crear en dir que l'acord és nul de ple dret perquè es vulnera l'article 173.5 de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, diu que precisament perquè cal complir esta Llei és pel que es duen a terme esta modificació i este reconeixement.

Prossegueix dient que en l'informe de Tresoreria es diu que si s'utilitza el milió set-cents cinquanta-cinc mil euros per a pagar íntegrament part del deute financer es col·locaria a la Tresoreria municipal en una fallida tècnica i no hi hauria liquiditat ni tan sols per a pagar les nòmines.

Açò, diu, és totalment contrari a la postura del Ministeri en els anys 2012 i 2013, en els que instava a les administracions a canviar deute comercial per deute financer amb el pagament a proveïdors, és a dir, que totes aquelles factures pendents de pagament es pogueren pagar en un pla a deu anys.

Explica que la solució viable tècnicament, tant per al departament d'Intervenció com per al de Tresoreria, és que s'accepte l'operació de crèdit per al pagament dels 641.000€ de factures, la qual cosa suposa un cost financer de cinc-cents euros, atés que els interessos estan pràcticament al 0,0, i que posteriorment s'amortitze el deute, complint el que exigix el Ministeri i alhora mantenint un estalvi positiu i el romanent de Tresoreria, ja que en l'informe del departament esmentat s'assenyala que no seria prudent disposar de la totalitat del romanent per a satisfer el deute. El que es va a fer, repetix, és complir el que diu el Ministeri de pagar el deute amb el romanent de Tresoreria i, el que és més important, complir amb el període mitjà de pagament a proveïdors. És una solució, diu, que suposa que els proveïdors cobren les seues factures, els comptes continuen actuant i es mantinga un romanent positiu en Tresoreria.

Prossegueix dient que el mes passat van tindre una comissió en què es van tractar estos tres punts en què no es va fer cap pregunta sobre els mateixos, i quant a la pregunta sobre escoles infantils, diu que tot està en la

documentació que tenen els grups i que, encara que resulte més fàcil preguntar a la regidora d'Hisenda, ella no està per a agilitzar-los el seu treball.

El Sr. González Murgui no fa ús del segon torn de paraula.

En la seua segona intervenció el Sr. Gil i Marín diu que han quedat preguntes sense resoldre, i que ha entès, en relació a l'autorització de Conselleria, que encara no es disposa de la mateixa, malgrat que, repetix, és preceptiva segons l'informe d'Intervenció.

Diu a la portaveu del PSOE que el que ella afirma que és crear alarma social, en el seu grup consideren que és proporcionar informació, ja que hi ha una realitat que el govern oculta, i és que han aparegut factures dels anys 2014 i 2015 per un import total de 641.000€, de les quals l'oposició no tenia coneixement fins fa dos o tres setmanes.

Prossegueix dient que la Sra. Martínez Mora insistix en el fet que el romanent de tresoreria ascendeix a 1.755.000€, però això no seria així si es descomptaran eixa quantitat de 641.000€ de factures i els 157.000€ de l'anterior crèdit.

Assenyala que és l'informe d'Intervenció el que assenyala que es vulnera l'article 173.5 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Afegit que l'informe el fa una habilitat nacional, i no es pot dir que siga bo o roïn segons si convé o no a l'equip de govern.

Finalment, en relació al període mitjà de pagament a proveïdors, diu que no es pot parlar del seu compliment quan es porten factures d'any o any i mig.

Pren la paraula el Sr. Martínez Montoro i diu que entén que l'equip de govern ha de donar una imatge que l'oposició no treballa, però no que es diga que no pregunten en les comissions, perquè sobre el tema de les beques de menjador ha preguntat en dos comissions, així com en el torn de precs i preguntes del passat Ple de juliol.

Prossegueix dient que han parlat moltes vegades del superàvit de 1.755.000€, però si s'hagueren pagat les factures amb temps i forma no seria tal.

Repetix que s'ha preguntat per l'autorització preceptiva de la Conselleria i també per què es deixen passar quasi quatre mesos per a portar un reconeixement extrajudicial, quan l'informe de la tècnica era del 15 d'abril de 2016 i correspon a ajudes d'octubre del 2015. Finalment, diu, també ha preguntat si queden més factures anteriors per reconèixer.

En la seua segona intervenció, la Sra. Martínez Mora diu que en a penes sis comissions s'han contestat cent preguntes, però el que no pensa fer és facilitar-los la faena i, quan no s'han llegit dos-centes pàgines de

documentació, resumir-li-les, perquè eixe no és el seu treball.

Assenyala que en la seua intervenció del passat Ple de juliol va utilitzar determinats adjectius de l'aplicació dels quals el govern se sent orgullós, entre ells la solvència i la creativitat. En este sentit, explica que el que es van trobar i van assumir fa cinc anys va ser un elevadíssim deute públic, falta de liquiditat en la Tresoreria, que feia que no es pogueren pagar ni les nòmines d'eixe mes, interpretacions jurídiques divergents sobre punts totalment coincidents i sentències desfavorables per a este Ajuntament, de les quals tenia coneixement l'anterior govern del Partit Popular i que, per responsabilitat, també van assumir.

Quant a l'article 173.5 afirma que no es vulnera. Afig que el romanent de Tresoreria és de 1.755.000€, perquè el romanent s'extrau de la liquidació i del resultat total a 31 de desembre, i només caldria restar els 641.000€, perquè els 150.000€ dels quals s'ha parlat, així com els 85.000€ de les beques, no ixen d'eixe romanent sinó del gasto corrent d'este exercici de 2016.

Prossegueix dient que quan el PSOE va entrar a governar van dur a terme el compromís que tenien amb la ciutadania, que va ser la realització de dos auditories, una de contractació i una altra externa econòmica i financera dels comptes d'este Ajuntament, els informes de la qual es van penjar en la pàgina de l'Ajuntament.

Explica que en la pàgina 6 podrà trobar les conclusions de la mencionada auditoria, en què es diu com estaven els comptes d'este Ajuntament i quin era el deute. Afig que, posteriorment, pot dirigir-se a la pàgina número 8 en què hi ha un quadre en què figura el deute total, que ascendix a 39,5 milions d'euros.

Continua dient que l'anterior equip de Govern tenia un deute financer que ascendia a vint-i-huit milions i mig, tal com diu l'auditoria, però es van deixar sis milions dos-cents mil euros en obligacions adquirides que no van comptabilitzar, i cinc milions tres-cents mil euros en una sentència del TSJ de la qual tenien coneixement i que no van aplicar ni en previsions ni en pressupost, i tot això suma eixos trenta-nou milions i mig que anteriorment ha mencionat, import que en la previsió a 31 de desembre d'este exercici s'ha convertit en vint-i-tres milions i mig d'euros.

Prossegueix dient que este govern no és expert en reconeixements extrajudicials, i vol donar dades sobre l'últim reconeixement extrajudicial que va dur a terme el Partit Popular, així com amb quin pressupost treballa l'equip de govern socialista i quin era el del govern del Partit Popular, ja que en el de 2010, que va ser l'últim que van aprovar, ascendia a 37.363.000, mentres que el primer pressupost que el seu govern va haver d'aprovar va ser de 24.941.000€, del qual van reduir tretze milions. Afig que el Partit Popular, a pesar d'eixe pressupost de trenta-set milions, en eixe exercici van portar a aprovació un reconeixement global de 1.100.000€, mentres que hui es porta un reconeixement de factures del 2015 per un import de 641.000€, i hi ha

hui factures de 2014 que sumen un total de 2.400€. Açò, diu, marca la diferència entre com governa la dreta i com ho fa l'esquerra,

Assenyala que quan es porte a Ple el compte general encara es ratificaran més els resultats positius que s'estan realitzant en els comptes d'este Ajuntament, principalment en relació al deute.

Explica com es va generar eixe deute i pregunta al Sr. Martínez Montoro si sap quelcom del tema dels aparcaments i dels 17.000.000€ que van costar i que el Partit Popular va deixar sense pagar, per la qual cosa ho va haver d'assumir l'equip de govern socialista. Afig que potser també desconeix allò relatiu a la sentència en l'expedient de lesivitat dolosa, en el qual es mencionava el perjudici econòmic per a l'administració, l'enriquiment injust, etc., i en què es va donar la raó a l'Ajuntament.

Finalitza dient que els que hagen seguit les xarxes socials estes setmanes hauran pogut dubtar sobre la situació econòmica de l'Ajuntament, però es poden llegir els informes econòmics que s'aproven ací i que, posteriorment, es penjaran en el portal de transparència perquè els ciutadans puguen veure que, efectivament, el deute ha baixat d'un 127% a un 86%, i acabaran amb un 75%, que és el que marca la Llei.

Conclòs el debat del Ple, l'Ajuntament, per unanimitat dels seus membres assistents, que són la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, adopta l'acord següent:

Vist l'annex I en què es relacionen factures presentades abans del 31 de desembre de 2015, per gastos meritats en l'exercici econòmic de 2015, que van quedar pendents d'aplicar al pressupost, l'import del qual ascendix a 641.413,37 euros i que no hi ha marge per a la reducció de gastos del nou pressupost pel dit import.

Vist que no es pot utilitzar el romanent líquid de Tresoreria positiu resultant de la liquidació de l'exercici econòmic de 2015 per a finançar els esmentats gastos meritats en l'exercici de 2015.

Considerant que de l'examen dels elements justificants queda acreditat documentalment que les prestacions s'han realitzat i, per tant, els drets dels creditors existixen i que l'Ajuntament estaria obligat al seu pagament, perquè en cas contrari estaríem davant d'un enriquiment injust, a més d'anar en contra dels legítims drets del creditor de l'entitat local.

Considerant que l'estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera del sector públic s'elevan, en el nostre ordenament jurídic, a pilars fonamentals del creixement econòmic i benestar social.

Considerant que, de conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, modificat per la Llei Orgànica 9/2013, del 20 de desembre, de control del deute comercial en el sector públic, les actuacions de les

Administracions Públiques estaran subjectes al principi de sostenibilitat financera.

Considerant que s'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial, quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.

Considerant que les Administracions Públiques estan obligades a pagar en 30 dies als seus proveïdors.

Vist el plec de clàusules administratives i tècniques relatiu al préstec de legislatura aprovat en el Ple que data del 22 de juliol de 2016:

- TIPUS FIX: 0,29%
- TIPUS VARIABLE: EURIBOR TRIMESTRAL + 58 PUNTS BÀSICS.

Considerant les taules d'interés publicada en el Banc d'Espanya, en el qual s'indica que l'Euribor trimestral del 26 de juliol, últim índex publicat, és del -0,298 %.

Vistes les ofertes presentades per a participar en el corresponent procés obert en concurrència:

PRIMERA: Oferta BBVA :

- Tipus fix: 0,29 %
- Termini fins al 15 de maig de 2019 - (2 anys i 9 mesos)
- Amortitzacions trimestrals.
- Interés de demora: 2 punts sobre l'interés de l'operació.
- Comissions exemptes inclús sense penalització amortització anticipada.

Vistes les ofertes presentades per a participar en el corresponent procés obert en concurrència:

SEGONA: Oferta La Caixa

- Tipus variable: Euribor trimestral + 0,58%
- Termini fins al 15 de maig de 2019 - (2 anys i 9 mesos)
- Amortitzacions trimestrals.
- Comissions Exemptes.

Considerant que l'Euribor trimestral és - 0,298% +0,58 = 0,282%

Vist l'informe de Tresoreria del 28 de juliol del 2016, i l'Informe d'Intervenció /16, de 28 de juliol.

S'acorda:

1. Adjudicar el préstec de legislatura 2016 per import de 641.413,37 euros a l'entitat La Caixa, amb les condicions següents:

- Tipus variable: Euribor trimestral + 0,58% = 0,282% (Data de hui)
- Termini fins al 15 de maig de 2019 - (2 anys i 9 mesos)
- Amortitzacions trimestrals.
- Comissions exemptes.

2. La subscripció d'este préstec queda condicionada a l'autorització de l'òrgan de tutela de la Generalitat.

2. APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS PER CRÈDIT EXTRAORDINARI I SUPLEMENTS DE CRÈDIT 1/2016.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial De Comptes, favorable a l'aprovació inicial de l'expedient de modificació de crèdits 1/2016.

Conclòs el debat del Ple, l'Ajuntament, per unanimitat dels seus membres assistents, que són la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació, adopta l'acord següent:

Vist que s'ha aprovat en sessió plenària, de data del 22 de juliol del 2016, l'expedient d'aprovació del plec de clàusules econòmiques-administratives i tècniques que han de regir l'adjudicació d'una operació de crèdit a llarg termini a l'empara de l'article 177.5 del TRLHL per al finançament de gastos declarats necessaris i urgents, per operacions corrents que figuren en l'annex I del present expedient.

Vist que es va sol·licitar finançament a les següents entitats financeres:

- BBVA
- BANKIA
- CAJAMAR
- IBERCAJA
- LIBERBANK
- Caixa Popular
- La Caixa

Vist que en data del 28 de juliol del 2016, s'ha presentat oferta per part de dos entitats financeres La Caixa i el BBVA:

Vista la proposta de l'alcaldia, de data del 28 de juliol del 2016, relativa a l'adjudicació de l'operació de crèdit a favor de l'entitat financera La Caixa amb les condicions següents:

- Tipus variable: Euribor trimestral + 0,58%
- Termini fins al 15 de maig de 2019 - (2 anys i 9 mesos)
- Amortitzacions trimestrals
- Comissions exemptes

Previ a la formalització s'aportarà:

- Justificació de la corresponent modificació pressupostària per a incloure la present operació i els seus gastos d'amortització en el pressupost de 2016.
- La corresponent autorització de l'organisme de tutela financera de la Generalitat.

Considerant que s'ha emés un informe favorable, de data del 28 de juliol de 2016, d'adjudicació de l'operació de crèdit a favor de l'entitat financera La Caixa pel tresorer municipal, de data del 28 de juliol del 2016.

Considerant que en data del 28 de juliol s'emmet un informe d'intervenció núm. 709/2016 relatiu a la concertació de l'operació de crèdit a llarg termini, a l'empara d'allò que s'ha assenyalat en l'article 177.5 del TRLRHL, acreditant el compliment dels requisits generals i específics per a concertar l'esmentada operació de crèdit a llarg termini, si bé, atés que el nivell d'endeutament és superior al 75%, la concertació de l'operació de crèdit queda subjecta a la condició suspensiva de l'existència de resolució autoritzant la dita operació per part de l'òrgan encarregat de la tutela financera.

Vist l'annex I que arreplega els gastos declarats necessaris i urgents per operacions corrents, procedents de gastos meritats en exercicis 2015 i anteriors, per un import total de 641.413,37 euros, que consta en el present expedient.

Considerant el que estableix l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i els articles 35 a 38 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenrotlla el capítol primer del títol sext de la Llei 39/1988, del 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos, que regulen l'expedient de modificació de crèdit per mitjà de suplement de crèdit i crèdit extraordinari.

Considerant que els crèdits extraordinaris i suplement de crèdit, es podran finançar indistintament amb algun o alguns dels recursos següents:

- a) Amb càrrec al Romanent Líquid de Tresoreria, calculat d'acord amb el que estableix els articles 101 a 104.
- b) Amb nous o ingressos superiors efectivament recaptats sobre els totals previstos en algun concepte del Pressupost corrent.
- c) Per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reductibles sense pertorbació del respectiu servici.

Considerant que el present expedient de modificació de crèdit no es pot finançar amb cap dels esmentats recursos.

Considerant que l'article 176 del TRLRHL assenyala que amb càrrec als

crèdits de l'estat de gastos de cada pressupost només podran contraure's obligacions derivades de gastos que es realitzen l'any natural del propi exercici pressupostari.

Considerant que l'article 26 del Reial Decret 500/1990 estableix que s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent en el moment del seu reconeixement les obligacions procedents d'exercicis anteriors procedents d'expedients de reconeixement extrajudicial de crèdits.

Considerant que l'article 60 del RD 500/1990 disposa que correspon a l'Alcalde-Presidente de l'Entitat Local el reconeixement i la liquidació d'obligacions derivades dels compromisos de gastos legalment adquirits i al Ple el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existisca dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de qutament i espera.

Vista la base 16a.2 d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2016 que assenyala que amb caràcter d'excepcionalitat s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les obligacions procedents del reconeixement extrajudicial pel Ple de la Corporació, d'obligacions adquirides en exercicis anteriors. A estos efectors podrà efectuar-se el reconeixement extrajudicial de crèdits amb la corresponent modificació pressupostària.

Vista la base 24a d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2016 que estableix que correspon al Ple les modificacions de crèdit per a dotar consignació al reconeixement extrajudicial d'obligacions de gastos realitzats en exercicis anteriors, sense consignació pressupostària.

Vist l'informe d'Intervenció 711/2016, de 28 de juliol.

S'acorda:

1. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit extraordinari i suplement de crèdit núm. 1/2016, en les següents aplicacions pressupostàries:

APLICACIÓ	IMPORT	CRÈDIT EXTRAORDINARI	SUPLEMENT DE CRÈDIT
Total 1320 .202	756,25 €		756,25
Total 1320 .22100	46,65 €		46,65
Total 1320 .22103	2.335,34 €		2335,34
Total 1320 .22104	1.093,30 €		1093,30
Total 1320 .22105	137,10 €		137,10
Total 1320 .22111	17,00 €		17

Total 1320 .22112	423,50 €	423,50	
Total 1320 .22199	3,25 €		3,25
Total 1320 .22699	1.448,13 €		1448,13
Total 1320 .22700	145,20 €		145,20
Total 1320 .22706	242,00 €	242	
Total 1320 .22799	14.796,18 €		14796,18
Total 1330 .22100	582,42 €		582,42
Total 1330 .22199	2.399,59 €		2399,59
Total 1350 .22103	7,21 €		7,21
Total 1350 .22199	33,30 €		33,30
Total 1350 .22699	51,70 €		51,70
Total 1500 .22000	301,82 €		301,82
Total 1500 .22103	1.933,26 €		1933,26
Total 1500 .22104	1.885,05 €		1885,05
Total 1500 .22111	1.419,55 €		1419,55
Total 1500 .22199	6.216,24 €		6216,24
Total 1500 .22200	118,77 €		118,77
Total 1500 .22604	221,08 €		221,08
Total 1522 .212	1.956,23 €	1956,23	
Total 1530 .212	290,40 €		290,40
Total 1640 .22100	1.300,83 €		1300,83
Total 1640 .22199	22,43 €		22,43
Total 1640 .223	1.704,16 €		1704,16
Total 1640 .22699	78,65 €	78,65	
Total 1650 .22100	10.039,84 €		10039,84
Total 1710 .22101	132,60 €		132,60

Total 1710 .22199	720,10 €		720,10
Total 1710 .22699	1.566,94 €		1566,94
Total 1710 .22700	3.297,43 €		3297,43
Total 1720 .22602	3.242,10 €	3242,10	
Total 2310 .213	5.371,70 €		5371,70
Total 2310 .22000	605,91 €		605,91
Total 2310 .22199	26,44 €		26,44
Total 2310 .22699	1.208,00 €		1208
Total 2310 .22700	1.513,27 €		1513,27
Total 2310 .22799	12.024,62 €		12024,62
Total 2314 .22699	1.625,00 €		1625
Total 2410 .212	297,66 €		297,66
Total 3110 .22199	806,66 €		806,66
Total 3110 .22200	29,04 €		29,04
Total 3110 .22799	657,80 €		657,80
Total 3200 .212	81,80 €		81,80
Total 3200 .22700	26.310,02 €		26310,02
Total 3230 .208	121,00 €	121	
Total 3230 .212	3.366,74 €		3366,74
Total 3230 .22100	26.807,21 €		26807,21
Total 3230 .22199	268,17 €		268,17
Total 3230 .22700	92.085,07 €	92085,07	
Total 3272 .22199	81,74 €		81,74
Total 3273 .22699	2.109,56 €		2109,56
Total 3273 .22799	4.177,84 €		4177,84
Total 3300 .22000	545,08 €		545,08
Total 3321 .22000	1.612,80 €		1612,80

Total 3321 .22111	98,40 €		98,40
Total 3321 .22699	111,32 €		111,32
Total 3321 .22700	1.742,40 €		1742,40
Total 3321 .22799	2.153,80 €		2153,80
Total 3370 .22199	74,38 €		74,38
Total 3370 .22700	553,80 €		553,80
Total 3371 .22101	1.665,43 €	1665,43	
Total 3371 .22199	5,14 €		5,14
Total 3371 .22200	14,52 €		14,52
Total 3373 .208	113,30 €	113,30	
Total 3373 .212	1.681,90 €	1681,90	
Total 3380 .203	726,00 €		726
Total 3380 .205	1.331,00 €		1331
Total 3380 .22199	2.687,88 €		2687,88
Total 3380 .22699	26.727,40 €		26.727,40
Total 3380 .22701	929,28 €		929,28
Total 3400 .205	1.993,86 €		1993,86
Total 3400 .22200	147,50 €		147,50
Total 3400 .22609	235,83 €		235,83
Total 3400 .22699	2.750,00 €		2750
Total 3410 .22609	998,25 €		998,25
Total 3420 .205	72,60 €		72,60
Total 3420 .213	17.316,58 €		17316,58
Total 3420 .22101	623,83 €		623,83
Total 3420 .22102	11.643,99 €		11643,99
Total 3420 .22110	585,94 €		585,94
Total 3420 .22199	4.576,78 €		4576,78
Total 3420 .22200	108,90 €		108,90

Total 3420 .22706	1.542,75 €	1542,75	
Total 3420 .22799	125.754,03 €		125754,03
Total 4412 .213	22.245,30 €		22245,30
Total 9120 .22200	257,73 €		257,73
Total 9120 .22601	64,48 €		64,48
Total 9120 .22699	1.376,20 €		1376,20
Total 9200 .22000	3.088,43 €		3088,43
Total 9200 .22001	3.591,27 €		3591,27
Total 9200 .22104	971,51 €		971,51
Total 9200 .22106	28,50 €	28,50	
Total 9200 .22111	94,39 €		94,39
Total 9200 .22199	171,80 €		171,80
Total 9200 .22200	55.249,93 €		55249,93
Total 9200 .22604	1.806,43 €		1806,43
Total 9200 .22699	2.539,79 €		2539,79
Total 9200 .22799	2.329,51 €		2329,51
Total 9231 .22200	88,38 €		88,38
Total 9240 .203	2.395,80 €		2395,80
Total 9240 .22100	340,22 €		340,22
Total 9240 .22105	727,00 €	727	
Total 9240 .22199	192,80 €		192,80
Total 9240 .22700	1.071,56 €		1071,56
Total 9240 .22799	535,78 €		535,78
Total 9250 .22199	23,56 €		23,56
Total 9310 .22799	11.514,25 €		11514,25
Total 9330 .213	785,24 €		785,24

Total 9330 .22000	93,90 €		93,90
Total 9330 .22100	1.941,57 €		1941,57
Total 9330 .22101	7.250,72 €		7250,72
Total 9330 .22110	913,71 €		913,71
Total 9330 .22111	759,90 €		759,90
Total 9330 .22199	344,39 €		344,39
Total 9330 .22200	4.498,22 €		4498,22
Total 9330 .22699	453,75 €		453,75
Total 9330 .22700	6.727,60 €		6727,60
Total 9330 .22799	54.845,89 €		54845,89
Total 9340 .22699	428,34 €		428,34
Total general	641.413,37 €	103.907,43 €	537.505,94 €

2n. Aprovar el finançament de la modificació de crèdit extraordinari i suplement de crèdit núm. 1/2016 per mitjà de l'operació de crèdit a llarg termini, concertada amb l'entitat financera La Caixa, per un import de de 641.413,37 € condicionant l'eficàcia de la modificació de crèdit en la modalitat de crèdit extraordinari i de suplement de crèdit a l'efectiva formalització de l'operació de crèdit.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DENOMINACIÓ	AUGMENTS EN INGRESSOS
91300	• Préstecs a llarg termini d'ens fora del sector públic	641.413,37 €

3r. Exposar al públic el dit expedient durant 15 dies, per mitjà de la publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la província. De no presentar-se reclamacions durant el període d'exposició pública, s'entendrà aprovada amb caràcter definitiu la modificació inicialment aprovada.

4t. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 2/2016 de gastos, no imputats al pressupost de gastos de l'exercici 2015 i anteriors, per un import total de 641.413,37 € relacionats en l'annex I que s'adjunta a la present.

3. APROVACIÓ DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial De Comptes, favorable a l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 3/2016.

Conclòs el debat, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels seus membres assistents, que són la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació, adopta l'acord següent:

Vista la relació de beneficiaris d'ajudes corresponents a l'exercici 2015, que no van ser imputades al pressupost del 2015, l'import de la qual ascendix a 84.844,06 €, segons el detall següent:

- Beques d'escoles infantils als beneficiaris relacionats en l'annex I i en l'informe de la tècnic de servicis socials, de data 15 d'abril de 2016, per import de 55.716,75 €, corresponents als mesos octubre, novembre i desembre de 2015.
- Ajudes d'alimentació infantil als beneficiaris relacionats en l'annex II i en l'informe de la tècnic de servicis socials, de data 15 d'abril de 2016, per import de 5.105,70 €, corresponents als mesos d'octubre, novembre i desembre de 2015.
- Beques de menjador escolar als beneficiaris relacionats en l'Annex III i en l'informe de la tècnic de servicis socials, de data 15 d'abril de 2016, per, per import de 24.021,61 €, corresponents als mesos de setembre, octubre, novembre i desembre de 2015.

Consta certificat d'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost municipal de l'exercici 2016, (RC 22016118766) en l'aplicació pressupostària i pels imports indicats en els annexos I, II, i III del present expedient per a finançar els gastos relacionats en els mateixos, sense que es produísca perjuí ni cap limitació per a la realització de totes les atencions de l'exercici corrent en la consegüent aplicació pressupostària.

Considerant el que disposa l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, que assenyala que amb càrrec als crèdits de l'estat de gastos de cada pressupost només podran contraure's obligacions derivades de gastos que es realitzen l'any natural del propi exercici pressupostari.

Considerant allò que s'ha disposat en art. 26 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que assenyala que s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent en el moment del seu reconeixement les obligacions procedents d'exercicis anteriors procedents d'expedients de reconeixement extrajudicial de crèdits.

Considerant el que estableix l'article 60 del RD 500/1990 que estableix que correspon a l'Alcalde-Presidente de l'Entitat Local el reconeixement i la liquidació d'obligacions derivades dels compromisos de gastos legalment

adquirits i al Ple el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existisca dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de qutament i espera.

Considerant el que disposa la Base 16a.2 de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per a l'exercici 2016, que assenyala que amb caràcter d'excepcionalitat s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les obligacions procedents del reconeixement extrajudicial pel Ple de la Corporació, d'obligacions adquirides en exercicis anteriors.

Considerant el que disposa la Base 16a.3 d'Execució del Pressupost per a l'exercici 2016 que estableix que en el cas que no es tramitara l'expedient de modificació de crèdit per a reconeixement extrajudicial, s'inclouran en les aplicacions del pressupost municipal, en els seus crèdits inicialment aprovats el reconeixement extrajudicial, una vegada aprovat pel Ple de la Corporació, les dites obligacions adquirides en exercicis anteriors

Considerant el que estableix la base 21a.2 de les Bases d'Execució del Pressupost de l'exercici 2016, que disposa que els gastos d'anys anteriors realitzats sense la cobertura pressupostària hauran de ser sotmesos a reconeixement de l'obligació per Acord de l'Ajuntament Ple. Sense perjudi de l'anterior, haurà d'aprovar-se en el mateix acte del Ple els actes d'autorització i compromís equivalents a la fase comptable A i D.

Vist l'informe d'Intervenció 715/16, de 29 de juliol.

S'acorda:

Únic. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 3/2016, corresponent a obligacions procedents d'exercicis anteriors amb càrrec als crèdits inicials del pressupost municipal per a l'exercici 2016 per import de 84.844,06 € en l'aplicació pressupostària ressenyada en els annexos del present expedient.

4. APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'ÚS D'HORTS URBANS.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Urbanisme, Obres i Medi Ambient, favorable a l'aprovació inicial de l'Ordenança reguladora de l'Ús d'Horts Urbans.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata i diu que cada vegada són més els projectes d'horts urbans que duen a terme els ajuntaments en diferents comunitats autònomes, obtenint en la majoria dels casos molt bon resultat i una gran acceptació de la població, sobretot en els segments de les persones jubilades, que disposen de més temps, i de desempleats de llarga duració.

Explica que els horts són terrenys que poden ser públics o privats, i en

el cas de Mislata, són de titularitat municipal i, com han pogut veure en el conveni firmat respecte d'això es troba en la zona nord-oest de la població, en l'entorn del Pou del Quint, amb una extensió aproximada de nou mil metres quadrats.

Afirma que esta proposta oferix al municipi una alternativa saludable que contribuirà a reprendre el contacte amb la naturalesa, produint aliments sans i frescos i fomentant la conservació del medi ambient.

Per tot això, diu, és necessari posar orde a tota esta temàtica, i per això sorgix la present ordenança, a la que el seu Grup votarà favorablement.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que es tracta d'una qüestió que també plantejaven en el programa del seu grup, i qualsevol iniciativa en este sentit sempre la pareixerà positiva.

Proseguix dient que han vist el contingut i, al no ser experts en la matèria de moment no es van a pronunciar respecte d'això, encara que consultaran les persones del seu entorn que tenen els coneixements necessaris.

En tot cas, diu, al seu Grup li pareix que el contingut de l'ordenança és encertat i que, encara que en el moment corresponent puguen fer les alegacions corresponents, el seu vot serà favorable.

Pren la paraula el Sr. Martínez Montoro i explica que la creació d'horts urbans té entre els seus fins integrar els ciutadans en la vida del municipi i formar en la cultura agrícola de tradició valenciana. L'objectiu, diu, ha de ser potenciar zones d'horta amb què defendre un desenrotllament més sostenible, promovent l'educació ambiental, els hàbits de vida saludables i el respecte pel medi ambient, alhora que ajudar socialment famílies del municipi.

Proseguix dient que, atés que esta ordenança es troba en el punt d'aprovació inicial, el Grup Popular s'abstindrà a fi de realitzar les alegacions que estimen oportunes per a millorar el seu contingut.

Per part del Grup PSOE pren la paraula el Sr. Herrero Monzó, i diu que amb esta Ordenança, i una vegada concloses les obres dels horts urbans, hauran complit un dels objectius compromesos en el seu programa electoral, recuperant una part dels pocs espais agrícoles que han deixat anteriors governs i posant-ho a disposició de la ciutat.

Explica que estaran situats en entorn del centenari Pou del Quint, i ocuparan una parcel·la d'uns nou mil metres quadrats que es repartiran en cent cinquanta-una parcel·les d'aproximadament cinquanta metres quadrats cada una.

Assenyala que s'ha firmat un conveni de col·laboració i cessió de

l'aigua amb què es regaran els camps amb la fundació que regenta la Séquia de Mislata, i se sotmetrà a les regles de l'ús de l'aigua, segons les normes de la séquia i les ordenances del Tribunal de les Aigües de la Vega de València.

El Sr Herrero Monzó diu que estos horts urbans aporten, entre altres coses, beneficis culturals, fomentant el coneixement i el respecte per la naturalesa, i defenent el patrimoni ecològic i cultural, al possibilitar el manteniment d'una activitat que s'ha practicat en el municipi des de temps immemorables i complix també un funció social, al tractar-se d'un projecte intergeneracional on els majors poden ensenyar als més xicotets, i també podran accedir persones amb escassos recursos econòmics, que a més de l'autoconsum podran desenrotllar una activitat d'oci i temps lliure. Afig que també potenciaran la socialització, afavorint la interrelació dels veïns i veïnes del municipi, perquè es coneguen i participen disfrutant d'una activitat saludable i terapèutica, facilitant la recuperació d'espais verds urbans que hui es troben abandonats, d'una forma sostenible i respectuosa amb el medi ambient. Afig que potenciar estos camps afavorix el gaudi dels espais oberts i, per la seua concepció ecològica, s'usen principalment recursos renovables, la qual cosa manté i augmenta la diversitat genètica del sistema sense contaminar sòls ni aquífers i sense perjudicar la salut de l'agricultor.

Prosegueix dient que, al tractar-se d'una aprovació inicial se sotmetrà a exposició pública com qualsevol ordenança, els ciutadans podran presentar al·legacions, i posteriorment s'emetran els corresponents informes tècnics estimant o no les dites al·legacions.

Conclòs el debat, l'Ajuntament Ple, per setze vots a favor (Grup PSOE, Grup Compromís per Mislata i grup Ciudadanos-Mislata), i quatre abstencions (Grup Popular), adopta l'acord següent:

Vista la proposta de l'Alcaldia d'aprovació inicial de l'Ordenança reguladora de l'ús d'Horts Urbans, que diu el següent:

“L'Ajuntament, en virtut de l'article 2 de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, de la Comunitat Valenciana, exercix les potestats de planejament, gestió i disciplina, referides a l'ordenació territorial i urbanística.

L'ajuntament de Mislata, com a administració més pròxima al ciutadà, fomenta totes aquelles accions que repercutixen de forma directa en benefici dels seus veïns.

El projecte dels Horts Urbans tracta d'organitzar una activitat lúdic – educativa dirigida a persones de totes les edats a fi de fomentar la participació de la població en el manteniment d'una agricultura respectuosa amb el medi ambient.

L'Ajuntament per la seua potestat abans referida, va promoure el projecte de reparcel·lació QUINT II, on es troba el sòl en què es pretenen ubicar els horts urbans. En el planejament, el sòl mencionat es classifica com a sòl

urbanitzable i es qualifica com:

- *Zona verda (SEQ-3): equipament d'ús i titularitat pública.*
- *Infraestructura (PJL): espai lliure de reserva viària d'ús i titularitat pública (Xarxa primària).*
- *(PRV-1): Viari d'ús i titularitat pública (Ronda nord).*

d'Acord amb la Llei 5/2014 amb base en l'article 216, el municipi té la possibilitat de realitzar un ús provisional del sòl de domini públic qualificat de distinta forma, sempre que no dificulten la seua execució ni la desincentiven.

La provisionalitat de l'obra o ús ha de deduir-se de les pròpies característiques de la instal·lació o de circumstàncies objectives com ara la viabilitat econòmica de la seua implantació provisional i eradicació futura en execució del planejament.

Si acudim a la jurisprudència, i en concret, a la sentència del Tribunal Suprem de 21 de Juliol de 1994, es pot inferir que els usos dels predis no podran apartar-se de la destinació previst en els plans urbanístics, devent atorgar-se o denegar-se llicències de forma reglada, segons que l'actuació que es pretenga portar acabe resulte o no ajustada a l'ordenació urbanística encara que, no obstant això, hi ha supòsits a què resulta viable l'autorització d'obres o usos que no s'acomoden al que preveu el pla.

El nostre alt tribunal, al referir-se a l'excepcionalitat de les ordinàriament denominades llicències provisionals, ha declarat en abundants sentències que amb estes autoritzacions es ve a donar expressió al sentit essencial del Dret Administratiu que aspira sempre a harmonitzar les exigències de l'interés públic amb les demandes de l'interés privat.

Quan està prevista una transformació de la realitat que impedirà un cert ús i no obstant això aquella transformació no es va a portar acabe immediatament, l'ús mencionat pot autoritzar-se, amb l'excepció, en atenció a l'interés públic, de que quan haja d'eliminar-se es procedirà a fer-ho sense indemnització.

Per tant, quan l'ús que es pretén realitzar, en este cas els Horts Urbans, no dificulta el pla urbanístic corresponent és possible permetre un ús provisional del mateix, però amb el requisit abans mencionat de la no exigència d'indemnització.

Per tot allò que s'ha exposat, entenem que la utilització d'esta porció de sòl siti en el projecte de reparcel·lació QUINT II, per a la realització dels Horts Urbans, és compatible amb el manteniment de l'estructura i la funcionalitat, tant de la infraestructura verda, com de la infraestructura classificada com (PJL) i (PRV-1) d'ús d'espai lliure de reserva viària ja que no dificultarà el planejament projectat ni impediex la seua execució futura.

Les autoritzacions que legitimen este tipus d'ocupacions s'atorguen en

precari, és a dir, les autoritzacions podran ser revocades unilateralment per l'Administració en qualsevol moment, sense dret a indemnització.

En virtut d'allò que s'ha exposat, conforme a l'article 22.2 d) i 123 de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases del Règim Local, en l'esfera de la seua competència, les entitats locals poden aprovar ordenances que, en cap cas, contindran preceptes oposats a les lleis i seran d'obligatori compliment en el territori del terme municipal.

Per això es proposa per a la seua aprovació inicial pel ple l'ordenança per a regular l'activitat dels horts urbans que es compon de 18 articles i estableix les condicions per a poder accedir a la sol·licitud de l'ús dels horts, el lloc i la documentació que ha d'acompanyar les mencionades sol·licituds, la finalització de l'autorització de l'hort assignat a cada usuari, els deures i Obligacions dels beneficiaris. També s'estableix en l'ordenança les prohibicions per a ser beneficiari

L'ús dels horts s'autoritzarà per un termini de dos anys i es destaca en la norma que la titularitat continuarà sent municipal, per la qual cosa l'ús serà personal i intransferible, a més de la possibilitat de l'Ajuntament d'acordar el cessament d'esta activitat d'horts totalment o parcialment per raons d'interés públic o general.

L'Ajuntament designarà una comissió gestora encarregada del control del funcionament dels horts.

S'establixen els deures i Obligacions dels beneficiaris, a més de les prohibicions d'ús i instal·lacions de l'hort.

Finalment la norma s'encarrega d'especificar com s'haurà de realitzar la gestió de residus i els motius pels quals es perdrà la condició d'usuari de l'hort.

Amb base a l'anterior esta Alcaldia proposa a la Comissió Informativa que dictamine favorablement l'Ordenança que s'acompanya i s'eleva al Ple per a la seua aprovació."

Vist l'informe del Cap del Servei d'Urbanisme, de data 26 de juliol de 2016.

S'acorda:

- Aprovar inicialment l'ordenança reguladora de l'ús d'horts urbans familiars:

ORDENANÇA REGULADORA DE L'ÚS D'HORTS URBANS

Article 1. Abast de la norma.

Esta ordenança estableix les disposicions que regulen l'ús dels horts urbans de titularitat municipal.

Article 2. Condicions dels peticionaris.

Per a poder accedir a la sol·licitud de l'ús dels horts s'han de complir els requisits següents:

- a) Ser, actualment, veí/a de Mislata, estant inscrit en el padró municipal almenys amb una antiguitat de cinc anys.
- b) Estar al corrent en el pagament de les obligacions tributàries municipals.
- c) Comprometre's a realitzar els treballs agrícoles personalment.

Independentment de l'anterior, l'Ajuntament reservarà parcel·les per a l'ús per l'alumnat de centres d'ensenyança pública ubicats a Mislata, que així ho sol·liciten.

Article 3. Presentació de sol·licituds.

Les sol·licituds es presentaran en el Registre d'Entrada de l'Ajuntament acompanyant la documentació següent:

- a) Certificat del padró municipal que acredite l'antiguitat de la inscripció.
- b) Certificat del departament de Recaptació d'estar al corrent en el pagament de tributs locals.
- c) Resguard d'haver constituït un depòsit de 100,00 Euros de garantia.
- d) Còpia del DNI.

Article 4. Prohibicions per a ser beneficiari-a.

Encara que es reunisquen totes les condicions definides en l'Article 2, no podran optar a l'ús d'un hort les persones que es troben en alguna de les circumstàncies següents:

- a) Pertànyer a una unitat familiar en què hi haja un altre usuari d'estos horts.
- b) Haver sigut privat de l'ús d'un hort per incompliment d'estes normes.

Article 5.- Criteris de prioritjació de sol·licituds.

L'Alcaldia, una vegada efectuada la reserva d'hortos per a la seua adjudicació a centres d'ensenyança pública, convocarà l'oferta d'hortos

urbans amb l'antelació suficient i els mitjans de difusió que considere adequats per a este fi.

En la convocatòria s'establiran les bases de la celebració i els criteris de prioritització de sol·licituds.

El sorteig públic serà el sistema preferent en l'adjudicació: Si bé el primer sorteig es realitzarà entre els que proposen, en la seua instància, el sistema de cultiu ecològic de l'hort. El segon sorteig, si quedaren horts per adjudicar, sobre la resta

Article 6. Autorització definitiva dels horts.

L'ús d'horts s'autoritza per un termini de dos anys.

L'autorització de l'ús de l'hort per al seu cultiu no suposa en cap cas la transmissió de la propietat del terreny, que continuarà sent de titularitat municipal.

L'autorització d'ús és personal i intransferible i només produirà efectes esmentes concórreguen les condicions assenyalades en l'autorització de l'ús de l'hort.

En el cas que alguns dels usuaris causen baixa abans d'esgotar el termini d'ús de la finca, podrà incorporar-se el següent de la llista en l'ús del terreny

En el supòsit de finalitzar el termini d'autorització concedit, de no existir peticions pendents es produirà, a sol·licitud del beneficiari, la prorroga per dos anys més de l'autorització.

Article 7. Cessament de l'activitat.

L'Ajuntament de Mislata pot acordar el cessament d'esta activitat d'Horts totalment o parcialment, per raons d'interés públic o general el que podria ocasionar la privació de totes o algunes de les autoritzacions d'ús dels horts, la qual cosa s'haurà de notificar al beneficiari a/, per mitjà d'anunci o per personal de l'Ajuntament, sense dret a indemnització alguna. Així mateix, es podrà deixar sense efecte, amb audiència prèvia dels beneficiaris, l'autorització d'ús de la parcel·la a aquells usuaris que incomplisquen qualsevol disposició d'estes Normes.

Article 8. Horari establert.

No hi ha limitació horària.

No obstant això, a proposta de la comissió gestora, l'Alcaldia podrà establir horaris específics atenent a les estacions de l'any.

Article 9. De l'acta de l'autorització.

L'Acta d'autorització d'ús de l'hort establirà :

- a) Mesures, localització i número de finca
- b) Còpia d'esta ordenança.
- c) Duració concreta de l'autorització.

Article 10. Comissió gestora.

1. L'Ajuntament constituirà una comissió gestora encarregada del control del funcionament dels Horts Urbans. Entre les seues tasques, es troben:

- a) Fer propostes de millora.
- b) Informar en els conflictes i incidències relatius a l'ús dels horts.
- c) Comprovar l'adequat ús dels horts.
- d) Controlar l'ús eficient de l'aigua en els horts, limitar el subministrament, parcial o totalment en cas de necessitat o mal ús i establir els horaris de reg.
- e) El reconeixement i declaració d'incompliment de deures i obligacions del beneficiari relacionades en els articles 12, 13 , 14 i 15 d'esta ordenança.
- f) De qualsevol altre aspecte que d'ara en avant se li atribuïska.

2. La Comissió Gestora estarà formada per un president (el Síndic de de la séquia de Mislata o en qui este delegue), l'alcalde o en qui este delegue, un tècnic municipal anomenat per l'alcalde, l'usuari de major edat i un representant d'una associació veïnal. Si alguna de les seues actuacions ho requerira es reflectirà en una acta amb el contingut del seu acord.

El president ostenta el vot de qualitat.

Article 11. Finalització anticipada de l'autorització de l'hort assignat a l'usuari.

Podran ser causa de finalització de l'autorització de l'hort assignat a l'usuari:

- a) El no destinar la parcel·la al cultiu agrícola.
- b) L'incompliment de les presents normes o conducta incívica, informada per la comissió gestora.

Article 12.- Deures i Obligacions dels beneficiaris-es.

a) El titular de l'autorització s'obliga a cultivar el terreny cedit per a l'hort amb la diligència d'un bon llaurador, cuidarà i realitzarà les reparacions ordinàries sense dret a exigir cap indemnització, durant el temps en què s'use. Donat la destinació dels horts, el beneficiari/a només podrà cultivar hortalisses, flors i plantes aromàtiques.

b) L'usuari-a s'obliga a executar el seu treball personalment.

c) L'Ajuntament no es farà responsable dels robatoris o actes vandàlics que puguin afectar els horts.

d) El beneficiari ha de mantindre la finca cultivada i en perfecte estat de decor, respectant tots els elements que formen part de la mateixa o la delimiten. Les finques (parcel·les) han de ser ateses correctament. El seu deteriorament o abandó deixara sense efecte l'autorització d'ús de la parcel·la.

e) Els beneficiaris de cada parcel·la hauran d'identificar-se per mitjà del D.N.I, permís de conduir o passaport en vigor si així li és sol·licitat, per personal de l'Ajuntament o pels membres de la Comissió.

f) Cessar en l'ús de la parcel·la al terme del termini de l'autorització (dos anys). Deu dies abans a l'expiració del termini se sol·licitarà la devolució de la fiança i procedirà al seu reintegrament si la parcel·la cedida es troba en perfecte estat, així com els elements que la delimiten.

g) Activitats de divulgació per als centres docents públics de Mislata.

Article 13. Prohibicions

Els Horts Urbà Municipals es dedicaran únicament i exclusivament a hort familiar o col·lectiu (social) cultivant-se només espècies per a l'autoconsum humà, admetent-se com a única excepció el cultiu de plantes de jardineria. En conseqüència no podran ser destinades a altres finalitats, quedant expressament prohibit:

- El cultiu de plantes degradant del sòl.
- El cultiu de plantes psicotròpiques i/o prohibides per la Llei.
- El cultiu d'arbres i d'arbustos.
- Delimitar els horts amb murs, canyes, fustes, tanques, plàstics, etc.
- L'acumulació o abandó de qualsevol material alié a la funció de l'hort susceptible d'alterar l'estètica del lloc.

- Instal·lar galliners i/o gàbies per a la cria o tinença de qualsevol animal, així com la presència d'animals en l'hort.
- Cremar les restes generats en l'hort o realitzar qualsevol tipus de foc.
- Llançar les restes generats en l'hort o restes de desbrossaments i neteges a altres horts o solars i no separar correctament els residus generats per al seu posterior reciclatge.
- Malgastar l'aigua, o no complir l'horari de reg fixat per la Comissió Gestora.
- Deixar l'hort sense treballar. En cas d'impossibilitat temporal, l'usuari haurà de comunicar esta circumstància a l'Ajuntament.
- Circular per l'interior del recinte amb vehicle de motor.
- Estacionar vehicles o motocicletes en l'interior del recinte dels horts.
- Qualsevol altre ús que no estant previst anteriorment produïska molèsties, males olors, limite l'ús i satisfacció de la resta d'usuaris dels horts o afecten l'entorn del lloc.
- El cultiu de l'hort es farà de manera respectuosa amb el medi ambient, estant expressament prohibits l'ús de productes herbicides, plaguicides i adobs químics.
- Emprar trampes o altres mètodes de captura per a la fauna o enceballs amb substàncies verinoses.
- Durant l'exercici de l'activitat està prohibits deixar les ferramentes fora dels límits de la finca de cultiu per a evitar que interferisquen el pas dels vianants o potencien situacions d'inseguretat.

Article 14. Prohibicions en les instal·lacions de l'hort.

- Modificar l'estructura de la parcel·la.
- La realització de qualsevol tipus d'obra i en concret la instal·lació d'algun tipus de nou tancament o separació, barbacoes, taules fixes o bancs; ni alçar o instal·lar espantall, casetes, coberts, xaboles, porxes o edificacions de qualsevol tipus siguen amb materials artificials o naturals (emparrats....etc.) Així mateix, utilitzar l'hort com a depòsit o magatzem de materials, mobiliari, (taules, cadires, etc.).
- Instal·lar hivernacles.
- Queda prohibida les instal·lacions de casetes, quioscos, rafals, bancs o

qualsevol tipus d'instal·lació.

Article 15. gestió de residus.

Els beneficiaris hauran de fer-se càrrec de gestionar adequadament els desperdicis que es produïsquen, tenint que compostar dins de la finca les restes vegetals.

Els beneficiaris/as han de complir les Ordenances Municipals que regule o pugui regular l'activitat pròpia directament o indirectament o qualsevol altra normativa aplicable en matèria ambiental.

Article 16. Pèrdua de condició d'usuari de l'hort.

La condició de beneficiari/a es perdrà automàticament per:

- Renúncia o baixa voluntària per mitjà d'un escrit presentat en el registre de l'Ajuntament.
- En cas de defunció, malaltia crònica o incapacitat del titular per a treballar l'hort, qualsevol dels seus hereus podrà seguir el cultiu de l'hort pel temps que reste sempre que complisca les condicions establides en l'ordenança (antiguitat i residència).
- Perdua del veïnat.
- Falta de cultiu de la parcel·la durant més de dos mesos seguits.
- Per desaparició sobrevinguda de les circumstàncies que han motivat l'autorització.
- Concurrencia de qualsevol de les prohibicions que es detallen en estes Normes.
- Utilitzar l'hort per a ús i finalitats diferents de les que es detallen en estes Normes.
- Requeriment del terreny per part de l'Ajuntament per a obres, servicis, instal·lacions o la construcció d'infraestructures o equipament d'interés social o general.
- Falta de respecte a les normes bàsiques de convivència, conducta insolidària, consum excessiu d'aigua o utilitzar productes tòxics o potencialment tòxics en dosi no permeses per la normativa.
- L'incompliment dels deures i obligacions de l'usuari, així reconegut i declarat per la comissió gestora o la infracció d'esta ordenança comportarà la perduda de la fiança constituïda, sense perjudici que, si el cost de la reparació fóra major, l'Ajuntament se l'exigisca per la via executiva.

Article 17. Danys.

L'Ajuntament està exempt de responsabilitat pels danys que pogueren patir o causar els usuaris derivats de l'activitat, així com dels danys que pogueren ocasionar a terceres persones.

Article 18. Respecte del manteniment general.

Els usuaris hauran de col·laborar en el manteniment ordinari de les instal·lacions en els termes que es determinen per la Comissió Gestora, en estes Normes i en l'Ordenança Fiscal que, si és el cas, es poguera establir.

- Sotmetre a informació pública i audiència als interessats per un termini de trenta dies a comptar de la publicació en el Diari Oficial per a formular al·legacions i suggeriments.
- Considerar que, en el cas que no es presentara reclamació o cap suggeriment durant el període d'exposició pública, s'entendrà definitivament adoptat l'acord d'aprovació, fins llavors provisional.
- L'ordenança es publicarà en el BOP segons l'article 70.2 de la Llei 7/1985, i entrarà en vigor l'endemà de la publicació del seu text íntegre, una vegada transcorregut el termini previst en l'artº. 65.2 de l'esmentada llei.

5. RESOLUCIÓ DE RECLAMACIONS I SUGGERIMENTS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'OCUPACIÓ DEL DOMINI PÚBLIC AMB TAULES, CADIRES I ELEMENTS AUXILIARS.

Es dona compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Urbanisme, Obres i Medi Ambient, favorable a la proposta de resolució de reclamacions i aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic amb taules, cadires i elements auxiliars, així com de l'informe de Secretaria de data 3 d'agost relatiu a la concreció de la redacció de l'ordenança a l'estimar-se una de les al·legacions presentades.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui, i diu que després d'haver-se aprovat inicialment l'ordenança s'han presentat una sèrie de suggeriments i propostes, algunes han sigut estimades i altres no, així com un informe de Secretaria que fa al·lusió a una concreció en la redacció i que diu que dins de l'espai autoritzat es permetran elements delimitadors determinant materials, altura i característiques mitjançant un decret d'Alcaldia.

Anuncia que, a la vista de tota la documentació i al·legacions, el seu vot serà positiu

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que, vist l'informe tècnic i les al·legacions presentades, moltes d'elles comprensibles, entenen que també ho són les respostes tècniques, atès que s'acullen a la que marca la norma i, per tant consideren correcta la seua posició, així com allò que s'ha manifestat pel Sr. Secretari. Per tot això, anuncia el vot favorable del seu Grup.

El Sr. Martínez Montoro diu que el Grup Popular va presentar una desena d'al·legacions a esta ordenança, que han servit per a millorar el que es disposava inicialment en la mateixa, com per exemple, en l'al·legació relativa a què no s'exigisca al sol·licitant de la terrassa la documentació que ja es troba en poder de l'Ajuntament.

Prossegueix dient que sempre demanen que els donen veu per a poder aportar el seu òbol en benefici dels ciutadans i ciutadanes de Mislata, més enllà del que la llei permet participar perquè, com ha ocorregut en este cas, quan poden aportar quelcom ho fan, i per això demanen a l'equip de govern que li'ls facilite la participació. Finalment, anuncia el vot favorable del seu Grup.

Per part del Grup PSOE pren la paraula la Sra. Peñarrubia Gil, i diu que, acabat el període d'exposició pública per a al·legacions, se sotmet a votació l'aprovació definitiva de l'ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic amb taules, cadires i elements auxiliars.

Prossegueix dient que els tècnics responsables d'indústria i urbanisme han analitzat amb detall totes les al·legacions presentades, tant per particulars com pel Grup Popular, i s'han inclòs totes aquelles modificacions que s'han estimat tècnica i jurídicament adequades. El resultat, conclou, és una ordenança equilibrada, que afavorix l'activitat econòmica dels comerços hostalers, tractant de conjugar el benestar de la ciutadania amb el creixement comercial.

Finalment agràix el vot favorable de tots els grups polítics.

No es produïxen més intervencions.

Conclòs el debat, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels seus membres assistents, aprova l'esmena proposada en l'informe de Secretaria. A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte, i l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels seus membres assistents, que són la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació, adopta l'acord següent:

Vist l'expedient d'aprovació de l'Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic amb taules i cadires, i elements auxiliars.

Vist l'informe emés per l'enginyer tècnic municipal i el cap de servici d'Urbanisme el 20 de juliol de 2016, en el que es diu el següent:

ANTECEDENTS

PRIMER. Amb data 28 d'abril de 2016 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord anterior, així com el sotmetiment de l'ordenança proposada a informació pública, per a al·legacions, durant el termini de 30 dies.

SEGON. L'edicte va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província de 24 de Maig de 2016, i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament des del 12 de maig al 7 de juliol d'enguany.

TERCER. Durant el període d'exposició pública s'ha presentat les al·legacions següents:

a) "Amb data 1 de juny de 2016 per la senyora **Ruth Estévez Bautista** (registre d'entrada núm. 10.604). En l'escrit sol·licita:

- *Que davant de la impossibilitat de descans dels veïns fins més enllà de les 2 de la matinada, s'estudie la seua utilització per la cafeteria consumada i maduixa i el café Amsterdam ja que no respecten els horaris ni el núm. de taules concedides. No s'haurien de permetre, a partir de les 10 hrs., posar taules, excepte en el passeig.*
- *Que encara que la C/ L'Eliana té més de 5,5m sol·licita que es tinga en compte que des de la barana del jardí fins a la fatxada només hi ha 4,25m i 3 d'ells els ocupen les carpes. Vol que s'estudie la possibilitat de no permetre una ocupació superior al 50% de l'àrea destinada a ús de vianants.*

b) Amb data 10 de juny de 2016 pel senyor **Carlos Collado Folch** (registre d'entrada núm. 11681). En l'escrit es manifesta:

- *No s'hauria de requerir la documentació que es troba en poder de l'ajuntament.*
- *El núm. màxim de taules hauria d'anar lligat a l'aforament del local (entre altres raons per el assegurança de responsabilitat civil).*
- *L'autorització es realitza per trimestres naturals. I vol disposar de la possibilitat d'incrementar les taules i cadires per períodes concrets. Per a això proposa que se li indique, després de la inspecció, el límit màxim de taules i cadires que l'ajuntament autoritzaria a posar. De manera que, en qualsevol moment, previ ingrés, poder col·locar les taules que la seua situació comercial demande sense, presentar sol·licitud en registre d'entrada, informe tècnic, ni resolució administrativa.*
- *Que permeteren l'increment del nombre de taules autoritzades*

els caps de setmana i festius.

- *Que en els carrers de vianants es permeta que les taules i cadires s'adossen a fatxada ja que el trànsit és pel centre.*
- *Que es fixe un termini màxim per a la resolució o denegació de l'autorització i que no existisca el silenci administratiu.*
- *S'hauria de tindre en consideració el núm. de comensals i no el de taules, sempre que no s'ocupe major superfície de l'autoritzada.*
- *S'hauria de permetre elements delimitadors de l'espai permés per a les terrasses, evitant problemes amb els veïns que les creuen.*
- *S'haurien de regular els passatges ja que no paguen taxes i sobre elles, s'efectua neteja i es disposa d'enllumenat públic.*

c) *Amb data 9 de juny de 2016, pel Grup **Municipal del Partit Popular** (registre d'entrada núm. 11615). En l'escrit es manifesta:*

- *Proposen una redacció alternativa de l'article 1.*
- *Proposen una redacció alternativa del paràgraf segon de l'article 4.*
- *Proposen una redacció alternativa del paràgraf quart de l'article 4.*
- *Proposen una redacció alternativa del primer paràgraf de l'article 8.*
- *Proposen una redacció alternativa del segon paràgraf de l'article 8.*
- *Proposen una grandària superior a les taules (80 cm.) que l'establit en l'article 11.1*
- *Proposa afegir un nou paràgraf a l'article 11.1*
- *Proposa un text alternatiu de l'article 13, sobre places i racós.*
- *Proposa una distància lineal superior en l'article 14.2*
- *Proposa un text alternatiu de l'article 20, apartat C.*

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

En relació amb les al·legacions de **Ruth Estévez Bautista** ha d'indicar-se:

Respecte a la proposta d'horaris ha de vaig advertir-se que estos no es contemplen en l'ordenança, no sent susceptible d'anàlisi durant el període d'exposició pública.

L'ordenança és un instrument perdurable i els horaris són modificats anualment inclús, dins de l'àrea de competència de la Comunitat Autònoma. Açò no vol dir que siga una competència aliena sinó que estes resolucions d'àmbit comunitari es tenen en consideració en la seua determinació.

La petició hauria de desestimar-se.

*En relació a la proposta que s'estudie la possibilitat de no permetre una ocupació superior al 50% de l'àrea **destinades** a ús de vianants, tal consideració va contra els criteris fixats pel ple de l'Ajuntament en els articles 11 i 12, de l'ordenança exposada, on no s'establixen percentatges d'ocupació sinó distàncies, com a elements a considerar amb vista a l'autorització o no de l'ocupació del domini públic.*

La petició hauria de desestimar-se.

En relació amb les al·legacions de **Carlos Collado Folch** ha d'indicar-se:

Respecte de la proposta de no requerir la documentació que es troba en poder de l'Ajuntament.

S'entén referida a la renovació ja que la frase que utilitza és "tot local que ja tinga autoritzada la terrassa". Es referix perquè a l'article 8 en el que es requerix que a la sol·licitud s'acompanye còpia de l'autorització anterior.

El que sol·licita l'al·legant és un dret ciutadà previst en la Llei 30/1992.

Per tant la petició hauria d'estimar-se suprimint de l'article 8 el paràgraf literalment , és com seguix: "fotocòpia de l'autorització anterior i".

Respecte que la concessió del nombre de taules hauria d'estar lligat a l'aforament màxim del local.

No és el criteri previst en l'Ordenança ja que esta té en consideració altres factors (distàncies, amplex de vorera, fatxada del local etc).

L'aforament de l'establiment es calcula i determina quan es presenta el projecte (per tant abans de fer qualsevol sol·licitud d'ocupació del domini públic amb taules i cadires) i té en consideració exclusivament la superfície útil del local, cap altra més.

Si el que es pretén és que es vaig aforar eixos espais d'ocupació temporal hauria de manifestar-se expressament ja que la proposta hauria

de comportar la modificació del projecte.

Per un altre costat el manteniment del segur o la seua ampliació és quelcom que el titular de l'activitat ha de valorar i considerar.

L'al·legació hauria de desestimar-se.

Respecte de la proposta que realitza de que s'establisca un espai i que el titular de l'autorització ho utilitze en funció de les seues necessitats, ja siga en el dia a dia, o els caps de setmana, fent l'ingrés només sobre el que ocupe en cada moment i no de la totalitat. Sense que s'informe per funcionaris, ni es realitzen autoritzacions, deu també rebutjar-se.

El que es pretén és fer una reserva d'espai públic i no pagar cap taxa per això. Només es pagaria si s'utilitza, quan s'utilitze i sense possibilitat d'exercir control efectiu per l'administració.

És evident que tal petició ignora la destinació pròpia dels béns de domini públic i la finalitat que per a ells prevee la llei, de conformitat amb l'art. 75.1. del Reial Decret 1.372/1986. La utilització privativa és una excepció a la llei que requerix un control rigorós per a la seua habilitació i una compensació econòmica que ho justifique.

La proposta hauria de desestimar-se.

Respecte a què en els carrers de vianants es permeta adossar-se a les fatxades ja que el tràfic de vianants es realitza pel centre, cal indicar-se que així està previst en l'Ordenança ja que la separació d'un 1,5 m s'establix, en l'article 13 respecte de les voreres i no respecte dels carrers de vianants, places i racós, passejos, passatges, jardins i bulevards.

No obstant això, com l'article 6.3 de l'Ordenança pot donar lloc a una interpretació distinta s'estima l'al·legació i se suprimeix l'apartat 3 de l'esmentat article.

La proposta hauria d'estimar-se.

Respecte que es fixe un termini màxim per a la resolució i que no existisca el silenci.

La petició vulnera disposicions de compliment obligatori. És cert que l'administració té obligació de resoldre, però la llei també estableix que ocorre quan no es resol, així com el sentit de la falta de resposta (silenci positiu o negatiu).

Tot això conforme a l'art.43 de la Llei 30/1992.

La proposta hauria de desestimar-se

Respecte de l'al·legació relativa a què hauria de tindre's en consideració el núm. de comensals i no de taules, fins que no se supere la superfície autoritzada.

A més d'anar en contra dels criteris fixats en l'ordenança és un element difícil, per no dir impossible, de controlar. L'espai de domini públic susceptible d'aprofitament en exclusiva es determina en funció de la seua superfície i nombre de taules i cadires.

La proposta hauria de desestimar-se.

Respecte de l'al·legació relativa a què hauria de permetre's elements delimitadors de l'espai permés per a la terrassa. Podria tindre's en consideració fixant-se per decret d'Alcaldia les seues característiques (altura, materials, etc) i sempre que el seu emplaçament es donara dins de l'espai autoritzat per a l'ocupació.

La proposta hauria d'estimar-se.

Respecte de l'al·legació relativa a què s'haurien de regular els passatges i que els establiments en ells instal·lats haurien de pagar taxes, ha d'advertir-se que açò està previst en l'ordenança d'acord amb el que estableixen els art. 1 i 13, ja que els passatges tenen la mateixa consideració i tractament que els carrers de vianants.

El fet de que s'abonen o no taxes, és propi de l'ordenança fiscal i no d'esta. No obstant això, en principi, no es prevee un tractament diferent de la resta, excepte per la naturalesa jurídica del passatge que es tracte.

L'al·legació hauria de desestimar-se.

- i) *En relació a les al·legacions formulades pel Grup **Municipal del Partit Popular**, ha d'indicar-se:*

Respecte de la proposta d'un text alternatiu a la definició de l'article 1.

No explica ni justifica perquè considera, incomplet, inadequat o erroni el text aprovat i sotmés a informació pública.

Tampoc explica, ni justifica perquè considera que el text que proposa és l'adequat per a incorporar-se a l'Ordenança.

El text que proposa incorpora molts elements que estan desenrotllats i previstos en l'ordenança i que, de cap manera, requereix que s'aglutinen i amalgamen en la definició.

Hi ha tantes definicions com a ordenances aprovades per municipis.

Així per exemple i, per realitzar una crítica "en defecte" cap ordenança dels municipis de l'entorn arreplega, en la definició, elements com ara

“instal·lació no permanent” ja que este concepte emana de la simple lectura de totes elles, així com de la necessitat de comptar, els establiments, amb l'oportuna llicència.

L'al·legació hauria de desestimar-se.

Respecte de la proposta d'un text alternatiu al segon paràgraf de l'article 4.

S'invoquen les mateixes consideracions que al contestar la proposta anterior el que incorpora com a nou està desenrotllat al llarg de tot el precepte i de forma més oberta.

L'al·legació hauria de desestimar-se.

Respecte de la proposta d'un text alternatiu al quart paràgraf de l'art. 4.

S'invoquen les mateixes consideracions que al contestar les propostes anteriors, si bé s'admet que l'Administració afectada siga l'Ajuntament de Mislata, per la qual cosa se substituïx el paràgraf “a l'administració” per “a l'Ajuntament de Mislata”,

L'al·legació hauria de desestimar-se, excepte allò que s'ha apuntat en el paràgraf anterior.

Respecte a la supressió d'un paràgraf del primer apartat de l'article 8.

Esta proposta ve referida que no es requerisca documentació que es troba en poder de l'Ajuntament.

El que sol·licita l'al·legant és un dret ciutadà previst en la Llei 30/1992.

Per tant hauria de suprimir-se de l'article 8 paràgraf primer una part del mateix, en concret aquella literalment, és com seguix: “fotocòpia de l'autorització anterior i”.

L'al·legació hauria d'estimar-se.

Respecte de la proposta d'un text alternatiu al segon apartat de l'article 8.

S'invoquen les mateixes consideracions que al contestar l'al·legació primera.

L'aprovada per l'Ajuntament és més garantista i no queda en la indefinició.

Hauria de desestimar-se l'al·legació.

Respecte de la proposta de modificar el llarg màxim de costat de les taules quadrades de 70 cm a 80 cm, després d'efectuar les

comprovacions oportunes s'advertix que la mesura estàndard és la proposta pels al·legants.

Hauria d'estimar-se l'al·legació

Sobre la proposta d'afegir un nou punt, el 4, a l'article 11, d'acord amb la contestació que s'ha donat a l'al·legant D. Carlos Collado Folch s'afig el paràgraf indicat pels al·legants en els termes proposats.

Haurà d'estimar-se l'al·legació.

Sobre la proposta de modificació del text de l'art. 13.

S'invoquen les mateixes consideracions que al contestar l'al·legació primera i es proposa la desestimació **de l'al·legació, excepte** l'error mecanogràfic patit "taules" i la substitució del paràgraf "el rectangle permès" per "la superfície l'ocupació de la qual s'autoritze" que haurien **d'estimar-se.**

Sobre la proposta de modificar els metres lineals previstos en l'article 14.2. Després d'efectuar les comprovacions oportunes i tenint en consideració l'ample dels elements s'accepta l'al·legació pel que hauria **d'estimar-se.**

Respecte de la proposta de modificació de l'art. 20.c)

S'invoquen les mimes consideracions que al contestar les primera al·legació. S'estima la correcció d'incorporar el tipus de moneda a l'import de la multa (euros) encara que es deduïx amb claredat del precepte.

Excepte la correcció es proposa la desestimació de la resta de l'al·legació.

Finalment i per a evitar que es puguin produir problemes d'interpretació se suprimeix el paràgraf "en quant s'opose o siga incompatible amb esta ordenança" de l'art. 21 de l'Ordenança relatiu a la Disposició derogatòria.

Així mateix i en relació als carrers de vianants de l'art.13 l'ample mínim que possibilita la instal·lació de taules i cadires és de 4,50 m'i no de 5,50 m."

Vist l'informe de Secretaria de data 3 d'agost, que diu el següent:

"En l'expedient d'aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic amb taules i cadires figura el dictamen de la comissió informativa, en el que s'aprova la desestimació i estimació d'al·legacions d'acord amb allò que s'ha proposat en l'informe del Cap del servici d'Urbanisme.

Una de les al·legacions realitzades per D. Carlos Collado Folch, la relativa a la possibilitat de permetre elements delimitadors de l'espai

de la terrassa, figura en el dictamen com estimada però no es concreta com queda redactat el precepte corresponent.

A fi que quede clar el text aprovat pel ple, hauria d'aprovar-se expressament la redacció de l'article afectat, proposant-se, a la vista de la intenció que resulta clarament del dictamen de la comissió, que l'estimació es tradueixca en la introducció d'un últim paràgraf en l'art. 13 que diga el següent:

“Dins de l'espai autoritzat, es permetran elements delimitadors determinant materials, altura i característiques mitjançant un decret d'Alcaldia”.

Per tot això, s'acorda:

- Estimar i desestimar les al·legacions efectuades durant el període d'exposició pública d'acord amb els antecedents i fonaments d'esta proposta d'acord, arrellegats en els informes del Cap del Servei d'Urbanisme i de Secretaria.
- Aprovar definitivament l'ordenança d'ocupació del domini públic amb taules i cadires i elements auxiliars en els termes en què va ser aprovada inicialment amb les modificacions incorporades en els antecedents i fonaments d'esta proposta.
 - Procedir a la publicació de l'acord i del text íntegre de l'Ordenança en el BOP, entrant en vigor, una vegada transcorregut el termini previst en l'art. 65 de la Llei 7/1985, l'endemà de la seua publicació.

6. PROPOSTA DEL GRUP COMPROMÍS PER MISLATA SOBRE SUSPENSÍO D'ACTES TAURINS.

Es dóna compte de la proposta del grup Compromís per Mislata sobre suspensió d'actes taurins, així com de l'esmena presentada pel Grup PSOE (R.E. 16058/16). No havent-se dictaminat l'assumpte en la comissió informativa corresponent, se sotmet a votació la ratificació de la seua inclusió en l'orde del dia, que és aprovada per unanimitat.

El portaveu del grup Ciutadans, Sr. González Murgui, no fa ús de la paraula en el primer torn.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que esta proposta de resolució tracta de corregir l'error d'este govern quan va decidir tornar a portar els bous a Mislata després de vint anys.

Prossegueix dient que qualsevol festeig taurí suposa un maltractament animal, i el seu Grup mai ho considerarà com quelcom cultural o festiu, perquè la violència no ho és, però per a tractar de resoldre el problema que

l'equip de govern ha generat, van proposar al seu dia que es realitzara una consulta popular.

Continua dient que estan novament ací proposant que es realitze eixa consulta en els termes que s'arreglen en una moció aprovada, que va ser esmenada pel Grup socialista, que pràcticament li donava la volta al seu sentit.

Explica que ahir, en la Junta de Portaveus, la portaveu del Grup Socialista sol·licitava que no es crispaven els ànims en este punt, i li sorprén que al poc de temps presenten una esmena que, de nou, dóna la volta a la proposta de resolució, ja que si tingueren un poc més d'ètica i un esperit més democràtic i no s'aprofitaren d'ostentar la majoria absoluta, en compte d'utilitzar estos estratagemes hauria de votar en contra, però, diu, segons pareix preferixen donar la volta a les mocions i propostes de l'oposició, la qual cosa considera que és una falta de respecte, tant a l'oposició com als ciutadans, i també una actitud de deslleialtat institucional.

Afig que permetre els actes taurins a Mislata és fomentar la violència i que, encara que al Sr. Alcalde li agraden les corregudes de bous i, per tant, el maltractament animal, com tots han pogut comprovar, la conseqüència dels seus actes genera enfrontaments entre els propis ciutadans, i també enfrontar-se a altres municipis. En este sentit, diu, no sap per què cal basar-se en el que facen abans municipis com Sagunt o Albalat dels Sorells, Foios, o València, a la que pareix tindre una especial animadversió, especialment cap al seu Alcalde.

Prosegueix dient que cal destacar especialment la redacció de l'esmena presentada pel Grup Socialista, ja que en ella es diu que "A pesar que és la Generalitat Valenciana la que autoritza els actes taurins, el Ple de Mislata acorda proposar la suspensió dels actes taurins de forma prèvia a la consulta, igual que ho hauran de fer els municipis de Sagunt, Albalat dels Sorells, Foios, Sueca, Xive, Meliana, Beniparrell, València, Puçol i Alginet", i li agradaria que explicaren què és el que hauran de fer.

Finalitza dient que, en relació al que ha demanat la portaveu del Grup Socialista de no crispar els ànims, considera que tornar una altra vegada sobre este assumpte és quelcom que dóna vergonya.

El Sr. Martínez Montoro diu que ja van deixar clara quina és la postura del seu grup en el ple celebrat al febrer d'enguany, per la qual cosa no entraran a debatre-ho una altra vegada.

La portaveu del Grup del PSOE no fa ús de la paraula.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui, diu que el Grup Ciutadans procura respectar tots els punts de vista sobre este tema, tant el dels animalistes com el dels taurins, i, personalment, a ell no li trobaran mai en este tipus d'espectacles perquè no li sedueix la tauromàquia i perquè no li agrada el maltractament d'animals, per tot això el seu vot serà

abstenció.

En la seua segona intervenció, el Sr. Gil i Marín, diu que s'acaba de veure una vegada més la indefinició del PSOE en esta matèria, quan la portaveu del seu Grup ha refusat prendre la paraula. Afig que tornen a perdre l'oportunitat de reconciliar els ciutadans.

Prossegueix dient que potser hauria d'alegrar-se de l'esmena que ha presentat el Grup Socialista i de que a Mislata existisca el maltractament animal, però ell és una persona de principis i no s'alegra encara que poguera resultar-li més rendible, mentres que al PSOE açò li suposa un problema que no saben com solucionar, la qual cosa demostra que són persones sense principis i no tenen interès a solucionar un problema que per a Compromís és molt important, i continuaran defenent la seua postura fins que a Mislata es prohibisca la celebració d'estos esdeveniments.

Continua dient que no sap si hauran vist un vídeo que s'ha compartit esta setmana en les xarxes socials sobre els bous embolats, en el que es veu com un grup de cinquanta o cent persones rodegen l'animal apegant-li puntellons, agafant-ho de la cua i col·locant-li boles de foc, i creu que eixe animal estava patint, i això és el que estan consentint, per la qual cosa demana al Sr. Alcalde que recapacite.

Intervé el Sr. Martínez Montoro anuncia que el Grup Popular votarà en contra d'esta proposta.

Pren la paraula la Sra. Martínez Mora i diu que pareix que este tema dóna molt de si. Afig que el Grup PSOE i l'Alcalde sí que té principis, i el portaveu de Compromís no és qui per a afirmar que no els tenen. Per a este govern, assenyala, el primer és la legalitat, i després la devoció. Recorda que els actes taurins els autoritza la Generalitat Valenciana, en la que també està governant Compromís, i estos actes s'estan realitzant en molts municipis, com actualment a Chiva, per la qual cosa considera que s'està realitzant un debat demagògic.

Repetix que l'Ajuntament no autoritza directament estos actes i, per tant, quan hi haja una llei que els prohibisca l'acataran. Afig, quant a si el Grup Socialista està definit o no en este tema, que sí ho està, però tenen una agenda pròpia que no els van a marcar ni ell ni cap altre grup, i en ella el primer és la legalitat.

Sobre si són coneixedors d'un vídeo que s'ha compartit en les xarxes socials, diu que el que sí que recorda és el del Ple de febrer de 2016, per l'agressivitat del Sr. Gil i Marín amb tot el plenari i, sobretot, amb el Sr. Alcalde.

Finalitza reiterant l'argumentació que van sostindre en aquell Ple i anuncia que retiraran l'esmena que han presentat i votaran en contra de la proposta de resolució presentada per Compromís.

A continuació se sotmet a votació el fons de l'assumpte, i l'Ajuntament Ple per díhuit vots en contra (Grup PSOE i Grup Popular) un vot a favor (Grup Compromís per Mislata) i una abstenció (Grup Ciudadanos-Mislata) acorda rebutjar la proposta següent:

Vist l'article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, regula les propostes de resolució en els següents termes, "els grups municipals o una quarta part dels membres de la corporació podran presentar al Ple propostes per al seu debat i votació. S'inclouran en l'orde del dia les propostes presentades amb deu dies naturals d'antelació a la data del Ple Ordinari.

Tal com ha assenyalat el Síndic de Greuges en resolució de la queixa nº1214022, conforme a l'artc. 116 de la LRLCV s'inclouran en l'orde del dia les propostes presentades pels grups municipals, amb independència del nombre dels seus membres, amb deu dies naturals d'antelació a la data del Ple ordinari".

En virtut de quant antecedit, es formula la següent proposta de resolució per a la seua inclusió en el Ple ordinari de juliol, atés que es presenta amb l'antelació exigida legalment:

En el Ple del 25 de febrer de 2016 es va aprovar la moció perquè es realitze una consulta popular perquè els veïns i les veïnes de Mislata decidisquen si volen celebrar "els bous al carrer" en la nostra vila.

Esta consulta hauria de fer-se una vegada es realitzara en els municipis de Sagunt, Albalat dels Sorells, Foios, Sueca, Godella, Meliana, Beniparell, València, Puçol i Alginet.

A causa que encara no hi ha data per la realització de la consulta en estes poblacions sol·licitem el següent punt d'acord:

El Ple de Mislata acorda suspendre tots els actes taurins fins que es realitze una consulta en la nostra localitat que ha de fer-se després que es realitze als municipis de Sagunt, Albalat dels Sorells, Foios, Sueca, Godella, Meliana, Beniparell, València, Puçol i Alginet tal com es va aprovar en el Ple del 25 de febrer de 2016.

Abans de donar per acabada la sessió. el Sr. agraïx a la portaveu del Grup Socialista la seua dedicació i el seu esforç perquè hui ix de comptes en el seu embaràs i per això li desitgen molta sort amb el seu segon beu, que es cridarà Lluïu.

I, sense més assumptes a tractar, a les deu hores i quaranta-cinc minuts, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que en done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI