



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLENARI DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 22 de juliol de 2016

Hora: 12:00 hores

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reunixen en sessió pública, sota la presidència del Sr. alcalde, Carlos Fernández Bielsa, els regidors i les regidores:

- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- JOSÉ LUIS GARCÍA GARCÍA
- ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- CARMEN LAPEÑA BUENO
- JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- TERESA PEÑARRUBIA GIL
- ANTONIO ARENAS ALMENAR
- ANA MARÍA JULIÁN RUIZ
- JOAQUÍN MORENO PORCAL
- MARÍA CARMEN TARÍN DARROCHA
- JAVIER SANTÉS ALPUENTE
- DOLORES HORTELANO RAMÓN
- JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- JOSEFINA SÁIZ GÓMEZ
- ALEJANDRO MARTÍNEZ MONTORO
- FERNANDO GANDIA ESCORIHUELA
- JAVIER GIL I MARÍN
- JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ MURGUI

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella com a secretari de la Corporació.
Assistix la interventora, Sra. Carmen Ribera Barelles.

La Sra. Josefina Sáiz Gómez es retira en el segon punt de l'orde del dia.

El Sr. alcalde sol·licita un minut de silenci per les dones víctimes del terrorisme masculista durant el mes de juliol.



1. MODIFICACIÓ DEL DIA DE CELEBRACIÓ DEL PLE ORDINARI DE JULIOL DE 2016

Pren la paraula el Sr. secretari per a referir-se a un escrit presentat per Compromís, de data 22 de juliol, on sol·licita informe sobre la legalitat de la convocatòria del Ple ordinari en un dia diferent de l'establert en el calendari de sessions. Després d'afirmar que no ha tingut temps material per a fer un informe, explica que la convocatòria d'un Ple la realitza el Sr. alcalde, i el fet que la convocatòria estiga qualificada d'ordinària o extraordinària és un aspecte formal de la mateixa que és accessori al que és una convocatòria, és a dir, la convocatòria de Ple en tot cas és vàlida encara que existira un error en la qualificació.

Quant a la qualificació, diu que un Ple és ordinari segons el que estableix el calendari de sessions aprovat al principi del mandat corporatiu. Eixe acord sobre el calendari de sessions té una permanència d'estabilitat per a tot el mandat, però no lleva que pugua ser modificat. També és cert, diu, que la modificació ha de ser aprovada amb la mateixa idea d'estabilitat i permanència, perquè es pretén establir una data i un horari fix per a tot el mandat o des que s'adopta el corresponent acord.

Afirma que açò no s'ha fet en este cas abans del Ple, sinó que s'inclou com a punt primer de l'orde del dia. Afig que, en tot cas, seria una irregularitat que no s'haguera fet eixa convocatòria d'acord amb el calendari de sessions, però els actes administratius quan tenen un vici d'incompetència que no siga motiu de nul·litat i, al seu parer, en este cas no ho és perquè la convocatòria és vàlida, poden convalidar-se, ja que la Llei de Procediment Administratiu, en l'article 67, diu que els actes que tinguen un vici que no suposa nul·litat es poden convalidar per l'òrgan competent, i en este cas el Ple sí que seria competent per a adoptar eixe acord de canviar la data del Ple ordinari, tant permanentment com per a un cas concret, ja que cap norma ho prohibix.

Prossegueix dient que l'esmena es produïx amb l'acord del punt u de l'orde del dia si així es determina. Afig que la validesa de la convocatòria està assegurada i també la dels acords que s'adopten, que no podrien ser impugnats per esta causa.

El Sr. alcalde diu que el Ple és totalment vàlid, s'ha convocat per una qüestió d'interés municipal i en el termini legalment establert. D'altra banda, diu que no és la primera vegada que es fa açò, perquè de fet en esta legislatura, en el mes de desembre, es va fer quelcom així per acord dels grups, com també es va fer en legislatures anteriors, ja per interés municipal o perquè convenia als diferents grups.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud i diu que són coneixedors ara d'esta situació, tant de l'existència d'un escrit de Compromís com de la resposta del Sr. secretari. Diu que és peculiar este Ple perquè no han tingut més juntes de portaveus que la que van tindre dimarts passat per a parlar de la necessitat de convocar-lo i, diu, agrairien que, en una altra ocasió, abans d'acudir al Ple tingueren coneixement de tot.



Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per quinze vots a favor (Grup PSOE i Grup Ciudadanos-Mislata) i sis vots en contra (Grup Popular i Grup Compromís per Mislata), va adoptar l'acord següent:

De conformitat amb el que estableix l'art. 46 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, i art. 38 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, l'Ajuntament Ple va aprovar en sessió plenària de 2 de juliol de 2015 el calendari de sessions del Ple, establint-se que el Ple celebrarà sessió ordinària l'últim dijous de cada mes, a les 20 hores, i si l'indicat dia fóra festiu, l'immediat dia hàbil anterior.

Pel fet que ha de celebrar-se una sessió del Ple el divendres 22 de juliol, sis dies abans de l'últim dijous del mes de juliol, a fi de debatre l'aprovació d'un assumpte inajornable, i que previsiblement caldrà celebrar un altre ple extraordinari uns dies després de l'últim dijous de mes, esta Alcaldia proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Únic. Ratificar la modificació del dia de celebració del Ple ordinari corresponent al mes de juliol de 2016, que serà el divendres dia 22 de juliol, a partir de les 12 hores.

2. INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCERTACIÓ D'UNA OPERACIÓ DE CRÈDIT I APROVACIÓ DEL PLEC DE CONDICIONS.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, favorable a l'inici d'expedient per a concertar una operació de préstec de 641.413,37 euros, així com de l'esmena presentada per la regidoria d'hisenda a partir d'un informe del Sr. Tresorer.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui, i diu que este punt tracta d'una operació de crèdit per al pagament de factures per import de 650.000€ que, com figuren en l'annex que consta en la documentació, corresponen a principis de 2015 i, curiosament, una de l'exercici 2014. Totes elles estan comptabilitzades, aclarix, per la qual cosa entenen que no són "factures guardades en els calaixos", sinó que estan ací i formen part d'un reconeixement.

Prossequix dient que fins ara el romanent de Tresoreria s'utilitzava per al pagament d'este reconeixement de factures, però en estos moments la interpretació de la legislació vigent és que eixe romanent de Tresoreria s'ha d'utilitzar per a amortitzar deute.

En relació amb tot açò, assenyala, segons ha manifestat en diferents ocasions la presidenta de la comissió d'Hisenda i portaveu de l'equip de govern, s'han produït en este exercici una cadena de notes d'objecció que han hagut de veure en tot este procés en què s'està immers. En este sentit, diu que cal recordar l'estat en què va quedar el departament d'Intervenció, primer després de la marxa de la fins llavors Interventora municipal que, per la seua incorporació a un altre Ajuntament, no va tindre l'ocasió de fer la liquidació. Posteriorment, afig, se'n va anar d'este Ajuntament el tècnic del departament, D. José Manuel Domenech, i, finalment, es va integrar la nova interventora, que va haver de



posar-se al corrent de la gestió del departament. És a dir, s'han produït una sèrie de circumstàncies que han retardat tot el procés normal del departament d'Intervenció i de la seua dinàmica de treball, la qual cosa ha produït que s'allarguen els terminis.

Per tot això, diu, Ciudadanos comprén que, si estes circumstàncies no s'hagueren produït, amb el romanent de tresoreria s'hagueren satisfet l'annex de partides que figuren en la documentació d'este punt, i haguera suposat un reconeixement extrajudicial normal i corrent, però com la interpretació, repetix, és que este romanent de tresoreria és per a amortitzar deute, pensen que l'equip de govern ha complert amb escriure els límits que marca l'òrgan tutelar, passa a efectuar una operació de crèdit pròxima als sis-cents cinquanta mil euros, que posteriorment en el termini més breu possible, segons va comentar la presidenta de la comissió d'Hisenda, s'amortitzaria amb el romanent de tresoreria de 1.700.000 €, i posteriorment es cancel·larà este crèdit, no afectant d'esta manera al pressupost del present exercici aprovat fa pocs mesos.

Proseguix dient que, atés que el seu Grup considera que té la responsabilitat de fer una política local en positiu, i a la vista dels informes tècnics d'Intervenció, Tresoreria i Secretaria, ratifica el sentit del vot favorable que ja va expressar en la corresponent comissió.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que l'endeutament de Mislata en estos moments és del 87%, i es requerix una autorització prèvia de la Conselleria d'Hisenda per a poder concertar eixe préstec bancari, bé és cert, diu, que es fa referència a això en l'expedient, però no consta l'autorització de la Generalitat i no sap si, en data de hui, es compta amb ella.

D'altra banda, diu, en l'informe d'Intervenció s'afirma que els gastos derivats de l'operació de crèdit no es troben degudament pressupostats, per tant, entenen que no hi ha una aplicació pressupostària per a poder fer front a l'operació que es pretén concertar, per la qual cosa, amb caràcter previ a l'aprovació dels plecs, s'hauria de realitzar una modificació pressupostària que garantira l'existència de consignació pressupostària a fi de satisfer les quotes de préstec que haurien d'abonar-se al llarg d'enguany.

Assenyala que es vol concertar este préstec per a pagar gastos realitzats sense consignació pressupostària, i tampoc es compta amb consignació per a pagar el propi préstec, que suposarien 58.000 € en este període de 2016. Afeg que en l'informe s'assenyala que hi ha un romanent de 40.000 € en el capítol tres però, en tot cas, faltarien altres 18.000 €, i li agradaria saber d'on eixiran.

D'altra banda, continua, hi ha un pla de reducció de deute que busca garantir el compliment del límit endeutat del 75%, que Mislata incomplix, i a pesar d'això, es vol concertar una operació financera de més de sis-cents mil euros per a pagar gastos que ja haurien d'estar pagats perquè són relatius a factures dels anys 2014 i 2015, com per exemple la factura de material d'oficina de gener de 2015, per un import de 3,25€, el que sona a broma.



Continua dient que la jugada mestra de l'equip de govern és que amb el romanent de Tresoreria es pagarà el préstec automàticament, quan eixos diners s'hauria d'haver utilitzat per a amortitzar altres préstecs, perquè seria més lògic amortitzar préstecs que tenen un interès més elevat, amb la qual cosa s'estalviaria uns diners per als veïns de Mislata.

Quant a la gestió del gasto, diu que quan es parla de les bosses de vinculació jurídica, que suposa l'agrupació d'aplicacions pressupostàries per a posar els diners entre totes elles, la qual cosa significa que a més gran la bossa, major descontrol del gasto, i a més xicoteta, més control del mateix, el nivell de desagregació de les bosses de vinculació jurídica és el més ampli possible en este Ajuntament, i considera que no té cap sentit aprovar un pressupost que desvirtua per complet les quantitats consignades en les diferents àrees de les regidories, ja que els gastos d'unes i altres estan mesclats. Açò vol dir que encara que s'aprova el pressupost amb una aparent distribució del gasto, no és cert que es vaja a destinar una quantitat ics d'euros a jardins a enllumenat o a la policia local, ja que totes les aplicacions pressupostàries de gasto de béns i servicis d'eixes àrees estan en una única bossa de vinculació i, per tant, és conjunta, global i única la consignació destinada a eixes àrees. Afirma que el que es genera és que unes aplicacions pressupostàries consumisquen el crèdit d'altres sense que medie cap decisió. Afeg que també tenen la mateixa bossa de vinculació àrees com, per exemple, cultura, educació, esports i festes, la qual cosa vol dir que si per a cada una d'elles es compta amb dos-cents mil euros, pot arribar festes i gastar-se cinc-cents mil euros i reduir a cent mil euros a la resta. Açò suposa un descontrol del gasto que fa que hui es vinga ací a aprovar la concertació d'un crèdit per import de 640.000€.

El resultat, diu, és que s'han realitzat gastos de forma il·legal, sense consignació pressupostària, i açò no ho diu ell sinó la Llei d'Hisendes Locals. En este sentit, diu, hi ha factures de material d'oficina presentades pel proveïdor fa més d'any i mig, així com factures de telèfon i, en compte de demanar un préstec per a unificar inversions, proposen demanar un préstec a una entitat financera per a pagar gastos de 2014 i 2015 que ja haurien d'estar pagat, la qual cosa a més, suposa alterar el període mitjà de pagament als proveïdors.

Finalitza dient que s'ha parla de l'enriquiment injust per part de l'Administració per no poder pagar als proveïdors, però ometen la responsabilitat patrimonial de qui va realitzar els gastos sense disposar de consignació pressupostària i que generarà uns costos d'interessos que mai haurien d'haver existit, i per tant, seran responsables que els veïns paguen els dits interessos que mai haurien d'haver abonat.

Pren la paraula el portaveu del Grup Popular, Sr. López Bronchud, i diu que tots els integrants del Grup Socialista poden agafar les vacances al mateix temps, perquè mentres estiga el portaveu de Ciudadanos estaran molt ben defesos.



Explica que el que se sotmet a votació és la concertació d'una operació de crèdit per a pagar uns gastos escomesos majoritàriament en el 2015 que no van ser pagats quan corresponia.

Prossegueix dient que ja s'han aprovat liquidacions proporcionant unes informacions que són molt positives però a ell sempre li han paregut poc reals, com també li pareixia que hi havia moltes factures que no es pagaven, és a dir, que s'han aprovat uns comptes ficticis, perquè si s'haguera tingut en compte els pagaments que s'havien de realitzar, els comptes o el superàvit no hagueren sigut iguals.

Explica que en Ple es va reconèixer un valor de 157.000€ fa uns mesos, i ell va comentar que, lamentablement, s'haurien de reconèixer quantitats majors, i hui s'està veient com cal aprovar una concertació de crèdits per a pagar un reconeixement extrajudicial de 641.413€. Afig que el portaveu del Grup Ciutadans ha afirmat que se sap que és per una qüestió tècnica, i es pregunta si la ciutadania ha de pagar la responsabilitat per unes qüestions tècniques o polítiques que no li competix, perquè és la gestió el que hui es porta a debat, i la dita gestió significa que hi ha sis-cents cinquanta mil euros, de moment, que cal reconèixer, i això porta a obrir una operació de crèdit.

Continua dient que les factures, al final, tenen noms i cognoms, perquè cada vegada que es porta a Ple un reconeixement extrajudicial, darrere hi ha xicotets i mitjans empresaris majoritàriament, als que es deu diners, i tal com està la situació econòmica, per a algunes empreses el fet de que este Ajuntament dega des de fa un any 126.390€ o 144.000€ pot fer-los dany, i açò ocorre per que les coses es fan sense control i sense haver-les projectat, a la qual cosa cal sumar les qüestions sobrevingudes que puguen ocórrer, i tot això obliga a concertar un crèdit per a pagar 641.000€ que es deuen del 2015 i que, repetix, no sap si serà l'últim que es veja en este saló de plens.

Assenyala que el Grup Popular sempre ha votat a favor dels reconeixements extrajudicials que ha portat este govern, i això per diverses raons, entre altres, per responsabilitat, perquè han sigut govern i també han portat reconeixements extrajudicials a Ple que eren molt criticats.

Afirma que és necessari analitzar eixes quantitats de diners que l'Ajuntament deu, perquè cada vegada que hi ha un reconeixement extrajudicial es justifica dient que han portat les factures vesprada, però li costa creure que una xicoteta o mitjana empresa no tinga interès a facturar a este Ajuntament cent vint-i-sis mil euros, màximament quan el major percentatge de contractació ho realitzen amb el mateix. Afig que el que ha succeït és que ha acabat l'exercici, ja s'han presentat els comptes i, ara, es busca la tortuositat per a aconseguir pagar la quantitat que es devia.

Manifesta que el Grup Popular sempre defensarà que els proveïdors cobren, i que cobren abans que ho fan, però quan es gestiona i es projecta cal fer-ho sabent que cal pagar el que es contracta, perquè hi ha empreses de neteja a què es deuen cent quaranta-quatre mil euros, a una altra nou mil euros més, a l'empresa que s'encarrega



d'arreglar les bicicletes, vint-i-dos mil euros, etc., la qual cosa significa que hi havia moltes mitjaneres i xicotetes empreses que portaven esperant any i mig per a cobrar.

Finalitza repetint que hui es porta a aprovar una operació de concertació de crèdit, però el que subjau darrere és que hi ha 641.413€ concertats pel govern d'este Ajuntament i no pagats quan corresponien.

Pren la paraula la portaveu del Grup PSOE, Sra. Martínez Mora, i diu que no s'està reconeixent de forma extrajudicial cap factura i que no vol entrar en tot el que s'ha dit perquè s'han confós multitud de conceptes.

Afirma que no ha pogut dir que es tracta de factures que els proveïdors hagen portat amb retard, i que ella personalment va informar en la comissió d'Hisenda, que cap grup preguntara, en què va dir que anava un primer reconeixement i que posteriorment es portaria un segon. Es tractava, diu, de factures meritades en l'exercici 2015 que, per la qual cosa siga, van ser registrades en l'exercici 2016.

Assenyala que no s'han maquillat els comptes, que els mateixos informes que es van fer públics fa uns mesos són els que hui es porten ací, amb els mateixos resultats i el mateix romanent de tresoreria de 1.700.000€.

Com a exemple, diu, fa a penes dos dies, en el diari *Levante* es va publicar que l'alcaldeessa de Moncada demanava a l'oposició que se sumara a la petició d'un préstec de 4,6 milions d'euros. Afegit que eixa Alcaldia té acords amb governs d'esquerres i una oposició lligada al Partit Popular, que va ser l'antic inquilí de la dita alcaldia. Este exemple, diu, és definitori de tota l'actualitat econòmica que es dona en les distintes arques i comptes municipals de les distintes localitats, i per això se sol·licita un crèdit com este per a pagar a Hisenda, factures i, sobretot, per a pagar nòmines de dos-cents treballadors que té el municipi.

Prossegueix dient que, tal com va manifestar en la comissió d'Hisenda, la raó de sol·licitar esta operació és que, fins ara, si el romanent de tresoreria havia sigut positiu s'utilitzava per a pagar factures que s'havien quedat sense crèdit en les seues corresponents aplicacions pressupostàries. Açò, assenyala, no vol dir que en l'exercici 2015 s'haja gastat més del que es tenia, ja que el romanent de tresoreria d'eixe exercici és positiu, però si fins ara s'havia pogut aplicar dita romanent per a gastos generals, enguany no pot aplicar-se la disposició addicional 6a i han d'acudir a l'article 32, que estableix que cal amortitzar deute. Per això, diu, es demana una operació de crèdit i es complix l'estalvi net positiu, perquè el deute d'este Ajuntament està entre el 75 i el 110%, i recorda que fa a penes set anys es va arribar a un 127%.

Una vegada es compte amb la dita operació, assenyala, els proveïdors podran cobrar, i posteriorment s'amortitzarà el deute, aplicant l'article 32 que diu que eixe milió set-cents mil euros cal amortitzar deute.



Per tot això, diu, per molt que s'intente dir que la situació econòmica és pitjor que mai, no és cert, perquè es compta amb el mateix resultat positiu, però per a poder pagar és necessari acudir a esta operació de crèdit. Afig que no es va a caure en els errors de passat i treballaren sempre en projectes de futur.

Finalment afirma que, per responsabilitat, tots els grups haurien d'estar a favor d'esta operació de crèdit, i en el cas que no siga així, ho farà el Grup Socialista perquè entén que aplicaran l'article 32.

El Sr. González Murgui no fa ús del seu segon torn d'intervenció.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. Gil i Marín diu que ja imaginava que quedarien moltes preguntes sense contestar, però vol centrar-se en algunes coses que ha comentat la portaveu del PSOE, com el tema de registre d'entrada de les factures, i segons les dades que obren en el seu poder, factures com la comentada de 3,25€, generada al desembre de 2014, va ser registrada el 7 de gener de 2015 i ha passat any i mig per a pagar-la.

Assenyala que els romanents de Tresoreria, siga o no injust, no es poden utilitzar per a pagar altres gastos que no siguen amortització de deute, i això ja ho sabien quan estaven generant estos gastos.

Prossegueix manifestant que la Sra. Martínez Mora ha afirmat que no s'ha gastat el que no estava pressupostat, però açò no és així, quan sap que si no hi ha consignació pressupostària no es pot gastar, per la qual cosa s'ha gastat de manera il·legal, i açò no és més que intentar donar aparença de legalitat a una operació irregular.

Continua dient que el seu grup votarà a favor, al considerar que tots els que realitzen un treball per a l'Ajuntament han de cobrar, però espera que este tipus d'actuacions no es tornen a repetir en el futur, i en compte de dedicar-se any i mig a preparar les eleccions, haurien d'haver preparat els pressupostos correctament perquè s'ajustaren més a la realitat i a les necessitats del municipi.

En la seua segona intervenció, el Sr. López Bronchud diu que ja en la seua primera intervenció ha dit que el seu grup vota a favor de tots els reconeixements extrajudicials que els porten, perquè entenen que els proveïdors han de cobrar, però el que no poden intentar és que combreguen amb rodes de molí i, diu, votar sí no significa ser còmplices de la seua gestió ni sentir-se responsables de com fan les coses, i pregunta si no creuen que durant 2015 s'han produït fallades, ja siguen tècnics o polítics.

Prossegueix dient que, personalment, li costa creure que no se sabera que el que s'estava contractant costava diners i, per tant, sabien que s'estaven contractant coses que no estaven consignades, així com que devien esta quantitat de diners, la qual cosa també coneixia l'oposició, ja que alguns proveïdors venien a demanar-los ajuda per a cobrar el que l'Ajuntament els devia, persones que, segurament, abans havien intentat per tots els mitjans acudir a qui corresponia i cobrar pels camins adequats.