

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT****Mislata, 30 de gener de 2020
Hora: 21.00****Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial
Primera convocatòria**

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, reunixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA, regidors i les regidores:

- MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- JOAQUÍN MORENO PORCAL
- ANTONIO ARENAS ALMENAR
- ANA MARÍA JULIÁN RUIZ
- JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- CARMEN LAPEÑA BUENO
- ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- MERCEDES CABALLERO CARRASCO
- MARTIN PEREZ LÉAL
- DOLORES HORTELANO RAMON
- JOSÉ LUIS GARCÍA GARCÍA
- FRANCISCO JOSÉ OLIVA DÍAZ
- TEODORO NÚÑEZ ASENSIO
- JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- FERNANDO GANDÍA ESCORIHUELA
- ANA VERA MASCARÓS
- ALVARO JESÚS GALÁN LEAL
- JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ MURGUI
- JAVIER GIL I MARÍN

Assistits per Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la Corporació. Assistix l'interventor Gustavo Segura Huerta.

El regidor FERNANDO GANDIA ESCORIHUELA s'absenta abans de la votació del primer de l'orde del dia, reincorporant-se a la sessió durant el debat del tercer punt de l'orde del dia.

A instàncies del Sr. alcalde es guarda un minut de silenci per les set víctimes de violència de gènere hagudes durant este mes de gener: [REDACTED] i la seua filla de tres anys, a Espugles de Llobregat; [REDACTED], de 61 anys, a Puertollano; [REDACTED], de 29 anys, en Terrassa; [REDACTED], de 43 anys, a la Puebla de Almonacid; [REDACTED], de 73 anys a Canilles; [REDACTED], de 79 anys, a Pastoriza; i [REDACTED], de 40 anys, a Sant Joan Despí.

**Acta de la sesión de Pleno de 30 DE ENERO DE 2020. VALENCIANO - AJUNTAMENT
DE MISLATA - Cod.1630910 - 02/03/2020**

Documento firmado electrónicamente.

Puede verificar su autenticidad en la dirección [REDACTED]

Código seguro de verificación: [REDACTED]

Pág. 1 de 45



1. APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 30 DE DESEMBRE DE 2019.

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, se sotmet per Presidència a consideració de la Corporació l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de desembre de 2019, que ha sigut remesa als Portaveus dels grups polítics, conforme disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Sotmesa a votació l'acta de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de desembre de 2020, s'aprova per unanimitat.

2. MODIFICACIÓ DE L'HORA DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL MES DE GENER DE 2020.

Es dona compte de la proposta de l'Alcaldia de modificació del dia de celebració del Ple ordinari corresponent al mes de desembre de 2019.

L'Ajuntament Ple, per unanimitat dels seus membres assistents, va adoptar l'acord següent:

De conformitat amb el que estableix l'art. 46 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, i art. 38 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, l'Ajuntament Ple va aprovar en sessió plenària de 19 de juliol de 2019 el calendari de sessions del Ple, establint-se que el Ple celebrarà sessió ordinària l'últim dijous de cada mes, a les 20 hores, i si l'indicat dia fóra festiu, l'immediat dia hàbil anterior.

En este mes de gener esta Alcaldia considera convenient retardar una hora el començament de la celebració del ple, per impossibilitat de trobar-me present a les 20 hores degut a un altre acte programat.

Per allò que s'ha exposat, i després de la consulta de l'Alcaldia amb els portaveus de tots els grups polítics, s'acorda:

ÚNIC: Ratificar la modificació de l'hora de celebració del Ple ordinari corresponent al mes de gener de 2020, que se celebrarà el dijous 30 de gener, a partir de les 21 hores.

3. MOCIÓ DEL GRUP CIUDADANOS PER A ESTUDIAR I EFECTUAR LES ACCIONS OPORTUNES I DOTAR A MISLATA D'UN SERVICI DE PODOLOGIA PER A LA TERCERA EDAT (Expedient 342698W).

Se dona del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció del grup Ciudadanos per a estudiar i efectuar les accions oportunes i dotar a Mislata d'un servici de podologia per a la tercera edat, així com de l'esmena presentada pel grup Socialista (R.E.1627).

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i dóna lectura als acords que la mateixa proposa.

LOS FIRMANTES DE ESTE DOCUMENTO SE MUESTRAN EN LA PRIMERA PÁGINA DEL MISMO



El portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, no fa ús del seu primer torn de paraula.

Pren la paraula el Sr. González Mugui i diu que lamentablement, la podologia no és un servici que preste la Seguretat Social ni la Conselleria del Govern valencià.

El Sr. Galán Leal , portaveu del grup Vox, no fa ús de la paraula en el primer torn.

Per part del grup Popular pren la paraula la Sra. Vera Mascarós i diu que la moció proposada té com a objectiu que la tercera edat compte amb un servici de podologia, i entenen que la sanitat valenciana té espais per a la seua investigació, atenció i higiene, de la mateixa manera que hi ha clíniques privades en el municipi, per la qual cosa entenen que la proposta de Ciudadanos ha d'anar dirigida a la protecció dels més majors, i esta qüestió pot resoldre's amb xarrades en les llars, per exemple, que és una mesura senzilla i càrregues per a l'Ajuntament. Afig que l'atenció pot donar-se en els ambulatoris i en les clíniques privades, com ja succeïx, i que al seu grup li pareix important i interessant la mesura, a però imaginem que l'esmena del grup Socialista pretén portar a la Conselleria de Sanitat el resultat de la seua proposta, de manera que siga aquella i no esta administració qui desenvolupe les ajudes.

Prosegueix dient que, siga com anara, entenen que la mesura és oportuna en tant en que ajudaria als més majors en l'atenció dels seus peus, tenint en compte tots els danys que es patixen a l'avançar en edat, però també consideren que no es poden assumir servicis ni costos que haurien de portar avant administracions supramunicipals, com en este cas El Govern Valencià presidit per Ximo Puig. Així, conclou, votaran a favor de la moció i també a favor de l'esmena presentada pel grup Socialista, perquè els majors tinguen major atenció i la Generalitat complisca amb els servicis que ha de prestar a este col·lectiu.

La portaveu del grup Socialista, Sra. Martínez Mora, no fa ús del seu primer torn de paraula.

Pren la paraula el portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, i diu que estan d'acord en la proposta del grup Ciudadanos d'oferir este servici a totes les persones, sobretot a què més ho necessiten, independentment de la seua capacitat econòmica, finançament que poguera suposar assumir el cinquanta per cent del cost d'estos tractaments. Repetix que per al seu grup és una bona proposta i que per això votarà a favor de la mateixa.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui diu que el president del Consell General de Col·legis Oficials de Podòlegs d'Espanya diu que no hi ha una aposta per part del Govern per a incorporar la podologia a la sanitat pública, la qual cosa suposa un dèficit important en relació a Europa. Afig que els podòlegs demanen que la seua disciplina es cride poliatría, i afirmen que és l'especialitat oblidada de la sanitat pública.

Prosegueix dient que en el diari Levante d'11 de desembre de 2019 es va publicar que el Ple de l'Ajuntament de Moncada, amb alcaldessa socialista, va aprovar el servici de podologia municipal, sent una moció que va ser aprovada per unanimitat, per la qual cosa es pregunta si els majors de Mislata són menys que els de Moncada. Afig que en el diari també pot llegir-se que el regidor de Ciudadanos de Moncada ha celebrat el suport unànim per a la creació d'un servici de podologia municipal per a la tercera edat que va plantejar en el Ple, perquè és un servici necessari per a cuidar la salut i la qualitat de vida dels moncadenses més



majors.

Finalment, es referix al programa socialista Mislata Avança, que en el seu capítol 11, apartat 61 relatiu al Pla Local de Salut, diu que s'incorporarà la salut a l'agenda municipal, fomentant estils i hàbits de vida saludables per a jòvens i majors, i pareix que se'ls va oblidar afegir "menys podologia que quedarà en mans de la Conselleria".

Pren la paraula el Sr. Galán Leal i diu que el grup Vox està preocupat per la ciutadania, sobretot amb la salut dels més majors, per la qual cosa recolzarà esta moció.

El grup Popular no fa ús de la paraula.

Pren la paraula el Sr. Moreno Porcal, per part del grup Socialista, i diu que vol començar motivant l'esmena que ha presentat perquè el grup competències sanitàries no la marca l'Ajuntament sinó que estan marcades per la Llei 10/2014 de Salut de la Comunitat Valenciana, que invita a llegir al sr. González Murgui. Afig que entre competències delegades a les entitats locals no es troba la que sol·licita la moció, per la qual cosa no podria realitzar-les l'Ajuntament si s'aprovara la moció tal com està presentada. Afig que la moció de Moncada insta a la Conselleria de Sanitat al que la moció de Ciudadanos està demanant. Per això, diu, des del seu grup han sigut responsables i insten a Conselleria, que és la competent en la matèria, la inclusió de la podologia.

Quant a la supressió dels apartats 2 i 3 de la moció, en els que es concreten les malalties a tractar, explica que no és especialista en la matèria i creuen que han de ser els especialistes els que han d'indicar quin tractament, malalties i pràctiques s'han d'incloure en el nou servici.

Explica que el vot favorable a la moció, incloent-hi l'esmena, no és més que sumar-se al consens unànim que es va produir en 2018 en les Corts Valencianes, i per això demanen a tots els grups que esta moció isca amb el mateix resultat. Afig que esta moció presentada per Ciudadanos va ser una proposta de Compromís en 2018 en les Corts Valencianes aprovada en el seu moment per tots els partits, que sol·licitava que se sumara la podologia a la sanitat pública; per això instaran la Secretària Autònoma de Salut Pública Valenciana, que actualment és la mateixa persona que va realitzar en 2018 la dita proposada, a fi que faça les accions necessàries perquè es preste este servici a la ciutadania de Mislata.

Conclòs el debat, se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup Socialista que és aprovada per vint vots a favor (grup Socialista, grup Popular, grup Vox i grup Compromís) i una abstenció (grup Ciudadanos)

A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i l'Ajuntament Ple per unanimitat dels seus membres, va acordar aprovar la moció següent:

"Que ja és una necessitat és més que manifest, que la societat ho reclama, també. I és que no es pot viure d'esquena a les necessitats reals de col·lectius tan importants com la tercera edat. Per això des de Ciudadanos-Mislata, sol·licitem a l'Ajuntament a través d'esta moció que estudie i efectue les accions necessàries per a crear un Servici de Podologia per als nostres majors. Perquè amb el pas del temps i la degeneració de teixit adipós, la tercera edat necessita major atenció podologica per a mantindre els seus peus sans i sense lesions.

La podologia en l'àmbit geriàtric respon a una necessitat. Els ancians són un grup de població amb una gran prevalença de trastorns relacionats amb els peus.



Les revisions periòdiques per part d'un podòleg, són quelcom imprescindible per a millorar la qualitat de vida dels nostres majors. Des del consell en l'elecció del calçat adequat per a cada situació, fins al tractament d'úlceres, passant per l'eliminació de dures helomas, així com un tall adequat de les ungles.

També és important informar tant els majors com a les famílies sobre la importància de cuidar els seus peus.

Des d'un servici com el que proposem busquem millorar, en la mesura que siga possible, la salut dels peus dels nostres majors primant, abans que res, la prevenció de futures lesions, sobretot en pacients diabètics.

La diabetis és un gran problema de salut pública. Un pacient diabètic de risc podològic presenta signes que indiquen una neuropatia o una arteriopatia associada o no a un trastorn estàtic, dinàmic o morfològic del peu, i açò és quelcom al que, tant el propi diabètic com el seu entorn li resten importància.

Hui afortunadament, les institucions públiques en tots els seus nivells, han focalitzat esforços per a oferir als majors una millor qualitat de vida i un millor benestar. I quant a la qualitat de vida, la salut és una basa fonamental i en particular el referent a la **PODOLOGIA**".

Per tot això, s'acorda:

- Instar a la Conselleria competent a procedir a estudiar les accions oportunes, perquè en un termini raonable, disposar d'un Servici de Podologia i que tinga com a objectius, entre altres: millorar la situació de salut de les persones majors, previndre l'empitjorament de les situacions de mobilitat i salut, educar i promoure pràctiques d'higiene i salut personal i facilitar l'accés universal als servicis de podologia a totes les persones majors.



4.- MOCIÓ DEL GRUP POPULAR PER A GARANTIR EL DRET DELS PARES I MARES A L'ELECCIÓ DE LA LLENGUA VEHICULAR EN L'EDUCACIÓ DELS SEUS FILLS (Expedient 363982F)

Se dona del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció del grup Popular per a garantir el dret dels pares i mares a l'elecció de la llengua vehicular en l'educació dels seus fills.

Per part del grup Popular pren la paraula la Sra. Vera Mascarós, i diu que el Partit Popular presenta esta moció per a garantir el dret dels pares i mares a l'elecció de la llengua vehicular en l'educació dels seus fills, amb la intenció de defensar la seua llibertat.

A continuació dona lectura als acords que proposa la moció.

Pren la paraula el Sr. Gil i Marín, portaveu del grup Compromís, i diu que la proposta que hui presenta el grup Popular està fonamentada en una sèrie de falsedats que resulten inacceptables, i que es tracta d'una nova irresponsabilitat a què la dreta els té acostumats en els últims temps

Prossegueix dient que, segons esta proposta, la Llei del Plurilingüisme vulnera la Llei d'Us i Ensenyament del valencià, però resulta curiós que després de diversos recursos per part del Partit Popular, cap Tribunal haja fet esta valoració; així com tampoc el Consell Jurídic Consultiu que revisa cada una de les lleis de la Generalitat, ni l'advocacia de la Generalitat.

Afirma que el Partit Popular, que ha portat cada Llei progressista del Govern del Botànic als tribunals, sap perfectament que no aconseguiran amb esta moció més que fer soroll.

Diu que totes les instruccions que es donen als centres educatius es donen per escrit per a donar suport jurídic, i el desplegament de la llei, els termes en què es desenrotlla i la seua implantació no són inventats per la Conselleria, sinó que estan previstos en les normes i en les ordres aprovades pel Govern.

Respecte al punt tercer de la proposta, pregunta als regidors del Partit Popular si estan segurs de que el que hui proposen es complia quan governava el seu Partit, perquè ell els pot donar la resposta i és, evidentment, que no.

Assenyala que açò és una prova més de que el Partit Popular ha subcontractat l'agenda política a l'extrema dreta, apostant per seguir una línia d'atac permanent a l'escola pública, i cada atac a l'ensenyança pública és respost pel Partit Popular amb aplausos: un dia parlen de banderes, un altre de llibres escolars, al següent censuren la lluita contra la violència de gènere en les aules, però mai se'ls sent parlar de les escoles a què porten als seus fills i filles, per la qual cosa no sap el que pensen del British School, del Liceo Francés o del Italiano, i es pregunta si ací tot el que passa està bé o és que no volen escoles públiques que puguen competir amb l'excel·lència de les escoles a què els poderosos porten als seus fills.



Prossegueix dient que la dreta ha deixat al País Valencià vint mil xiquets en barracons, a famílies que no podien pagar els llibres en l'inici del curs escolar, i han col·locat a esta Comunitat al capdavant d'Europa en segregació escolar i en la cua en l'aprenentatge de valencià i, especialment, d'anglès.

Assenyala que hui es compta amb una Llei de plurilinguismo que funciona, que des de fa dos anys aconseguix una normalitat que donarà com resultat que els xiquets i xiquetes d'esta terra siguen completament competents en idiomes, i parlaran perfectament castellà, valencià i anglès; a hores d'ara les famílies ja no ploren perquè no poden comprar llibres perquè hi ha la Xarxa Llibres; i es compta amb uns nivells de segregació escolar pareguts als de Finlàndia o Suècia. A més, diu, més de la mitat dels xiquets i xiquetes que en el 2015 estaven en barracons es troben ara en una situació digna, i quan acabe la legislatura actual ja no hi haurà pràcticament barracons, i si existixen serà puntualment i perquè la solució estiga en marxa.

Continua dient que esta moció que han presentat ací ha sigut ordenada pel seu partit, i està convençut de que molts no compartixen el contingut de la mateixa. Afig que, encara que no li agrada donar consells, sí que ha de dir-los que deixen seguir a l'extrema dreta, de confrontar pares i mares, a la societat i, sobretot, de sembrar odi en les escoles, perquè el que aconseguixen és desprotegir filles i fills amb eixos extremismes, quan el que han de fer és preocupar-se a buscar la seua millor educació perquè si cada dia fan del món un lloc més hostil per a viure, almenys han de permetre que ells tinguen les ferramentes per a canviar-ho.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que no entrarà en les provocacions de l'extrema esquerra, el representant de les quals hui ací és Compromís, que és la marca blanca d'Esquerra Republicana de Catalunya en esta Comunitat i que ara s'emmarca dins d'un "partidet" que s'anomena Més País.

Prossegueix dient que en el Ple de hui s'han presentat tres tipus de mocions: una de caràcter ideològic, altres de caràcter institucional i altres de caràcter local i que tenen a veure amb Mislata i la seua qualitat de vida, en les que s'ha centrat el seu grup.



Afirma que la posició de Ciudadanos respecte a la moció que es debat és favorable, perquè se senten totalment identificats amb els seus postulats.

Pren la paraula el portaveu del grup Vox, Sr. Galán Leal, i diu que el castellà i el valencià han conviscut sempre sense cap problema, però fa uns pocs anys s'ha polititzat este tema i s'utilitza per a dividir. Afig que a nivell particular col·labora amb associacions que mantenen este criteri, perquè és quelcom que afecta tots els Ciudadanos de la Comunitat, per això, el seu vot serà positiu.

En representació del grup Popular, la Sra. Vera Mascarós diu que des del Partit Popular de Mislata continuen recolzant a les famílies davant de la Llei d'imposició lingüística aprovada pel Govern del Botànic en 2018, i que davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana va determinar que l'anterior decret de plurilingüisme era il·legal i, per això, s'ha d'actuar.

Afirma que s'està produint una catalanització de la societat a través de l'educació, seguint el mateix full de ruta de l'independentisme a Catalunya, ja que la Llei vol desterrar el castellà blindant la immersió lingüística, recolzant-se en assessors lingüístics que espionen en els centres i amb un pla de normalització lingüística que exigeix que fins a les graduacions siguen en valencià. Afig que esta nova Llei pretén aplicar a tots els centres un programa únic, en contra de la vigent Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià.

Prosegueix dient que han aplicat el full de ruta de la manera següent: en el curs 2018-2019 ho van implantar en infantil i primer cicle d'educació primària; en el curs 2019-2020, en segon i tercer cicle d'educació primària, i finalitzaran imposant la Llei en el curs 2020-2021 en l'ESO, Batxillerat, FP i formació d'adults. Afig que les assignatures que es van a impartir en valencià són matèries complicades, amb una gran càrrega curricular i que es pretén impartir un mínim d'un 25% en valencià amb, almenys, una assignatura troncal, i ho equiparen a tota la Comunitat, incloent-hi zones absolutament castellà parlants, com el sud d'Alacant, on els pares deixen de ser una ajuda a casa per als seus fills.

Continua dient que els centres de secundària no disposen de la capacitat organitzativa ni preparació prèvia, ni formació del professorat per a posar en pràctica de colp esta Llei i, en molts casos, el propi alumnat no està preparat perquè d'una forma tan poc gradual faça front a les exigències de la Llei. D'altra banda, diu, açò s'agreuja en els cursos superiors, en els que la complexitat dels continguts requereix d'un llenguatge més específic per a cada una de les matèries, per no parlar del segon de batxillerat en què han de fer les proves d'accés universitari.

Prosegueix dient que consideren que és un atropell irreparable al dret de les famílies i dels alumnes, perquè no es poden canviar les regles de joc a mitat del partit i imposar una assignatura troncal en valencià en un institut en què l'alumnat haja estudiat en castellana, en zones castellà parlants, atés que no es contemplen excepcions.



Assenyala que des del Govern de Puig no es dóna cap tipus de solució al problema sinó que, al contrari, tot són impositcions; des d'Educació es proposen complir la aplicant-la de forma gradual, però sense donar les ordes per escrit, la qual cosa genera inseguretats jurídica als equips directius. Afig que l'aplicació progressiva no és una solució en les zones castellà parlants, que tenen dret a no impartir assignatures no lingüístiques en valencià.

Afirma que el Partit Popular creu que les famílies tenen dret a triar en quina llengua estudien els seus fills sense cap impositció, per la qual cosa demanarà la derogació dels articles de la Llei actual de 2018 que van en contra de la Llei d'Us, com l'exempció en zones castellà parlants, i vetlarà perquè hi haja una oferta suficient en valencià i en català garantint l'oferta en les dos llengües, perquè les famílies siguen lliures i puguen demandar la llengua en què volen que estudien els seus fills.

Per part del grup Socialista pren la paraula la Sra. Julián Ruiz, i recorda als grups polítics que hui serà la quinta vegada que es debat, en menys de quatre anys, la mateixa moció. La primera vegada que es va debatre va ser el 25 de febrer de 2016, presentada pel grup Ciudadanos, per a promoure el plurilingüisme en els col·legis públics de la Comunitat Valenciana; la segona el 24 de novembre de 2016, en una moció presentada pel grup Compromís; la tercera vegada en una del Partit Popular del 28 de març de 2017, que va tornar a presentar el 28 de setembre d'eixe mateix any, i hui es torna a debatre.

Proseguix dient que en la segona intervenció el seu grup explicarà el sentit del seu vot i que, com ja ha dit en les quatre ocasions anteriors, el Partit Socialista no utilitzarà l'educació com a arma llancívola i, moltíssim menys, la llengua.

El Sr. Gil i Marín no fa ús del seu segon torn de paraula.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui diu que, com ha manifestat la Sra. Julián Ruiz, esta moció, que té un caràcter ideològic, s'ha portat en diverses ocasions al Ple, i el seu grup té els mateixos posicionaments respecte d'això que el grup Popular, per la qual cosa votarà a favor.

El portaveu del grup Vox no fa ús del segon torn de paraula.

En segona intervenció, per part del grup Popular presa el seu portaveu, Sr. López Bronchud, i diu que són conscients que és la quinta vegada que es parla d'este tema en Ple, i ho faran que facen falta, perquè els pares i part de la comunitat educativa continuen exigint al Govern de la Generalitat Valenciana llibertat en l'exercici de la càtedra i llibertat dels pares per a poder triar en quina llengua volen que s'eduque als fills. Afig que recentment van estar a Alacant i eren els propis docents els que els demanaven que continuaren traslladant estes propostes als ajuntaments i a les Corts Valencianes, atés que no se senten representats pel model que el seu govern intenta imposar.



Proseguix dient que el Sr. González Murgui ha afirmat que es tracta d'una moció de caràcter polític, i afirma respecte d'això que totes ho són, atés que totes són presentades per partits polítics que estan representats en un arc parlamentari, i ho estrany seria que ací parlaren de futbol.

Sreñala que la proposta del Partit Popular continua sent la mateixa des que el govern de Puig va començar a jugar amb la llibertat de les famílies, amb la llibertat de càtedra i amb la llibertat dels més xicotets.

Diu al Sr. Gil i Marín que ha afirmat que el Partit Popular menysprea a l'escola pública, quan el Col·legi Mestre Serrano, L'Almassil o el Cid són els col·legis en què han estudiat els membres del grup Popular ací presents. Afig que lluny de menysprear a l'escola pública el que ell sent és agraïment, perquè el que haja arribat a ser en la vida ha sigut precisament per la fomació que li van donar en el col·legi El Cid de Mislata i, posteriorment, en el seu institut públic. D'altra banda, diu, quan vullguen repassen quins membres del govern valen porten als seus fills a la privada o a la concertada, perquè possiblement es veu diferència entre el que es diu públicament i el que es fa en realitat.

Afirma que el que fa el Partit Popular és exigir llibertat perquè la gent puga decidir on vol portar als seus fills, i que Compromís diga que el Partit Popular només vol fer soroll és quelcom d'agrair, atés que han sigut uns mestres en eixe sentit quan estaven en l'oposició.

Proseguix dient al portaveu de Compromís que amb les seues paraules dóna a entendre que abans que arribaren ells tot era un descampat i que en vint-i-quatre o vint-i-cinc anys ningú va estudiar valencià en la Comunitat.

En relació amb el que s'ha dit pel Sr. Gil i Marín sobre que mentres governava el Partit Popular estaven a a la cua en aprenentatge de valencians i engonals, diu que estarien al capdavant d'aprenentatge en valencià atés que este és escàs fora de la Comunitat.

En el fet que els pares ploraven perquè no podien comprar llibres per als seus fills, diu que ara les que estan plorant, majoritàriament dones, són les que porten els centres educatius infantils, a les que el seu Govern fa cinc mesos que no els paga, i de les que depenen cinc mil llocs de treball, que es dediquen a cura dels xiquets de zero a tres anys. Afig que sent el Sr. Marzá conseller d'educació i President el Sr. Ximo Puig també hi ha gent en esta Comunitat que està plorant.



En la seua segona intervenció, la Sra. Julián Ruiz diu que vol deixar clara la situació, perquè pareix que actualment els pares i mares no poden triar la llengua en què estudiaran els seus fills, i açò està lluny de la realitat: la Llei que regula el plurilingüisme en les escoles és, en primer lloc, debatuda en el centre, el projecte educatiu del centre l'elabora l'equip directiu amb la supervisió de la comunitat educativa, i eixe projecte lingüístic que es decidix és votat pel Consell Escolar, on hi ha representació de l'Ajuntament, de les famílies i del professorat. Afirma que la normativa marca uns mínims per a cada una de les tres llengües: valencià, castellà i anglès, però afirma que les famílies no pugen opinar sobre el percentatge que tindrà la seua escola, sinó que poden triar fins al percentatge d'hores que es va a impartir als seus fills en cada llengua.

Prossegueix dient que la Llei d'Us i Ensenyament del valencià continua en vigor, per tant, poden continuar triant igual que ho feia fins ara l'alumnat que està en una zona amb capacitat de poder decidir-ho, i tampoc és cert que la Llei actual sobre plurilingüisme siga contrària a la Llei, ja que no hi ha cap sentència que ho diga.

Afirma que també votaran en contra perquè la moció diu que no es té en compte la situació lingüística que es viu a la Comunitat Valenciana i, com ha dit anteriorment, es pot triar el percentatge de valencià, castellà i també d'anglès, per la qual cosa la situació lingüística està més que assegurada.

Prossegueix dient que també afirma la moció que no s'ha aplicat progressivament, quan la mateixa Sra. Vera Mascaró ha manifestat que es va aplicar en 2018-2019 a infantil i primer cicle de primària; en el 2019-2020 s'ha aplicat a la resta de primària i a l'educació especial; i en 2020-2021 s'aplicarà a secundària, batxillerat, formació professional i persones adultes, per la qual cosa no sap quants anys es necessiten per a aplicar una norma, però a ella li pareixen suficients tres cursos.

Explica que també votaran en contra perquè, si no era prou debatut per quinta vegada el mateix, que podran presentar quantes vegades vullguen, sempre que el Secretari de la Corporació considere que la mateixa cosa es pot tornar a repetir i portar a debat un milió de vegades, en eixa moció es parla en un ampli paràgraf d'una reunió que el Conseller d'Educació, Sr. Marzá, ha tingut en el poble d'Orihuela, i li pareix surrealista, perquè es tracta d'un municipi que no és Mislata, per la qual cosa encara que tinga empatia per la dita població, al final no se sap què s'està debatent ací i li pareix que la moció és un despropòsit total.

Conclòs el debat, l'Ajuntament Ple per setze vots en contra (grup Socialista i grup Compromís) i cinc vots a favor (grup Popular, grup Vox i grup Ciudadanos) va acordar rebutjar la moció següent:

“L'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana estableix en l'article 6 que la llengua pròpia de la Comunitat Valenciana és el valencià, que l'idioma valencià és l'oficial a la Comunitat Valenciana, igual que ho és el castellà, que és l'idioma oficial de l'Estat. Tots tenen dret a conèixer-los, a usar-los i a rebre l'ensenyança del i en idioma valencià. La Generalitat garantirà l'ús normal i oficial de les dos llengües, i adoptarà les mesures necessàries per a assegurar el seu coneixement. A més, en el seu apartat quart el mencionat article assenyala que ningú podrà ser discriminat per raó de la seua llengua.

Continua dient l'Estatut de la nostra Comunitat que s'atorgarà especial protecció i respecte a la recuperació del valencià, que la llei establirà els criteris d'aplicació de la llengua



pròpia en l'Administració i l'ensenyança i que es delimitaran per llei els territoris en què predomine l'ús de l'una i l'altra llengua, així com els que puguen ser exceptuats de l'ensenyança i de l'ús de la llengua pròpia de la Comunitat Valenciana.

L'article 24 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i ensenyament del valencià inclòs en el capítol II referent a les seues excepcions, assenyalava que:

A) L'obligatorietat d'aplicar el valencià en els territoris assenyalats com de predomini valencianoparlant en el títol quint, quedarà sense efecte de manera individual quan els pares o tutors que ho sol·liciten acrediten fefaentment la seua residència temporal en els dits territoris i expressen, al formalitzar la inscripció, el desig que als seus fills o tutelats se'ls eximisca de l'ensenyança del valencià.

B) El Consell de la Generalitat Valenciana introduirà progressivament l'ensenyança del valencià en els territoris de predomini lingüístic castellà relacionats en el títol quint, i afavorirà quantes iniciatives públiques i privades contribuïsquen al dit fi. Tot això sense perjudi que els pares o tutors residents en les dites zones puguen obtenir l'exempció de l'ensenyança del valencià per als seus fills o tutelats, quan així ho sol·liciten al formalitzar la seua inscripció.

La Llei 4/2018 de 21 de febrer per la qual es regula i promou el plurilingüisme en el sistema educatiu valencià és un text que lluny de contemplar la diversitat cultural i riquesa de l'idioma l'única cosa que persegueix és la consecució de fer primar la llengua valenciana sobre la resta de llengües, no sols les vehiculars en l'Estat espanyol, sinó també d'altres llengües estrangeres donant una falsa aparença de projecció global que no té res a veure amb la realitat.

A més, cal recordar que davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana va assenyalar en la sentència 165/18 que existien preceptes clau que feien contrari a dret el model lingüístic proposat pel Consell del Botànic. Hi havia preceptes contraris a dret en el decret 9/2017, de 27 de gener del Consell, i hi ha preceptes contraris a dret en la llei 4/2018, de 21 de febrer, de la Generalitat, per la qual es regula i promou el plurilingüisme en el sistema educatiu valencià, ja que repetixen moltes qüestions del decret anul·lat pel TSJCV. Pel que l'aplicació de la llei 4/2018 en els centres educatius Comunitat Valenciana és del tot qüestionable.

Des del PARTIT POPULAR defenem la pluralitat d'esta terra i el dret que tenen les famílies a triar l'educació que volen per als seus fills/as. L'Estat no pot substituir les famílies amb l'únic objectiu d'imposar un "model únic en valencià" i acabar amb el dret de les zones castellà parlants. La mateixa Llei 4/2018 del Plurilingüisme en el seu preàmbul ho diu: "ha de ser un model únic per a afavorir una implantació en totes les zones". És a dir, la llei no té en compte a les zones castellà parlants i resulta un exercici d'irresponsabilitat legal i social la dita llei.

Recentment va tindre lloc, en la localitat d'Orihuela, una reunió presidida pel Conseller d'Educació, amb les direccions de tots els centres, per a donar resposta a la preocupació generalitzada que suposa l'aplicació de la llei 4/2018. En la reunió, de forma absolutament oficiosa, perquè la llei 4/2018 segueix en vigor i per tant és obligatori el seu compliment, es va oferir per part dels representants autonòmics, als centres educatius davant de les nombroses dificultats plantejades pels docents per a dur a terme el text legislatiu, la possibilitat d'acollir-se a l'article 8 referit a programes experimentals, però sense



que en cap moment se'ls plantejara la possibilitat de modificar o adaptar el text legal a la realitat social i geogràfica de l'alumnat a qui es dirigix, únicament assenyalant una aplicació progressiva i inicial en el primer curs de Secundària i següents.

Les lleis han de complir-se, per tant, la proposta del Sr. Marzá és inviable. Segons el calendari d'implantació de la Llei 4/2018 els centres d'Educació Secundària, Formació Professional i Formació de Persones Adultes hauran d'elaborar el Projecte Lingüístic de Centre (PLC) durant el curs 2019- 2020 per a la implantació del Programa d'Educació Plurilingüe a partir del curs 2020-2021; no es contempla una aplicació progressiva. I els programes experimentals a què fa menció la Llei 4/2018 en l'article 8, no són viables perquè es diu textualment que només es podran "autoritzar programes plurilingües experimentals innovadors sempre que complisquen o superen els objectius establits en esta llei".

Davant d'esta falta de rigor, ja que la solució que El conseller d'Educació da als centres educatius i les seues famílies és l'incompliment de la norma i la falta de compromís per part del Govern Valencià d'actuar respectant els drets constitucionals que assistixen a l'alumnat i les seues famílies, el Grup Municipal Popular presenta els següents:

ACORDS

1. L'Ajuntament de Mislata insta al Consell de la Generalitat Valenciana a derogar els articles de la Llei 4/2018 de 21 de febrer de la Generalitat per la qual es regula i promou el plurilingüisme en el sistema educatiu valencià que suposen la vulneració a les excepcions previstes en la Llei d'Usos i Ensenyances del Valencià, garantint el dret dels pares a l'elecció de la llengua vehicular en l'educació dels seus fills d'acord amb la singularitat del territori en què es residix.
2. L'Ajuntament de Mislata insta a la Conselleria d'Educació a què qualsevol instrucció que se li done als centres sobre implantació de la Llei 4/2018 del Plurilingüisme que està prevista per al pròxim curs 2020-2021 siga per escrit per a donar respatler jurídic als centres educatius.
3. L'Ajuntament de Mislata insta a la Conselleria a aprovar els projectes lingüístics de centre basant-se en la planificació (en la que almenys el 30% dels centres, en cada àrea d'influència, oferisquen línies en castellà) els resultats acadèmics i una consulta vinculant a totes les famílies.
4. L'Ajuntament de Mislata insta a vetlar per que hi haja una oferta suficient en castellà i en valencià perquè les famílies puguen exercir el seu dret a triar la llengua en què vullguen que els seus fills siguen escolaritzats.
5. L'Ajuntament de Mislata notificarà el present acord a la Presidència de la Generalitat Valenciana, als Grups polítics amb representació en Els Corts Valencianes i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, amb còpia de la mateixa, així com als Mitjans comunicació municipals, provincials i autonòmics, els mitjans del propi Ajuntament de Mislata i igualment a les associacions veïnals del municipi i a la Coordinadora veïnal de Mislata, al Consell Escolar Municipal, a les AMPAS i direccions dels centres educatius de Mislata".

5.- MOCIÓ DEL GRUP CIUDADANOS PERQUÈ S'ESTUDIE I ES POSSIBLITEN INSTAL·LAR AL NOSTRE MUNICIPI CONTENIDORS I PAPERERES COMPACTES SOLARS

LOS FIRMANTES DE ESTE DOCUMENTO SE MUESTRAN EN LA PRIMERA PÁGINA DEL MISMO



INTEL·LIGENTS.

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció presentada pel grup Ciudadanos perquè s'estudie i es possibilita la instal·lació de contenidors i papereres compactes solars intel·ligents.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que la moció que presenta el seu grup és de caràcter local, perquè entenen que Mislata ha de continuar avançant en qualitat de vida.

A continuació dóna lectura de part de la moció i als acords que proposa.

El portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, no fa ús de la paraula.

El Sr. González Murgui dóna lectura a l'exposició de motius de la moció.

Els portaveus dels grups Vox i Popular no fan ús de la paraula en el primer torn d'intervencions.

Per part del grup Socialista pren la paraula el Sr. Pérez Leal, i diu que li agradaria posar de manifest una vegada més la preocupació de l'equip de govern per l'emergència climàtica actual, així com el seu compromís amb els objectius de desenrotllament sostenible de l'Agenda 2030.

Com saben, diu, el document relatiu al Pacte d'alcaldes sobre el clima i l'emergència energètica 2030 de Mislata es troba en la seua última fase de redacció, i en ell s'inclouen mesures sobre l'estalvi energètic i per a fer front a la contaminació.

En relació a la moció presentada diu que, segons han pogut saber, amb la instal·lació d'eixes papereres es compacten, per mitjà d'energia solar, el paper i el cartó que es deposita en el seu interior, la qual cosa suposaria una reducció de costos, així com una reducció d'emissions de gasos contaminants, per la qual cosa en ciutats com Madrid i Barcelona han apostat per proves pilot, ja que tenen un cost elevat en comparació amb els preus de les papereres de via pública a què s'està acostumat.

Prosegueix dient que este govern posarà en marxa l'estudi de les possibilitats que oferix este sistema i buscarà la manera d'implementar-lo, que tècnica i econòmicament siga viable, i es continuarà el treball en la conscienciació de cara a la ciutadania i a la indústria.

Conclou anunciant que el grup Socialista votarà a favor de la moció per a procedir a estudiar la viabilitat d'estos equips i a la seua implementació si és el cas.

Pren la paraula el Sr. Gil i Marín i diu que el seu grup considera que val la pena estudiar la proposta i fer eixa primera prova pilot, per la qual cosa votarà a favor de la moció.

Pren la paraula el Sr. González Murgui per a agrair als grups polítics la seua conscienciació en esta matèria.

Intervé el portaveu del grup VOX, Sr. Galán Leal, que diu que la idea és prou bona



però, per la qual cosa han pogut comprovar en el seu grup, el cost de les papereres és prou elevat, per la qual cosa el seu vot serà d'abstenció, encara que si verem que el dit cost pot reduir-se els agradaria ser positius amb la moció.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud i diu que el seu grup està a favor que s'estudie la possibilitat d'instal·lar en el municipi contenidors i papereres compactes, per la qual cosa votaran a favor de la moció, no sols per la preocupació pel canvi climàtic i la defensa del medi ambient, sinó perquè no comprometen absolutament a res, cosa que és la que no ha entès, perquè, afegit, des de Ciudadanos es presenten mocions que no comprometen, que no assenyalen terminis, i entenen que perquè l'Ajuntament pugua disposar d'esta tecnologia la primera cosa que haguera sigut interessant és que hagueren triat una experiència pilot en un barri de Mislata i, a partir d'això, veure si s'implanta o no, mentres que la proposta de Ciudadanos és que en un termini raonable d'inste a estudiar, per la qual cosa al final no sap que passarà amb els contenidors i papereres. Reitera que, encara que voten a favor, no condiciona a molt el que puguen dir, i s'hauria d'haver traslladat una proposta que fixara terminis, espais i eixa experiència pilot.

Afirma que el seu grup considera que és una bona mesura per al segle XXI, però el portaveu de Ciudadanos no fa ni tres mesos que va aprovar els pressupostos del grup Socialista i podria haver-hi negociat amb l'equip de govern perquè li aprovaren esta mesura. Afegit que si es revisara el que hi ha negociat el grup de Ciudadanos en els últims tres anys es comprovaria que en 2018 va negociar una baixada de les taxes administratives i ajuda al comerç local, però la baixada va ser de zero; l'any següent que s'anaven a rebaixar en un percentatge major les taxes administratives, i tampoc han baixat res encara que continue recolzant els pressupostos, i després porta mesures que podria haver-hi negociat i no ho ha fet.

Prosegueix dient que els pareix molt ben una moció sobre el servici de podologia, o esta moció, i les votaran a favor, però el debat està fora de lloc, i mentres molts Ciudadanos tenen problemes amb els actuals contenidors perquè no tenen anses, o perquè no són higiènics o suposen un problema per a les persones majors, o per a qualsevol quan plou, ací s'està parlant de fer un pas més en el segle XXI, quan cal centrar-se a millorar la qualitat de vida de Mislata hui, i veure la viabilitat que pot haver-hi per a eixa Mislata del segle XXI; encara que li pareix molt interessant que es comence a treballar en ella, primer és necessari resoldre el present.

Repetix que votaran a favor de la moció, perquè el seu fons els representa i per la necessitat d'incentivar polítiques verdes i sostenibles que milloren la qualitat de vida de mislateros i mislateras, però diu al portaveu del grup Ciudadanos que políticament compartixen el seu discurs.

En la seua segona intervenció, Pérez Leal diu que es reitera en la seua intervenció anterior i en el suport del seu grup a les mesures que facen de Mislata una ciutat més sostenible.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per vint vots a favor (grup Socialista, grup Popular, grup Ciudadanos i grup Compromís) i una abstenció (grup Vox) va acordar aprovar la moció següent:

"Ara que per fi el nou Pla Director englobarà els reptes tecnològics, innovació i govern obert, per a aplicar mesures de ciutat intel·ligent a Mislata i com no, en consonància



sempre amb el que estableix l'Agenda 2030.

Madrid. Barcelona i Sant Cugat han instal·lat ja contenidors intel·ligents que compacten i emmagatzemen fins a cinc vegades més fem gràcies a l'energia solar, reduint els costos i les emissions de gasos al disminuir el nombre d'arregles necessàries de cada paperera.

A més de la reducció de costos i gasos, la labor dels contenidors -amb una capacitat de 220 litres i una compactació d'un 15-25% del volum inicial- no consumix ni un sol watt de subministrament elèctric ni requereix instal·lació o enganxall a la xarxa. ja que funciona de manera autònoma gràcies a l'energia solar.

En definitiva són contenidors o papereres que. col·locats en un punt d'una ciutat, compactant dins els fems a mesura que els Ciudadanos els van omplint i que funcionen amb energia solar i sense cables.

L'intel·ligentsistema d'arregle de residus d'un contenidor d'estes característiques reduïx de forma espectacular els costos operatius, el consum de combustible i les emissions de gasos d'efecte d'hivernacle associats al procés d'arregle de residus, fins a un 80 %BigBell. i Solar és una creació nord-americana, present en 48 estats dels USA i en 30 països de tot el món.

UN "AMIC" DE LES CIUTATS AMB CONSCIÈNCIA AMBIENTAL

Este sistema està present en les principals ciutats del món: Boston. Los Angeles Chicago. Viena. Frankfurt. Barcelona, i moltes més. que tenen un compromís amb sostenibilitat i han facilitat esta ferramenta del reciclatge als seus Ciudadanos. També està instal·lat en grans parcs naturals, aeroports i universitats. Amb la seua estructura completament hermètica garanteix un aspecte net dels espais.

AVANTATGES DE LA PAPERERA DE LA MARCA BIGBELLY EN L'ARREPLEGA DE RESIDUS

El sistema gasta significativament menys diners en l'arregle de fem.

Les arregles es reduïxen en un 80%. i per tant els gastos d'arregle (reducció del combustible dels vehicles d'arregle, del seu desgast, del treball necessari) però sense reduir el nivell de servicis.

Quan este producte està instal·lat en una ciutat, augmenten les taxes de reciclatge, i s'eliminen els desbordaments de fem i les queixes dels Ciudadanos.

FUNCIONAMENT DEL BIGBELLY

El panell solar de la marca BigBelly no necessita llum solar directa. Compacta el fem dins, deixant espai per a més. Els fems es reduïxen en un 15-25% respecte al seu volum inicial. Durant els cicles de compactació. el producte continua sent utilitzable per persones que tiren fem.

TECNOLOGIA

Acta de la sesión de Pleno de 30 DE ENERO DE 2020. VALENCIANO - AJUNTAMENT DE MISLATA - Cod.1630910 - 02/03/2020

Documento firmado electrónicamente.

Puede verificar su autenticidad en la dirección

Código seguro de verificación:

Pág. 16 de 45



A més de la tecnologies solar i de compactació. consta d'un també sofisticat sistema informàtic, amb el que SmartSave té el control absolut i la visibilitat de les operacions dels comparadors, sabent en tot moment l'estat d'ompliment del contenidor o compactador. i quan hi ha buidar-ho.

Per tot això i en atenció a estes consideracions, s'acorda:

-Instar a l'Ajuntament a procedir a estudiar les accione oportunes, perquè en un termini raonable, l'ajuntament puga disposar d'esta tecnologia en la ciutat. I manera gradual es vagen substituint els actuals contenidors i papereres per estos intel·ligents.

6.- MOCIÓ DEL GRUP POPULAR PER A SOL·LICITAR AL CONGRÉS DELS DIPUTATS LA INTERPEL·LACIÓ DEL PRESIDENT DEL GOVERN SOBRE ELS ACORDS ACONSEGUITS AMB INDEPENDENTISTES I POPULISTES I ES REBUTGE LA SEUA ACTUACIÓ.-

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció presentada pel grup Popular per sol·licitar al Congrés dels Diputats la interpel·lació del president del Govern sobre els acords aconseguits amb independentistes i populistes, i que es rebutge la seua actuació.

Pren la paraula el portaveu del grup Popular, Sr. López Bronchud, i diu que esta moció és absolutament ideològica i política, i la presenten per a rebutjar l'actuació d'un President que ha pactat amb aquells que volen acabar amb el consens constitucional i amb la igualtat entre tots els espanyols, perquè els preocupa molt que es puga trencar el consens que va suposar per a la història la Constitució de 1978 i lamenten que un acord per a mantindre el senyor Pedro Sánchez al capdavant de la Moncloa se sustente en el risc que impliquen moltes declaracions que s'han escoltat.

A continuació, dóna lectura als acords que proposa la moció.

Pren la paraula el portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, i diu que esta moció, tal com ha dit el portaveu del grup Popular, és política i ideològica, i li ha faltat afegir que és una moció que busca la confrontació.

Prosegueix dient que esta moció li pareix un despropòsit, perquè si es pren només una xicoteta part de la moció referida a una intervenció del President de Govern, en la que afirmava, en referència a Catalunya, ~~toque~~ calia política un conflicte polític reprendre l'única via possible: la política, reprendre la senda de la política, deixant arrere la judicialització del conflicte, el grup de Compromís està totalment d'acord amb este afirmacions.

Afirma que la moció està plena de demagògia, com quan parla de la reforma constitucional, que hui en dia és pràcticament impossible perquè necessitaria de l'aprovació de 2/3 de la cambra.

Continua dient que Espanya no es va a trencar, i li resulta sospitosos que ataquen tant els partits independentista, oblidant que estan recolzats pels Ciudadanos que els voten, i no sap si per al Partit Popular eixos Ciudadanos tenen els mateixos drets que la resta i si tenen el dret a què la seua veu s'escolte en el Congrés dels Diputats i els seus vots siguen decisius. El que haurien de fer, diu, és respectar els resultats sorgits de les urnes.



Prosegueix dient que si no estaven d'acord en què El Govern d'Unides Podem i el PSOE, amb el suport del PNB, perquè cal recordar que Esquerra Republicana i Bildú es van abstenir, i Junts per Catalunya va votar en contra, podrien haver-se abstenut perquè El Govern d'Espanya no depenguera dels partits independentistes.

Afirma que està d'acord amb este govern independentment de qui ho haja recolzat, perquè les mesures adoptades pel mateix en menys de trenta dies li pareixen molt positives, com que haja pujat les pensions un 0,9%, així com el sou dels funcions en un 2%, i als treballadors, especialment als més precaris, un 5,5% i passar el salari mínim interprofessional de 900 a 950 euros, amb l'acord dels sindicats i de la patronal.

Assenyala que esta és la diferència entre este govern i el de Rajoy, que va aprovar una reforma laboral que conculcava clarament els drets dels treballadors, i la va aprovar sense consens ni diàleg.

Repetix que no li importa qui recolza al govern si este fa més política social, justa i igualitària, és a dir, més política per a les persones.

Finalitza anunciant el seu vot en contra de la moció.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que la situació de crispació que s'ha produït a Espanya amb este govern li preocupa, així com que té clar qui són els seus oponents i adversaris ideològics, per la qual cosa està totalment d'acord amb la moció presentada pel grup Popular, tant en esperit com en forma, per la qual cosa anuncia el seu vot favorable.

Pren la paraula el portaveu del grup Vox, Sr. Galán Leal, i diu que abans d'entrar en política va prometre a la seua família que sempre eixiria amb el cap alt i en cas contrari la deixaria, ja que representa a tots els líders del partit de VOX, a què el Partit Socialista acusa falsament de xenòfobs, masclistes..., disfressant la realitat de les mesures que proposen. En canvi, diu, és un fet que el Partit Socialista fa aliances amb partits que recolzen obertament el terrorisme i amb partits que pretenen trencar a Espanya, i per a açò no hi ha justificació, perquè encara que la política faça estranys companys de viatge, creu que hi ha límits.

Prosegueix dient que li agrada ser constructiu, i després del que ha fet Pedro Sánchez a nivell nacional, i atés que sempre es diu que en els municipis es vota la persona i no al partit, suggerix que el grup Socialista de Mislata deixe el seu partit i munten un a nivell municipal, i així podrien demostrar que això els dóna vergonya. Afig que li agradaria que li digueren si de veritat no senten decepció pel govern que s'ha format, i pregunta si els val qualsevol cosa per a obtenir el seu objectiu.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud i diu al Sr. Gil i Marín que el terme "confrontació" és definit pel diccionari com posar una cosa material o immaterial enfront d'una altra, comparar-les o oposar-les entre si, o mantindre's en oposició davant una situació difícil sense eludir-la, que és el que fan ell com a portaveu, el seu grup i el seu partit: mantindre's en oposició en una situació difícil sense eludir-la.

Prosegueix preguntant-li si li ha quedat a Compromís algú sense portar als jutjats, i com pot dir que la política no es fa en els jutjats sinó amb el diàleg. Afig que una cosa és confrontar idees i una altra tractar d'enganyar, i a això no s'apunta.



Explica que han presentat esta moció perquè els preocupa que el govern d'este país se sustente en partits que diuen alt i clar que la seua voluntat és trencar-ho o, com va dir la diputada Montse Bassa, d'Esquerra Republica, que amb la seua abstenció va permetre al senyor Pedro Sánchez arribar a la Moncloa, que li importava un comí la governació d'Espanya.

Quan van presentar esta moció, diu, el panorama no era bo ni per al funcionament intern del País ni per a la seua imatge en l'exterior. Afig que la imatge tant nacional com internacional ha canviat prou, i més quan el que viatja en el falcon ni tan sols s'inquieta pel que succeïx.

Continua dient que s'ha inhabilitat al senyor Quim Torra i el President Sánchez ho rep com a President autonòmic, i li permet dir que es van a convocar noves eleccions a Catalunya.

El Govern, diu, ja treballa en la reducció de penes per als colpistes i vicepresidentes veneçolanes, condemnades en ferm per atacar els drets humans, xafen sòl espanyol contravenint allò que s'ha acordat a Europa i als Estats Units.

Prosegueix dient que este matí en Onda Zero ha escoltat una entrevista que deixava uns quants titulars interessants, com que si el govern el que vol és facilitar l'eixida dels presos, ja hi ha un instrument que s'anomena indult, una altra de les declaracions deia que la trobada d'Aparta'ls i de la Vicepresidenta veneçolana és un assumpte divertit; o sóc tan disciplinat que continue mantenint les tesis de Pedro Sánchez i no puc dormir a les nits pensant que Pablo Esglésies està en el govern, i tot açò no ho ha dit ell, ni Pablo Casat, sinó Alfonso Guerra, que és un socialista més a què no li agraden com s'estan fent les coses en el Partit Socialista. Afig que el que cal dir és si es compartixen o no els mètodes de Pedro Sánchez i el tot val per a mantindre's en El Govern d'Espanya.

Afirma que per al Partit Popular i per a una immensa majoria de Ciudadanos no es pot contravenir la indissoluble unitat de la Nació espanyola que defén l'article 2 de la Constitució, a la que estan subjectes tots els Ciudadanos, amb el dret i el deure defendre-la, i assenjala que el pacte de govern ha nascut a l'ombra d'Esquerra Republicana de Catalunya, que ha exigit l'amnistia dels presos del Procés i l'autodeterminació, i a l'ombra de Bildu, que va cridar frau a la Transició i que va posar en dubte la democràcia, l'Estat de Dret i la Constitució. Estos, diu, són els companys que han triat per al camí i per al futur d'Espanya.

Continua dient que cada dia són més els líders socialistes que qüestionen Pedro Sánchez, com García Page: "Només faltaria que el PSOE vullga imposar una llei del silenci"; Fernández Vara, que atribueix l'augment de la desocupació a la pujada del salari mínim interprofessional que condemna al camp d'Extremadura; o Felipe González que assenjala que la Vicepresidenta de Veneçuela no havia d'haver passat per ací.

Assenjala que el Partit Popular considera que el Partit Socialista no hauria d'anteposar els interessos d'un president i dels seus acostats a l'estabilitat d'un país. Afig que el Fons Monetari Internacional anuncia que en l'informe de perspectiva econòmica mundial es van a incloure noves previsions econòmiques i rebaixarà els pronòstics de creixement per al PIB a Espanya. Totes estes qüestions, diu, preocupen en el seu partit, per al l'important és generar ocupació, que hi haja una bona economia, la unitat d'Espanya i els acords i concòrdia que es van aconseguir amb la Constitució del 78, i tindre una bona



imatge en l'exterior. Afig que importa molt la racionalitat, la templança i la preparació, i això no es troba en el pacte de govern actual.

Per tot això demanen que s'inste al President de Govern a trencar el seu acord amb Esquerra Republicana i amb Bildu, i que tots els grups traslladen als seus diputats nacionals la necessitat d'interpel·lar públicament al ~~President Sánchez~~ perquè done explicacions. Afig que es tracta d'una moció política, ideològica i clara que representa a una majoria de ciutadanes i Ciudadanos.

Pren la paraula la Sra. Martínez Mora, portaveu del grup Socialista, i recorda al grup Popular, proponent de la moció que en més d'una ocasió han retret la utilització d'este Ple per a proposar plantejaments que excedixen amb molt de les competències d'este àmbit municipal. Afig que en este moment no està criticant la moció en si mateixa sinó hipocresia política de demanar als altres el que no es fa en primera persona.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. Gil i Marín diu que coincidix amb les paraules de la portaveu del grup Socialista, al considerar que s'haurien de tractar més qüestions locals i que afecten esta terra.

Diu al Sr. López Bronchud que no cal fugir de la confrontació, però tampoc buscar-la permanentment fins el punt de generar crispació, que és el que estan fent amb assiduïtat últimament.

Quant al que ha dit sobre Compromís i els jutjats diu que, efectivament han anat al jutjat moltes vegades mentres estaven en l'oposició, i anaven fonamentalment a denunciar els corruptes que estaven en el seu partit, i molts han acabat a la presó.

Dirigint-se al Sr. Galán Leal diu que no es tracta de desqualificar sinó de descriure una realitat, i si no els agrada que els descriuen com ultradreta o com a feixistes la realitat és que actuacions com la dels seus companys en l'Ajuntament de València, que hui s'han negat a votar a favor d'una declaració institucional a favor de la memòria i de les víctimes de l'holocaust, no ajuden molt.

En la seua segona intervenció el Sr. González Murgui diu que també fa seues les paraules de la vicealcaldessa, en el sentit que ací haurien de tractar-se qüestions municipals.

El Sr. Galán Leal no fa ús de la paraula.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud i diu que ací s'ha debatut absolutament de tot, i no es pot dir que les decisions del Govern de la Nació no preocupen els Ciudadanos de Mislata, perquè totes elles els repercutixen. D'altra banda, diu, açò també ho afirma Compromís abans de debatre una moció que proposa un port que mire a la ciutat, i és necessari ser un poc més coherent en el discurs.

En relació amb el que ha dit el Sr. Gil i Marín de que molts companys del Partit Popular van ser jutjats i condemnats, diu que hi ha hagut molts més absolts i als que no han demanat disculpes. Afig que ara són ells els que governeu i tenen companys i companyes condemnats, imputats o investigats perquè suporten amb els seus vots el govern autonòmic i el govern de la Diputació, i no li poden dir que Jorge Rodríguez no està investigat, o que la justícia no està investigant les ajudes de Ximo Puig a les empreses multimèdia del seu germà. Afig que sempre es parla de la corrupció del Partit Popular, però s'ha condemnat a



qui calia condemnar, i s'ha absolt a qui calia absoldre, i ell sempre ha dit que qui la faça, la pague, siga del partit que siga, però tots tenen companys i companyes que han hagut d'aguantar els passegets en els jutjats i en els Mitjans de comunicació per a ser absolts posteriorment.

Assenyala que, com ha dit anteriorment, es tracta d'una moció política i ideològica i que representa la postura que defén el grup Popular de Mislata, perquè entenen que El Govern de la Nació sí que condiona la qualitat de vida dels veïns. Afig que, encara que es tracte de política nacional, també quan es va debatre si calia retirar l'ús dels gots de plàstic de l'Ajuntament s'estava fent referència a una llei europea, per la qual cosa calia preguntar-se on està el límit del que es pot debatre.

Pren la paraula la Sra. Martínez Mora i diu que de vegades la història i la política s'alien per a establir ironies que acaben sent elevades a categoria de generalitat: qui li haguera dit als diputats muntanyesos de Robespierre que la marsellesa, melodia revolucionària per excel·lència i representativa dels valors i principis que van lluitar contra la reacció absolutista, acabaria per transformar-se en l'himne nacional de França i, junt amb la tricolor, passarien a ser sant i senya de la dreta radical de Le Pen.

A Espanya, diu, hi ha altres exemples més pròxims, com la reivindicació permanent del llegat liberal per part dels partits conservadors, quan només un segle abans als seus antecedents polítics els afusellaven després dels motins militars de la reacció, per a evitar que els valors de la llibertat, la igualtat i la fraternitat fonamentaren els ordenaments jurídics.

Assenyala que, per a no remuntar-se a segles passats, ha de recordar-los, atés que diuen ser tan constitucionalistes, que un 21 de juliol de 1978 el Congrés dels Diputats va aprovar per àmplia majoria la Constitució que hui es definix com a valor suprem de l'ordenament jurídic, i resulta paradoxal pensar en l'hemicicle, en el que 258 diputats van votar a favor, entre ells tots els diputats del PSOE, i únicament va haver-hi dos vots en contra i catorze abstencions i d'eixos setze vots no afirmatius, quinze es corresponen amb els diputats de l'antiga Aliança Popular. El que vol dir, continua, que el Partit Popular, que és hereu directe d'Aliança Popular, no sols per ideologia, sinó per la realitat estatutària dels seus reglaments, no va fer massa per portar a Espanya la democràcia, la igualtat, la llibertat i tots eixos valors que de forma grotesca posen en la seua moció.

Afirma que dir-se constitucionalista l'any 2020 és com defendre l'uropeisme en este país, mentres que l'audàcia de dir-se defensor de les llibertats i ser demòcrata cal atribuir-s'ho a aquells que van defendre la Constitució només un poc abans del colp d'estat de Tejero, perquè llavors sí que tenia valor defendre els principis constitucionals enfront de qui des de posicions ultramuntanes i reaccionàries oposaven l'immobilisme enfront de la llibertat.

Proseguix dient que esta moció és extemporània, per parlar d'un govern en funcions que ja no existix, i irreal, perquè persistix en eixa posició histriònica i histèrica reaccionaris en este país, que intenten contindre la llibertat sense oposar una alternativa viable.

Manifesta que la Constitució i la seua articulació la van fer entre tots, i es fa efectiva dia a dia entre tots i entre totes, especialment amb l'activació de les polítiques públiques d'ocupació, vivenda, dels drets dels majors, de la infància, de la sanitat, de l'educació pública universal o de l'exercici de la participació ciutadana en l'acció política, com es fa hui en dia a

LOS FIRMANTES DE ESTE DOCUMENTO SE MUESTRAN EN LA PRIMERA PÁGINA DEL MISMO



Mislata, perquè, encara que quede molt per fer ja es tenen les primeres mesures: increment del salari mínim interprofessional, increment de pensions en un 0,9% i un 2% als treballadors públics, i ella, diu, insta als grups parlamentaris a què deixen actuar al Govern, que porta a penes vint dies.

Finalitza dient que el grup Socialista votarà en contra d'esta moció, que qualifica d'equivocada tant en el fons com en la forma.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per setze vots en contra (grup Socialista i grup Compromís) i cinc vots a favor (grup Popular, grup Vox i grup Ciudadanos) va acordar rebutjar la moció següent:

"Tot càrrec públic (regidor, alcalde, diputat autonòmic o nacional, senador, ministre o President d'Espanya) quan pren possessió del mateix ha de prometre o jurar "per la seua consciència i honor complir fidelment les obligacions del dit càrrec amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat." (Reial Decret 707/1979, de 5 d'abril, pel qual s'establix la fórmula de jurament en càrrecs i funcions públiques).

A pesar d'esta obligació legal i moral, el candidat a la Presidència del Govern, Sr. Pedro Sánchez (diputat i actual president del Govern en funcions que ha promés "complir i fer complir la Constitució"), en el seu discurs del passat 4 de gener va realitzar una sèrie d'afirmacions obertament contràries a alguns dels principis arrellegats en la nostra Carta Magna, principis que constitueixen el fonament d'Espanya com a nació i com a Estat de Dret.

Entre altres afirmacions, el Sr. Sánchez, va afirmar en referència a Catalunya que cal "tornar a la política un conflicte polític" i "reprenre l'única via possible: la política, reprenre la senda de la política, deixant arrere la judicialització del conflicte i la deriva judicial que tant dolor i tanta fractura ha causat en bona part de la ciutadania catalana i espanyola".

També va assegurar que "la llei per si sola tampoc basta" i que "hi ha un conflicte polític que hem de resoldre" i va anunciar que "crearà una mesa de diàleg bilateral entre El Govern d'Espanya i El Govern de la Generalitat de Catalunya".

A més, es va referir al nostre país com "Espanya federal" i va manifestar que som un país en què s'han desenrotllat "identitats nacionals"; va definir com "travetes" les decisions de la Junta Electoral Central [unes decisions emparades per la Llei Orgànica de Règim Electoral General (LOREG) i que es deriven d'una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya]. D'esta manera es va situar del costat d'un condemnat per desobeir les lleis i no del costat de la llei i la convivència.

A més, el Sr. Sánchez i el PSOE, en els pactes que han subscrit amb altres formacions polítiques per a garantir que recolzaran, de manera activa o passiva, la seua investidura s'han compromés a:

Impulsar, a través del diàleg entre partits i institucions, les reformes necessàries per a adequar l'estructura de l'Estat al reconeixement de les identitats territorials, acordant, si és el cas, les modificacions legals necessàries, a fi de trobar una solució tant al contenciós a Catalunya com en la negociació i acord del nou Estatut de la CAV, atenent als sentiments nacionals de pertinença. (Punt 4 del "Acord entre PSOE i EAJ- PNB")



Les mesures en què es materialitzen els acords seran sotmeses si és el cas a validació democràtica a través de consulta a la ciutadania de Catalunya, d'acord amb els mecanismes previstos o que puguen preveure's en el marc del sistema juridicopolític. (Punt 2, apartat 4 del "Acord per a la creació d'una taula entre El Govern d'Espanya i el Govern de Generalitat de Catalunya per a la resolució del conflicte polític" firmat entre PSOE-PSC i ERC)

Com es pot observar de tot allò que s'ha exposat, les afirmacions realitzades pel Sr. Sánchez i diversos apartats dels acords firmats pel PSOE reflectixen certs compromisos que, en el millor dels casos, entren en flagrant contradicció amb allò que s'ha establert en la nostra Càrrega Magna i en altres importants disposicions del nostre ordenament jurídic. En el pitjor dels casos, els dits compromisos podrien suposar una vulneració de les dites disposicions legals.

A manera d'exemple, les afirmacions realitzades pel Sr. Sánchez i els acords subscrits pel PSOE entren en contradicció amb els articles següents de la Constitució Espanyola:

- La indissoluble unitat de la nació espanyola (article 2)
- Els Ciudadanos i els poders públics estan subjectes a la Constitució i a la resta de l'ordenament jurídic (article 9.1)
- Els espanyols tenen el dret i el deure de defensar a Espanya (article 30.1)
- El govern exercix la funció executiva i la potestat reglamentària d'acord amb la Constitució i les lleis (article 97)
- L'Estat s'organitza territorialment en municipis, en províncies i en les CCAA que es constitueixen (article 137) en cap cas s'admetrà la Federació de CCAA (article 145)

El Sr. Sánchez i el PSOE no poden, en esta ocasió, escudar-se en que les afirmacions realitzades o els acords subscrits són simples "recursos dialèctics" per a contentar a aquells dels vots dels quals depèn que el Sr. Sánchez continue sent l'inquilí de la Moncloa.

I no poden utilitzar esta basta excusa perquè les intervencions dels portaveus d'ERC, EH-Bildu i el PNB en el Debat d'Investidura han deixat clar el següent:

Gabriel Rufián (ERC): va exigir que en la taula bilateral "es parle de tot" i comprendria la "amnistia" dels presos del procés i la "autodeterminació".

Mertxe Aizpurúa (EH-Bildu): va afirmar que la Transició espanyola va ser "un frau" que va sustentar un "pacte d'impunitat" i va posar en dubte- al llarg de tot el seu discurs- la democràcia, l'Estat de Dret i la Constitució que van emanar d'eixe històric procés.

Va acusar el Rei Felip VI d'autoritarisme, concretament de "apel·lar a la conformació d'un bloc polític i mediàtic capaç d'aprofundir en la contrareforma autoritària", per defensar la unitat d'Espanya a l'octubre de 2017.

Aitor Esteban (PNB): va exposar la necessitat de cometre un diàleg que desembocara de manera pactada en un acord que modifique si és el cas l'ordenament jurídic i siga ratificat per la ciutadania".

Montse Bassa (ERC): Dirigint-se al Sr. Pedro Sánchez li va preguntar: "Creu o m'importa la governabilitat d'Espanya? M'importa un comí".



I davant de totes estes intervencions el PSOE i Pedro Sánchez van guardar silenci i no van defendre de manera inequívoca a Sa Majestat el Rei nostre Estat Dret, la nostra Constitució ni la nostra democràcia.

Davant de la gravetat d'estos acords i de les afirmacions realitzades per Pedro Sánchez, el Grup Municipal del Partit Popular de Mislata presenta la següent:

ACORDS

1. Instar el president del Govern a trencar el seu acord amb ERC i Bildu.
2. Instar a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats a què els seus diputats, com a legítims representants de tots els espanyols, sol·liciten la compareixença del Sr. Sánchez per a ser interpel·lat sobre els aspectes següents:
 - 1.- Si la seua afirmació de "deixar arrere la judicialització del conflicte" implica:
 - a) Revertir políticament les condemnes que la justícia ha imposat als condemnats per delictes de sedició, entre altres, quan a l'octubre de 2017 van vulnerar la llei amb l'objectiu de trencar la nostra nació.
 - b) No actuar amb tota la força de la llei i la Justícia espanyoles contra aquells dirigents polítics que, com Torra, ja han afirmat que desobeiran les resolucions judicials i continuaran intentant aconseguir la independència de Catalunya per qualsevol via.
 - c) Si la seua afirmació de "que la llei no basta" suposa abandonar l'obligació de tot ciutadà, una obligació legal i moral que s'amplifica en el cas d'un càrrec públic, de denunciar delictes i comportaments contraris de la llei.
 - d) Com podrà complir el que estableixen els articles 1.2 i 92.1 de la nostra Constitució ("la sobirania residix en el poble espanyol" i "les decisions polítiques d'especial transcendència podran ser sotmeses a referèndum consultiu de tots els Ciutadanos") quan en el seu acord amb el PNB una part d'Espanya ha decidit sobre les competències (en este cas de tràfic) d'una altra autonomia (en este cas Navarra) i ha acordat amb ERC "una consulta a la ciutadania de Catalunya- no a tots els espanyols- per a validar les mesures en què es materialitzen els acords a què arribe la taula bilateral entre el govern d'Espanya i el govern de Catalunya".
 - e) Si quan va anunciar un "nou temps per a Espanya" es deu al fet que el seu govern pretén canviar la nostra Constitució (i amb ella el nostre sistema polític i els principis bàsics de la nostra democràcia) de manera subreptícia, sense seguir els llits previstos en els articles 166 i següents de la nostra Carta Magna i sense que puguen opinar tots els espanyols.
 - f) Si la seua afirmació que "s'aplicarà un cordó sanitari a les idees" i la seua intenció de posar en marxa una estratègia nacional de lluita contra la desinformació significarà un control per part del govern dels mitjans de comunicació (ja que el Sr. Iglesias considera que l'existència de mitjans de comunicació privats ataca la llibertat d'expressió "i) l'exclusió del debat d'aquells que discrepen del govern.



g) Si la seua intenció de derogar la LOMCE porta implícita l'eliminació de l'ensenyança concertada al nostre país (tal com el Sr. Esglésies ha proposat diverses vegades) i la supressió de la llibertat dels pares, reconeguda en la Constitució i avalada per diferents sentències del TC, de triar aquell model educatiu que millor s'adapte a les seues creences i forma de vida.

3. Instar a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats a què els seus diputats, com a legítims representants de tots els espanyols, presenten una moció per a rebutjar l'actuació del president del Govern. Un president del Govern que ha pactat amb aquells partits que busquen trencar la unitat espanyola i acabar amb la democràcia i l'Estat de Dret vigents al nostre país.
4. Traslladar este acord a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i a la Comissió de Peticions del Congrés en virtut de l'article 77 de la CE."

7. MOCIÓ DEL GRUP COMPROMÍS PER UN PORT QUE MIRE A LA CIUTAT

Esd ona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la moció del grup Compromís per un port que mire la ciutat.

Pren la paraula el portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, i llig els acords que proposa la moció.

A continuació, explica que el que es demana en la moció és una nova declaració d'impacte ambiental, perquè l'actual és de l'any 2007 i està absolutament desfasada; i, d'altra banda, el projecte que es pretén aprovar s'ha modificat substancialment i suposa ampliació, a més que les condicions meteorològiques i ambientals han canviat, com s'ha comprovat estos últims dies després dels temporals que s'han viscut i que demostren la realitat del canvi climàtic, amb uns efectes que han sigut clars, com la desaparició del cordó de dunes d'El Saler, que protegia l'Albufera.

A més d'això, diu, els estudis de la Universitat Politècnica de València constaten que l'ampliació suposarà una pèrdua de 70 metres de platja, la qual cosa significaria pèrdua d'ocupacions en el sector turístic, que és un dels motors econòmics de la Comunitat. Afig que també suposaria un canvi de model urbanístic.

Proseguix dient que esta setmana ha aparegut la notícia que la presidenta del port de Barcelona descarta la construcció d'una nova terminal de contenidors, i que considera que no cal ampliar les instal·lacions perquè el mercat no garantix una demanda suficient per a justificar la inversió, tant des del punt de vista econòmic com mediambiental. Per això, diu, com a mínim seria necessària eixa nova declaració d'impacte ambiental.

Repetix que tots són coneixedors de quins han sigut els efectes del temporal Gloria, tant polítics com experts i, per exemple, l'alcalde de Bellreguard ha proposat no reconstruir el passeig marítim, proposta que segurament s'estendrà per tota la costa d'esta Comunitat. Afig que el més lògic seria retrotraure la primera línia d'edificació a la segona, atés que no se sap com afectarà el canvi climàtic a la costa mediterrània. Tot açò, diu, ha passat després d'haver presentat esta moció, i potser ara, més enllà de demanar un nou informe d'impacte ambiental, la qual cosa caldria sol·licitar és la retirada del projecte perquè, com assenyalen



molts experts, si finalment ix avant es lamentarà després, i ara s'està a temps de parar una barbaritat urbanística. Per això, conclou, demana el vot favorable a tots els grups.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que s'està davant d'una moció que tracta d'una maniobra per a traslladar la batalla en les Valencianes als ajuntaments. Afirmar que Compromís demana que el projecte de modificacions del port complisca amb unes mínimes garanties legals i ambientals, així com una revisió de la Llei de Ports, cosa que, diu, és un brindis al sol perquè esta no es va a canviar pel Port de València, així com l'actualització de la declaració d'impacte ambiental que es va fer en 2007, perquè el projecte que es du a terme és diferent de l'original, encara que això no significa, diu, que siga contrari.

Assenyala que el passat 6 de setembre El Govern Valencià va declarar el compromís amb l'emergència climàtica, la qual cosa comporta a què tots els projectes públics tinguen en compte esta situació jurídica, i pregunta què es fa mentrestant, si es van a paralyzar projectes, la pròpia indústria i el comerç, i quines són les alternatives proposen, atés que l'única que ell veu és la paralyzació de les obres del port de València, que suposaran una inversió de més de mil milions d'euros, la qual cosa implica molts llocs de treball.

Continua dient que Compromís afirma que les infraestructures són imposades des de Madrid, i això és el que ha passat sempre, també amb el Partit Popular.

Assenyala que Compromís reclama una revisió en profunditat de la llei de ports, que es redacte una nova DIA, que s'avalue l'impacte ambiental, cosa que contempla la pròpia Directiva del Port de València, i que es modifique l'ampliació del port, per la qual cosa torna a preguntar-se si es vol paralyzar projectes i expectatives de comerç.

Finalitza dient que han assenyalat que el govern d'Espanya no pot actuar de forma unilateral en projectes que afecten la vida dels valencians, però diu que el govern de Madrid actua, independentment del color polític que tinga, quan ho creu convenient.

Pren la paraula el portaveu del grup Vox, Sr. Galán Leal, i diu que creu que esta moció és una cortina de fum per a intentar retardar l'ampliació del port de València a base de gastar diners inútilment i darrere de facilitar l'entrada a ports catalans.

Continua dient que s'està jugant, com ha apuntat el portaveu de Ciudadanos, amb molts diners, amb molts llocs de treball i amb el benestar de moltes famílies, per la qual cosa votarà en contra d'esta moció.

Pren la paraula el portaveu del grup Popular i diu que el Partit Popular està a favor de l'ampliació del port sempre que es garantisca que no afectarà les platges i al medi ambient.

Afirmar que la moció de Compromís evidencia la falta de sintonia entre els socis del Consell, amb iniciatives i interessos ben distints, per un costat del Partit Socialista i, d'un altre, de Compromís i Podem.

Manifesta que el seu grup considera que les obres del port de València són importants, de la mateixa manera que entenen que les dites actuacions no poden escometre's amb arenes de les platges contigus i deuen realitzar-se amb arenes



s'extraguen del mateix port, i que no poden afectar les platges contigus com Pinedo, el Perellonet o el Saler.

Assenyala que Compromís hauria d'explicar per què es dediquen a generar controvèrsia sobre una infraestructura que no pot perdre la seua posició actual de lideratge, ja que és més important que mai el seu suport a una ampliació, sempre que des del port se'ls donen totes les garanties que no tindran un impacte negatiu sobre les platges valencianes, la ciutat i l'àrea metropolitana.

Explica que el port genera quaranta mil llocs de treball directes i indirectes, i esta dada no ho dóna el Partit Popular sinó la Universitat Politècnica de València, a més de l'impacte laboral; fiscalment a la Comunitat Valenciana li genera uns beneficis de prop de 200 milions d'euros i la seua repercussió en els beneficis empresarials aconseguixen els 790 milions d'euros. És a dir, s'està parlant d'un dels ports més importants d'Europa. Per això, diu, els valencians no volen ni poden renunciar a la posada en marxa de noves infraestructures com puguen ser l'ampliació del port i el seu accés nord, perquè es quedarien rersagats respecte a altres ciutats portuàries que portaran cap a ells eixes inversions, però la situació de paràlisi en la Generalitat i en el govern central en relació amb les inversions els estan condemnant, i mentrestant, els socis del Botànic es dediquen a barallar-se entre ells i decidir si han de guanyar les polítiques del Partit Socialista, favorables a l'ampliació del port o Compromís i Podem, en contra de la dita ampliació i a favor d'una política més verda.

Afirma que per al Partit Popular l'important és arribar a un consens de tots els grups, perquè saben que és necessari ampliar el port i que la dita ampliació deu produir-se sense ocasionar cap dany al seu entorn, però per a aconseguir-ho és més important que mai que, almenys, els que governeu junts siguen capaços d'aclarir-se entre ells, perquè el que porta esta moció, més enllà de les seues propostes, és un debat obert amb el Partit Socialista que estan traslladant als municipis.

Continua dient que hui mateix ha aparegut en premsa que el port de Sagunt ha perdut el seu estudi mediambiental que es va realitzar en el 2013, perquè ha caducat, i ja no es pot ampliar fins que no hi haja nous informes que ho avalen. Açò, diu, no sols suposa perdre llocs de treball en una zona eminentment industrial sinó que, a més, el dit port està caient per la deixadesa absoluta dels que haurien de vigilar que estiguera en condicions, i això afecta directament moltes famílies de Sagunt, a moltes famílies valencianes i a moltes de Mislata que treballen en el port i, diu, no es pot tirar per la borda el pa dels altres. Afig que també està d'acord en què no es pot destruir l'entorn de la Comunitat Valenciana, que cal protegir-ho i que es poden adoptar mesures en progrés del port sense que s'afecten les platges contigus.

Finalitza dient que l'alcalde Joan Ribó va ser el primer a portar un regidor a l'Albufera, i en estos moments l'Albufera presenta el pitjor estat, dita per l'especialistes, de la història de l'Albufera, per la qual cosa haurien de deixar-se de titulars i treballar pel medi ambient valencià, la capacitat de generar ocupació i la capacitat de conquistar el port de València com un dels més importants d'Europa.

Per part del grup Socialista, pren la paraula el Sr. Catalá Martínez, i diu agradaria començar la seua intervenció amb l'apunt que va fer en la comissió en què es va dictaminar esta moció, perquè li va cridar molt l'atenció el títol de la mateixa: "Per un port que mire a la ciutat", i els vol donar una notícia impactant, i és que Mislata no té port i ni tan



sols té un metre de costa, i amb açò el que vol dir és que, a vegades, es tallen i apeguen mocions sense la més mínima adaptació a les circumstàncies específiques d'esta ciutat.

Proseguix dient que es va encabotar a saber d'on venia esta moció i, finalment, es tracta d'un còpia i entrebanc, paraula per paraula, d'una pregunta escrita i d'una moció que ha presentat el senador de Compromís Carles Mulet en el mes de desembre, que està en tràmit i es debatrà en el Senat quan comence el període de sessions, i la pregunta escrita per part del govern es contestarà també de la mateixa manera.

Manifesta que li genera dubtes la utilitat què pot tindre el que ací estiguen reproduint debats que s'estan pronunciant en altres instàncies i la competència del qual se'ls escapa totalment, encara que respecten el dret de cada grup a presentar mocions i no defugiran cap tipus de debat.

Assenjala que davant de la construcció de qualsevol infraestructura de transport cal plantejar-se dos qüestions: si millorarà la vida dels Ciudadanos i si eixa millora és compatible amb el medi físic en què l'actuació s'inserix. Afig que davant del projecte que els ocupa, és a dir, l'ampliació del port de València, cal analitzar les dites qüestions. En este sentit, diu, la resposta a la primera pregunta per al Partit Socialista és un sí rotund, perquè l'ampliació del port és necessària i millorarà la vida de les persones, atés que refermarà la posició lideratge del port de València en el Mediterrani, estimularà l'activitat econòmica i generarà molts llocs de treball. Quant a si és compatible amb l'entorn, la contestació es realitza amb la declaració d'impacte ambiental (DIA), i és este estudi el que ha de decidir tècnicament si les actuacions són compatibles o no amb el mig.

Proseguix dient que la situació actual sobre l'obra que es planteja en el port de València és que sí que hi ha la dita Declaració aprovada l'any 2007 i que, a hores d'ara, continua estant vigent, encara que és cert que en el projecte que el mes passat va aprovar l'autoritat portuària de València s'introdueixen alguns canvis respecte al projecte que va ser aprovat al seu dia.

Per això, continua, la qual cosa ara cal decidir és si eixos canvis són prou substancials com per a sotmetre novament al projecte a un procediment d'impacte ambiental continua sent vàlida la DIA que es va aprovar l'any 2007. Davant d'esta qüestió, diu, la posició del seu partit és molt clara, i és que cal deixar els tècnics fer el seu treball i als polítics el seu.

Es remet a continuació a les declaracions de l'actual ministre de transport, Aparta'ls que el 24 de desembre, afirma, va dir "Si hi ha una modificació substancial del projecte respecte de les obres que van meréixer l'anterior declaració d'impacte ambiental en el 2007, el projecte haurà de ser novament revisat pel Ministeri de Transició Ecològica, que és l'òrgan competent", i l'11 de gener: "En els temes mediambientals cal ser estrictament rigorosos, des del Ministeri hem demanat als tècnics de ports de l'Estat que emeten un informe per a determinar la necessitat o no d'una nova declaració d'impacte ambiental".

Per això, diu que la posició del grup Socialista és considerar que el més sensat és esperar uns dies a tindre eixos informes dels tècnics de ports de l'Estat, i que siguen ells els que decidisquen si és procedent realitzar una nova declaració d'impacte ambiental o no.



Finalitza dient que no poden recolzar esta moció, que no sols sol·licita una nova DIA, sinó que al punt quart de presa d'acords està advocant perquè no es produísca l'ampliació del port de València, i això és quelcom que a hores d'ara no poden acceptar.

En la seua segona intervenció el Sr. Gil i Marín assenyala que s'ha dit que cal esperar als informes dels tècnics, i en este sentit, diu, s'ha preocupat per llegir l'opinió dels experts que consideren necessària una nova DIA per a poder escometre unes obres semblants.

Quant al que ha manifestat el Sr. Catalá Martínez sobre el títol de la moció, diu que està clar que fa referència a la ciutat de València i a la seua àrea metropolitana, i que el litoral valencià afecta totes i a tots.

Prosegueix dient que després de l'última ampliació del port de València que es va fer en els anys huitanta ja va haver-hi una regressió de les platges de més de quaranta metres, per la qual cosa li pregunta si destruir el litoral valencià millora la vida de les persones.

En relació amb la intervenció del portaveu de Ciudadanos, la qualifica de demagògica perquè, s'escometa o no l'ampliació del port, no es va a parar el món, sinó que la indústria, el turisme, etc. seguiran.

Sobre el que s'ha dit pel portaveu de Vox, que ha parlat de cortina de fum i de malgastar diners, diu que com es malgasta diners és reconstruint les platges i els passejos quan vénen temporals com el de Gloria a destruir-los, i actuacions com l'ampliació del port de València suposaran que eixos temporals i vents similars es veguen incrementades, però eixos discursos tan liberals que diuen que cal invertir per a guanyar diners deurien també preguntar-se qui es porta els beneficis i qui assumixen les pèrdues de reconstruir platges i passejos, perquè estes se socialitzen i es paguen entre tots.

Assenyala que també cal acabar amb els xantatges, com els que feia el Sr. Boluda, de que si no es realitzava l'ampliació del port es portaria l'activitat a una altra ciutat, i el diria que al port de Barcelona no se la portarà, perquè han demostrat que tenen més coneixement i no consideren que hui en dia siga necessari escometre l'obra de la seua ampliació.

Finalitza dient que les raons per les quals la DIA és imprescindible estan ben argumentades.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui diu que amb la intervenció de Compromís s'ha sentit la versió de l'extrema esquerra de la Comunitat Valenciana, i ell vol plantejar una altra versió que s'ajusta més a la realitat: València s'enfronta a la reforma del port de la ciutat per l'impacte ambiental. L'autoritat portuària projecta una infraestructura de més de mil milions d'euros que duplicarà la seua capacitat, i l'alcalde (que és de Compromís i, per tant, de l'extrema esquerra) -te'm que les afeccions mediambientals siguen greus.

Continua dient que ho grave a la Comunitat Valenciana és la desocupació i la seua feble economia, i a continuació dóna lectura d'un article publicat en premsa sobre el tema: "L'ajuntament de València ha iniciat una batalla perquè es revise la construcció de la macroterminal del port de la capital, pressupostada en més de mil milions d'euros i que duplica l'espai per als contenidors de mercaderies". Pregunta si saben que l'any passat a València va moure cinc milions de contenidors, sent el port més important d'Espanya, i ara arriba Compromís i ho vol paralitzar, la qual cosa suposa dinamitar l'economia valenciana.



Proseguix llegint: “Des de sectors de Compromís i d'Unides Podem argumenten que la lluita contra el canvi climàtic no era una prioritat de l'agenda política del 2007...En este sentit: L'Autoritat Portuària de València defén el projecte, però, vistes les crítiques de la ciutat i d'una part del Consell, ha derivat la decisió als tècnics de Ports de l'Estat, (que són el govern de Madrid és a dir; “el Ministre de recepcions nocturnes”, Sr. Aparta'ls). Serem absolutament escrupolosos amb el que diguen els tècnics de Ports de l'Estat sobre l'ampliació nord del port de València i ha instat als que tinguen dubtes a què es dirigisquen a esta instància, defén que el projecte de l'ampliació nord ja es va escometre fa anys amb la construcció dels dics d'abric, però faltava el farcit i construcció de la terminal, treballs interromputs per la crisi econòmica”. Afig que també per la falta de voluntat política dels governs del PP i del PSOE. “El dirigent portuari valencià ha recordat que el projecte compte, des de 2007, amb un informe d'impacte ambiental favorable, i en 2012 van finalitzar els treballs del dic. L'obra es va tornar a reactivar en 2015, després de la seua paralització per la recessió, i s'han anat actualitzant les obres d'abric fins a l'actualitat. La comissió tècnica que avalua l'oferta presentada per MSC de més de mil milions d'inversió”. Afig que potser açò és el que pica a l'extrema esquerra, que una empresa de capital suís i, per tant, del gran capital siga la culpable de tot açò.

En la seua segona intervenció, el Sr. Galán Leal diu que si cal paraitzar les obres del port, potser caldria destruir el que ja existix, i que es pot tornar a les coves... Afig que les ciutats creixen, i és necessari construir de la millor forma possible, per al que hi ha les mesures oportunes. Repetix que considera que la moció és una cortina de fum que amaga altres intencions darrere.

El Sr. López Bronchud no intervén en el segon torn.

En la seua segona intervenció, el Sr. Catalá Martínez diu al portaveu de Compromís que en la seua intervenció està defenent un posicionament que no és exactament el que planteja la moció, perquè en esta ocasió no es tracta d'una confrontació entre Compreels meus i el Partit Socialista, sinó que dins de Compromís s'estan donant matisos distints.

Proseguix dient que enfront d'este projecte d'ampliació del port de València poden haver-hi quatre posicions: Una d'elles és de no voler l'ampliació, la segona és exigir que l'ampliació passe per un nou procediment d'impacte ambiental, la tercera és que passe pel dit procediment si els tècnics diuen que és preceptiu, i una quarta, seguir avant l'ampliació sense fer-se més embolic amb la qüestió ambiental.

Afirma que part de Compromís està amb la primera opció i, de fet, en les xarxes socials han penjat vídeos en contra de l'ampliació del port de València i hi ha una altra part de Compromís que el que exigix és una nova declaració d'impacte ambiental. I recentment es va aprovar una moció en el Ple de l'Ajuntament de València, consensuada entre el Partit Socialista i Compromís en què diu que se sotmeta el projecte novament a la declaració d'impacte ambiental si els tècnics estimen que és necessari.

Diu al Sr. Gil i Marín que ell mateix ha plantejat esta confusió, perquè en la seua intervenció ha defés que estaria per una nova declaració d'impacte ambiental i que en ella es diga si l'actuació és compatible o no amb el respecte al medi ambient, no obstant això, com ha assenyalat en la seua primera intervenció, la qual cosa demana el punt quart de la moció és “la no adjudicació de l'ampliació del port, atès que no complix la normativa vigent”, pel que s'està col·locant amb alguns companys del seu partit que estan sentenciant l'ampliació del port, i este plantejament no és assumible pel grup Socialista, perquè consideren que ha



de deixar-se fer el treball tècnic als tècnics, i d'ací a uns dies o setmanes es comptarà amb l'informe dels tècnics de Ports de l'Estat, que diran si els canvis que s'han produït en el projecte són d'envergadura i hi ha necessitat de fer una nova declaració d'impacte ambiental.

Conclòs el debat, l'Ajuntament Ple per vint vots en contra (grup Socialista, grup Popular, grup Vox i grup Ciudadanos) i un vot a favor (grup Compromís) va acordar rebutjar la moció següent:

“El Port de València és una infraestructura enclavada dins de la ciutat, íntimament vinculada en la ciutat i la seua àrea metropolitana. La declaració d'impacte ambiental per a l'ampliació del Port de València atorgada per el Ministeri de Medi Ambient en 2007 pronuncia favorablement i estableix condicionants exclusivament sobre una de les alternatives proposades pels promotors del projecte.

A estes altures som coneixedors d'una modificació substancial del projecte d'ampliació del Port de València que afecta la ubicació de la terminal de contenidors, eliminació d'un contradic, prolongar 500 metres l'actual dic d'abric, increment d'àrids de farcit, canvi de localització del canal d'accés dels grans barcos mercants i, per tant, de la zona de dragatge. L'abast de les conseqüències ambientals del projecte modificat no han sigut avaluades ni són equiparables a les de l'alternativa constructiva aprovada.

En este sentit, cal recordar que la declaració d'impacte ambiental (DIA) accepta únicament una proposta concreta i concisa al projecte, en concret: “S'ha triat l'alternativa 4, considerant-se menors els efectes negatius sobre ho medie, destacant que implica un menor volum de dragatge que la resta d'alternatives, així com una menor superfície d'esplanades i moviment de terres”.

A més, l'Autoritat Portuària de València actualment afirma de forma explícita que esta terminal de contenidors necessita, per a poder ser operativa i viable, la construcció d'un accés viari diferenciat pel nord per a trasbals pesat al Port de València així com de l'accés sud. I per tant, es contradiu ella mateixa i anul·la de fet la proposta aprovada en el 2007 que diu “que, tant en la fase d'execució com en la fase d'explotació, la xarxa d'accessos terrestres al Port permet al tràfic pesat arribar a l'interior del mateix a través de la V-30, sense necessitat de circular pel viari urbà.”

Estos accessos que ara pareixen imprescindibles per a la viabilitat del projecte, no han estat concretats, ni projectats, ni pressupostats, ni tampoc han passat cap tipus d'avaluació ambiental. Per tant les propostes que van des d'un túnel submarí, fins al transport per ferrocarril, per a alleugerir el tràfic en l'àrea metropolitana de València i la seua incidència a la contaminació atmosfèrica, ni cap altra, han sigut presentats amb el projecte.

Així i tot, s'estima inevitable un notable increment del tràfic de contenidors, atés que la nova terminal pretén duplicar les xifres actuals. Per tant, ja siga per l'accés sud o nord existent o per vies alternatives no programades, este augment del tràfic i les conseqüències directes per a la població de l'àrea metropolitana no han sigut objecte ni d'avaluació de viabilitat econòmica, territorial, social ni ambiental.

És evident, que allò que es denomina “projecte” es tracta en realitat d'un conjunt significatiu de projectes, alguns d'ells sense desenrotllar, però inseparables en l'anàlisi

LOS FIRMANTES DE ESTE DOCUMENTO SE MUESTRAN EN LA PRIMERA PÁGINA DEL MISMO



conjunta de les conseqüències mediambientals, socials i econòmiques. És a dir, un Pla que com a tal, requerix la seua adequada redacció com a tal i entre altres, la pertinent Avaluació Ambiental Estratègica de tot el conjunt i les zones afectades, tal com especifica 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.

Este nou Pla, a més ha de tindre en compte la normativa vigent, que arreplega des de la Xarxa Natura 2000 i totes les directrius de protecció del mig de la UE, fins a la recent declaració de l'horta valenciana com a Patrimoni Agrícola Mundial per la FAO.

Així mateix, el context jurídic autonòmic de protecció i planificació territorial ha variat substancialment entre 2015 i 2019 respecte al de 2007: la Llei de l'Horta aprovada per les Corts Valencianes, el Pla d'acció territorial d'ordenació i dinamització de l'Horta de València i el PATIVEL aprovats pel Consell. També el Consell va aprovar recentment la Declaració d'Emergència Climàtica en el nostre territori. Entre els compromisos inclosos en la Declaració consta el de garantir que la situació d'emergència climàtica és tinguda en compte en el disseny, desplegament i aplicació de les diverses polítiques públiques sectorials incloses les de transport i territori.

Tot açò fa necessària la immediata revisió del cridat projecte d'ampliació del port de València, en quant a la legalitat de la proposta per un costat i d'una altra, ens oferix una oportunitat per a abordar una revisió conjunta del futur del litoral valencià i de la seua àrea metropolitana. Una nova mirada que contemple un diàleg conjunt amb els governs autonòmics i locals, democràticament triats, així com la imprescindible participació ciutadana.

Cap una nou anàlisi dins del context actual per a dotar de rendibilitat i de futur als ports valencians i sobretot fa falta no caure en trampes del passat de projectes faraònics, contaminants i ruïnosos.

Per estos motius proposem l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER. L'Ajuntament de Mislata insta en El Govern d'Espanya perquè considere un projecte únic totes les afeccions derivades de la possible ampliació del Port de València i inicie d'urgència conjuntament amb els governs locals i autonòmic un Pla Estratègic del Litoral i l'àrea Metropolitana de València. tenint en compte les condicions actuals d'emergència climàtica i les exigències de protecció ambiental i territorial derivades de la normativa vigent, així com la declaració de Patrimoni Agrícola Mundial per la FAO.

SEGON. L'Ajuntament de Mislata insta al Consell a fer un mapa de la contaminació de l'àrea d'influència del port seguint la que marca la Directiva Europea 2008/50/CE Relativa a la qualitat de l'aire ambient i a una atmosfera més neta a Europa.

TERCER. L'Ajuntament de Mislata insta al Consell a fer un informe sobre el sanitari que suposa la contaminació ambiental de l'actual activitat portuària sobre la salut de la població que viu en l'àrea metropolitana de València.

QUART. L'Ajuntament de Mislata insta al Port a complir amb la normativa vigent i garantir el futur de l'Horta, la marjal, l'Albufera, la conservació de les platges del nord i del sud i tota l'activitat econòmica que suposa en estes zones el turisme, l'agricultura, la pesca,



així com el valor de la forma de vida tradicional, per mitjà de la no adjudicació de l'ampliació del Port, atés que no complix la normativa vigent.

QUINT. L'Ajuntament de Mislata insta en El Govern d'Espanya per a modificar Decret Legislatiu 2/2011, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Ports de l'Estat i la Marina Mercant, amb l'objectiu de:

- Incorporar les recomanacions de l'agenda de l'Associació Internacional de Ciutats Portuàries (AIVP2030) relatives a la interacció port-ciutat i els seus objectius de desenrotllam sostenible.
- Millora de la transparència i multilateralitat en el disseny i la presa de decisions amb les diferents administracions implicades segons les competències en matèria d'urbanisme i paisatge i ordenació del territori.
- Democratització de l'espai, incorporant la ciutadania i als seus representants als consells i espais de decisió del disseny de plans estratègics i d'interacció amb les ciutats.
- Una definició objectiva i més concreta del concepte d'interés general aplicat als àmbits estrictament portuaris (activitats industrials, comercials, logístics i de transite de passatgers) i que tinga en compte la seua relació amb l'urbanisme, el territori i el mig.

SEXT. L'Ajuntament de Mislata insta al Consell a què nom d'urgència una nova presidència i membres del consell d'administració de l'autoritat portuària de València que garantisca les normes vigents i que vigile pels interessos públics.

ÚLTIM. Traslladar dels presents acords al Ministeri de Foment, Ministeri per a la Transició Ecològica, Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica i a l'Autoritat Portuària de València."

A les 23.05 hores, el Sr. alcalde disposa la realització d'un descans, reprenent-se la sessió a les 23 hores i 20 minuts.

8. MOCIÓ DEL GRUP COMPROMÍS PER A LA INSTAL·LACIÓ D'ESTACIONS DE QUALITAT DE L'AIRE O SEMBLANTS A MISLATA PER A GARANTIR LA SALUT DE LA POBLACIÓ DAVANT DE LA CONTAMINACIÓ ATMOSFÈRICA

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la moció presentada pel grup Compromís per a la instal·lació d'estacions de qualitat de l'aire o semblants a Mislata per a garantir la salut de la població davant de la contaminació atmosfèrica.

Pren la paraula el portaveu de Compromís, Sr. Gil i Marín, i dóna lectura als punts d'acord que la moció proposa a la seua exposició de motius.

Prossegueix dient que la protecció contra la contaminació atmosfèrica és una competència municipal, segons assenyala l'art. 25.2 de la Llei de Bases de Règim Local, que diu textualment que "el municipi exercirà en tot cas com a competències pròpies, en els termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, en les matèries següents: medi ambient urbà: en particular, parcs i jardins públics, gestió dels residus sòlids urbans i



protecció contra la contaminació acústica, lumínica i atmosfèrica en les zones urbanes". Afig que és evident que l'Ajuntament no pot renunciar a estes obligacions.

Assenyala que l'Ajuntament de València compte des de 1975 amb una àmplia xarxa que controla la contaminació atmosfèrica, i encara que Mislata no siga València, tenint en compte les circumstàncies de la dita població, és important l'adopció de mesures com estes. Afig que Mislata en l'actualitat no té cap protocol d'actuació i, segons una notícia de premsa apareguda fa uns dies, València havia activat el protocol d'alta contaminació per africana. En este sentit llig:: "la Delegació de Qualitat de l'Aire de l'Ajuntament de València ha activat este dissabte 25 de gener el Protocol de mesures a adoptar durant els episodis d'alta contaminació per partícules sòlides, després que en les últimes jornades s'haja superat la mitjana de 50 mil·ligrams per metre cúbic en estacions com Vaig moldre del Sol i Pista de Silla, aconseguint-se el nivell de substàncies d'Episodi Tipus 1, que activa el Protocol per alts nivells de PM10".

Continua dient que a través de programes d'ocupació com Labora es podrien sol·licitar tècnics mediambientals, perquè l'objectiu principal de la moció és que es dispose dels instruments necessaris per a protegir la salut de les persones a través de la vigilància de la qualitat de l'aire que es respira.

Finalitza dient que esta moció pretén que es done un primer pas per a poder actuar respecte a esta situació, i demana el vot favorable de tots els grups.

Pren la paraula el portaveu de Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que el seu vot en la comissió informativa va ser positiu, i ho va ser perquè, com ha dit en diverses ocasions, amb independència del color polític de qui presenta la moció, si és per a l'interés general de la població sempre comptaran amb el seu vot favorable.

A continuació pregunta a càrrec de qui aniran eixes estacions automàtiques, si a càrrec de la Conselleria o de l'Ajuntament.

Pren la paraula el portaveu de Vox, Sr. Galán Leal, i diu que el seu Partit està prou conscienciat amb este tema, però no estan a favor dels xiringuitos que munten l'esquerra o la ultraesquerra entorn del tema ecològic, perquè es compta amb una estació en moldre del Sol i una altra en Quart de Poblet, les quals cobrixen perfectament Mislata i fan que siga innecessari posar una ací. Afig que els paràmetres de contaminació que té la ciutat no són els mínims però tampoc són els màxims perillosos.

D'altra banda, diu, a l'estar rodejats per la V-30, l'avinguda del Cid, carrer Sant Antoni i València, la qual cosa significa que hi ha més de deu mil vehicles circulant al dia, no es pot fer res, i considera que la moció no és pràctica, per la qual cosa no pot donar un vot favorable per a malgastar els diners en una estació atmosfèrica i el corresponent personal amb el que hauria de comptar.

El grup Popular i el grup Socialista no fan ús del seu primer torn de paraula.

En la seua segona intervenció, el Sr. Gil i Marín respon al portaveu de Ciudadanos que, com ha dit anteriorment, es tracta d'una competència municipal, però poden haver-hi línies de subvenció per part de la Diputació o de la Generalitat, i inclús d'Europa que podrien finançar-ho. Afig que açò ha de gestionar-ho qui governa si la moció ix avant, l'important és actuar per a millorar la salut dels veïns i veïnes del municipi.



En relació amb el "xiringuito" de què parla el portaveu de Vox, diu que considera que hi ha moltes diferències entre Quart de Poblet i Mislata, com la densitat de població i la densitat de tràfic, per la qual cosa els mesuraments que podrien eixir d'eixos aparells en el nucli urbà de Mislata no tindran res a veure amb els de Quart.

El Sr. González Murgui, en la seua segona intervenció, diu que ha llegit detingudament l'exposició de motius de la moció i ha arribat a la conclusió que el portaveu de Compromís mentix, perquè diu que la contaminació atmosfèrica provoca la mort de milers de persones en els nostres municipis i pregunta si es fa referència als municipis de la província de València, de la Comunitat o de la Comarca. També es diu que açò ho ha manifestat en nombroses ocasions l'Organització Mundial de la Salut, per la qual cosa considera que este document és incendiari i provoca alarma social. Afig que, tal com ha manifestat intervenció del grup Socialista, cal tindre molt atenció amb el curt i entrebanc.

També diu la moció que Mislata, per les seues especials característiques, necessita estacions per a mesurar la qualitat de l'aire, quan el que Mislata necessita és un hospital de referència en què els veïns siguen atesos amb garanties, així com una residència que genere ocupació en la població i done resposta habitacional als seus majors.

Repetix que votarà a favor, però demana que es tinga en compte el que ha manifestat.

Per part del grup Popular pren la paraula el Sr. Gandia Escorihuela, i diu que votaran a favor de la moció per diverses raons: en primer lloc, perquè és cert que Mislata posseïx una densitat de població molt elevada, la qual cosa comporta a una gran circulació pels seus carrers, així com que Mislata està rodejada de carreteres i vies principals també transitades, i tot això pot afectar directament la salut dels mislateros i mislateras pel que el grup Popular considera necessari per part d'esta Administració el control dels nivells de contaminació, a fi que es puga actuar de manera urgent i eficaç enfront dels mateixos si es considera que estan per damunt dels establits per l'Organització Mundial de la Salut.

Per part del grup Socialista pren la paraula el Sr. Pérez Leal, i diu que la redacció del Pacte d'Alcaldes pel Clima i l'Eficiència Energètica, dins dels objectius 2030, ha arribat a la seua última fase, i en esta mateixa línia a Mislata es compta amb el Pla Director de transformació digital que veurà la llum en este primer trimestre i que té com a finalitat establir les bases necessàries per al desenrotllament tecnològic del municipi, que és imprescindible per a posar en marxa i poder controlar multitud de solucions intel·ligents; a més pel que fa a esta moció pot avançar que entre altres projectes del Pla Director està inclosa esta proposta.

Destaca que Mislata està pegada a una ciutat, València, i forma part, junt amb altres municipis, de la seua àrea metropolitana, amb multitud d'àrees industrials, la qual cosa fa que els nivells de contaminació no puguen atribuir-se directament a l'activitat del municipi en exclusiva.

Prossegueix dient que la contaminació en un problema global i la seua solució no passa només pel nivell municipal, però és necessari fer el que es puga per a frenar-la, per tot això, el grup Socialista votarà a favor de la moció, i repetix que ja s'estan prenent les mesures oportunes per a poder a dotar a Mislata dels mitjans necessaris per a un desenrotllament



tecnològic propi d'estos temps, i el següent pas serà dotar-lo de les aplicacions pertinents que facen de Mislata una ciutat moderna, sostenible i que mire cap al futur.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament, per vint vots a favor (grup Socialista, grup Popular, grup Ciudadanos i grup Compromís) i un vot en contra (grup Vox) va acordar aprovar la moció següent:

“La contaminació atmosfèrica provoca la mort de milers de persones cada any en els nostres municipis, tal com ha manifestat l'Organització Mundial de la Salut en nombroses ocasions. Davant d'esta situació, els poders públics tenen la responsabilitat de garantir la protecció més gran possible de la salut de la població a conseqüència d'episodis de contaminació atmosfèrica puntual o continua.

Mislata és una ciutat amb una elevada densitat de població amb activitats industrials i/o contaminants dins del nucli urbà del municipi com és el cas de la Fàbrica de Paia o una gasolinera. A més, està situada al primer anell de l'àrea metropolitana de la Ciutat de València i rodejada per carreteres principals de gran afluència de tràfic com són el A-3 i la V-30.

El Pla de Millora de la qualitat de l'aire de l'aglomeració ES1016: l'horta i l'àrea metropolitana aprovat pel Consell a 29 de març de 2019 distribuïx 8 punts de mesura de la qualitat de l'aire entre els municipis que conformen l'àrea metropolitana de València. Així les estacions incloses en l'Agglomeració ES1016: l'Horta estan ubicades a Burjassot, Quart de Poblet i València (avinguda de França, Bulevard Sud, Vaig moldre del Sol, Pista de Silla, Politècnic i Vivers).

Mislata per les seues característiques especials ja comentades necessita estacions de mesura de qualitat de l'aire instal·lades en el seu terme municipal per a fer un seguiment continu i automàtic de les substàncies contaminants establides en el R.D 102/2011 i així, poder executar protocols i mesures que garantisquen la salut de la població davant de la contaminació atmosfèrica.

Per estos motius proposem l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER. Instal·lar en el terme municipal de Mislata instruments de mesura de qualitat de l'aire (estacions automàtiques o semblants) per a fer un seguiment continu i automàtic de les substàncies contaminants.

SEGON. Informar dels acords d'esta moció al teixit associatiu de Mislata i als Mitjans de comunicació”.

9. MOCIÓ DEL GRUP VOX PER A INSTAR A AUGMENTAR LA SENYALITZACIÓ I MESURES DE PRECAUCIÓ ALS VOLTANTS DE LA ROTONDA PROVISIONAL SITUADA EN LA INTERSECCIÓ DE CARRER VALÈNCIA I AVINGUDA BLASCO IBÁÑEZ.

Se dona del dictamen de la comissió Informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la moció presentada per VOX per a instar a augmentar la senyalització i mesures de precaució als voltants de la rotonda provisional situada en la intersecció del



carrer València i l'Avinguda de Blasco Ibáñez.

Pren la paraula el Sr. Galán Leal, portaveu del grup Vox, i dóna lectura a part de la moció i dels acords que la mateixa proposa.

El portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, no fa ús de la paraula.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que, encara sent un poc perillosa la rotonda, també és cert que es tracta d'una rotonda provisional, i està convençut de que l'equip de govern prendrà totes les mesures oportunes perquè ofereisca totes les garanties, tant a vianants com a vehicles que transiten pel carrer València i veïns.

Prossegueix dient que la rotonda és xicoteta, i repetix que ha constatat la perillositat de la mateixa, per la qual cosa l'equip de govern treballarà en profunditat tots els elements que ha mencionat el Sr. Galán Leal, i està convençut de que esta rotonda provisional quedarà en breu espai de temps totalment viable i segura per a vianants i vehicles.

Pren la paraula el Sr. Galán Leal i diu que passa habitualment per allí i que, si bé és cert que gràcies a esta rotonda provisional el tràfic ha millorat, s'han produït diversos accidents, i el mateix ha presenciats tres. Afig que el pas de vianants que hi ha en el carrer València està pegat a la glorieta, i que si un vehicle es para la bloqueja completament. Assenyala que este tema ho va estar comentant amb la portaveu del grup Socialista, i esta li va dir que eixe pas de vianants s'anava a traslladar, encara que, vistos els succeïments ocasionats, considera que s'hauria de fer ja,

Manifesta que molts vehicles, que vénen de València a Quart de Poblet pels carrers València i SAN Antonio, o prenen l'eixida de l'Hospital General, van a prou velocitat i la glorieta és xicoteta, per la qual cosa el millor és avisar per mitjà d'un baden o senyalitzadors en el sòl, perquè puguen reduir la velocitat i evitar que ocorreguen més accidents.

El grup Popular no fa ús de la paraula.

Pren la paraula per part del grup Socialista la Sra. Caballero Carrasco, i agraiïx al portaveu del grup Vox que es vullga implicar en les infraestructures del municipi. Afirmar que ella estarà sempre disposada a rebre propostes sempre que es realitzen per mitjà d'una crítica constructiva, que siga verídica i que sumix, i no que reste i falte a la veritat, i es referix amb això a allò que s'ha descrit en l'exposició de motius, on es diu textualment: "després dels múltiples accidents que estan ocorrent en la mateixa per la seua execució senyalització".

Assenyala que la RAE definix el terme múltiple com "molts", "nombrosos" i la seua sorpresa ve quan al preguntar a la direcció de la Policia Local pels accidents sorgits en la rotonda li informen que únicament hi ha un comunicat registrat, únic incident que ocorre el 20 de desembre, amb un ferit lleu i, segons el comunicat de l'agent que va assistir es va deure a una desorientació de la conductora d'un ciclomotor que va col·lidir amb el vehicle que li precedia. És a dir, que es tractava d'un incident que podia haver ocorregut en qualsevol altre punt del municipi.

Com a dada, diu, durant el 2019 la mitjana d'accidents se situa en 10,6 al mes en tot el municipi, i si s'hagueren produït múltiples accidents en la rotonda, com afirma la moció, hagueren sigut els primers a resoldre-la, perquè el benestar dels Ciudadanos és una de les



seues la seua màximes a seguir.

Explica que la decisió d'instal·lar la rotonda no es va donar d'un dia per l'altre, sinó que venia precedida d'un estudi sobre la seua viabilitat, acompanyat d'informes favorables de tècnics municipals i de la Policia Local. Com a exemple, l'informe del Cap de la Policia Local de 3 d'octubre de 2019, en el que es traslladava que eixa ferramenta de regulació de tràfic seria beneficiosa per la fluïdesa que aportaria al tràfic rodat.

Continua dient que s'han implicat en la instal·lació de la rotonda des dels seus inicis, encarregant-se de comprovar el seu funcionament in situ, tant en l'inici del seu intalación com en dies posteriors. Per això, diu, afirmar tan alegrement que se succeïxen múltiples accidents en la rotonda és quelcom que li sorprén i li fa dubtar de que estiguen parlant de la mateixa.

Finalitza dient que és necessari ser constructius i portar mocions amb arguments de millora, que no alarmen i que solucionen problemes reals, perquè la informació que els ha arribat és que els usuaris estan contents amb la rotonda, i una vegada que es materialitze la que està en obra, les millores seran més visibles si és possible.

Pren la paraula el Sr. Gil i Marín i diu que en principi valorarien positivament la proposta, però que cal atindre's a la realitat, i és que s'ha produït un sol accident d'una ciutadana i cal esperar a la solució definitiva, i si a partir d'ací hi ha coses que no s'han fet bé, caldrà fer propostes per a canviar-les. Afig que és prompte per a dir que cal realitzar estes actuacions i, a més d'això, es compta amb els informes dels tècnics i de la Policia Local, que són els que més coneixement tenen en la matèria, i hauran de ser ells els que facen este tipus de propostes per l'experiència que tenen.

Proseguix dient que ja en comissió informativa va assenyalar que li pareixia bé la rotonda perquè millorava la circulació en eixe tram, per la qual cosa cal esperar que acaben les obres en Blasco Ibáñez i, tal com es va informar en Junta de Portaveus, es faça una rotonda definitiva.

Finalitza anunciant la seua abstenció.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui repetix que s'està parlant d'una rotonda provisional, que és beneficiosa perquè proporciona fluïdesa a eixa àrea, per la qual cosa ha de validar-se i ser permanent, i està convençut, com ha dit abans, que l'equip de govern es posarà mà a l'obra perquè siga el més òptima possible. Afig que no es tracta d'un punt negre però sí d'un punt delicat i complicat, per la de girs que s'originen en el mateix per a donar servici a avingudes i carrers de la ciutat.

Finalitza dient que entén que esta qüestió és sobretot d'educació viària, més tenint en compte la proximitat, com ha dit el portaveu de Vox, d'un pas de vianants. Finalment anuncia que el seu vot serà favorable a la moció.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. Galán Leal diu que està sorprès de que es considere no constructiva una moció que proposa augmentar les mesures de seguretat.

Proseguix dient que ell no mentix, que això és cosa del Partit Socialista, perquè ha presenciat els accidents, i no sap si no hi ha part perquè les persones que ho van patir van decidir no fer-ho, o no eren de Mislata. Afig que té la fotografies en el mòbil i les pot ensenyar.



Afirma que és una glorieta provisional però prou accidentada, i un pot passar tots els dies i veure com els pivots verds situats en el centre estan torçuts, perquè tots els dies hi ha cotxes, camions o autobusos que xoquen amb ells.

Assenyala que les mesures de seguretat es posen per a evitar que succeïssin accidents, i no es posen a posteriori, per això demana instal·lar uns badenes i traslladar un pas de vianants, perquè es tracta de coses que a penes tenen cost i que poden salvar vides.

Repetix que, com ha dit en la seua primera intervenció, la rotonda és beneficiosa perquè proporciona fluïdesa al tràfic, però es tracta d'evitar accidents a través d'accions que resulten econòmiques i que, com el grup Socialista té majoria absoluta, podrà fer-les o no, però insisteix en el fet que es tracta d'una moció constructiva sobre un tema que ell ha portat a comissions i, al veure que no es feia res, ho ha traslladat al Ple. Afig que en una comissió va preguntar sobre si existien informes en relació amb la glorieta provisional i se li va contestar que no, quan ara diuen que sí, per la qual cosa, afig, li agradaria veure qualsevol document que existira respecte d'això.

Pren la paraula el portaveu del grup Popular, Sr. López Bronchud, i diu que el seu grup votaria favorablement perquè en qüestions de seguretat entenen que més val l'excés que el defecte, però que des de l'accident ocorregut el 20 de desembre hi ha hagut dos comissions d'Urbanisme, dos d'Interior, dos Juntes de Portaveus i dos Plens, un d'ells extraordinaris per a aprovar el Pla de Mobilitat Urbana, on esta qüestió haguera tingut molta cabuda; i hui s'arriba ací, entén que pel fet que no se li haurà fet molt cas a Vox en les comissions, i els comencen a facilitar dades que poden canviar el sentit del seu vot, perquè amb les dades que aporta la regidor del grup Socialista s'evidencia que no es tracta d'un punt negre i s'elimina un poc la part de conflicte que sorgia quan es llegia la proposta de Vox.

Finalitza dient que el grup Popular es va a abstenir, i repetix que hi ha comissions, Juntes de Portaveus i un Ple anterior on este tema es podria haver discutit, en compte d'ara a les dotze de la nit. Afig que les gloriets les decidixen els tècnics, i ells són els que aconsellaran on posar i quin és la millor manera.

En la seua segona intervenció, la Sra. Caballero Carrasco demana al portaveu del grup Vox que no es quede amb el pitjor, perquè la primera cosa que ha fet és agrair-li la seua implicació en les infraestructures i servicis del municipi, però li avança que no votaran a favor de la moció perquè en les seues propostes d'acord enumera accions que ja realitzen.

Prossegueix dient que no es poden senyalitzar tots els accessos a la rotonda per mitjà de senyals visuals, simplement perquè ja hi ha senyals visuals verticals normalitzades, que van ser instal·lades un dia abans de pintar la rotonda.

En en relació amb el trasllat dels passos de vianants actuals, diu que els del carrer Marie Curie ja es van desplaçar mitjà de plataforma provisional per a complir l'accessibilitat, i el desplaçament de pintura vial en el mateix moment que es va pintar la rotonda. Quant a la resta de passos, diu que es traslladaran, així com també està projectat un nou pas de vianants que faça més còmode el trajecte de vianants en totes les direccions.

Continua dient que els treballs de replantejament i instal·lació de pintures vials es van realitzar el passat dijous passat 24 d'octubre de 2019, i les plaques es van col·locar.



dimecres, 23 d'octubre, i va ser un treball que es va realitzar en horari nocturn per a no ocasionar retencions en la via. Proporciona esta dada, diu, per a donar compte de la gestió que realitzen, que és sempre la de vetlar per la qualitat de vida de la ciutat i dels seus habitants.

Assenjala que en més d'una comissió d'Urbanisme s'ha posat sobre la taula el tema de la rotonda i més d'un portaveu ha reconegut la millora que suposa la seua instal·lació, per la qual cosa es reafirma en que és un instrument que afavorix el tràfic viari en la ciutat.

Finalitza afirmant que la rotonda funciona bé i es materialitzarà en obra executada una vegada concloga la rehabilitació de la Fase II de l'Avinguda Blasco Ibáñez, perquè en l'actualitat la rotonda és provisional, i no sap l'acabat que tindrà en un futur pròxim. D'ací, diu, que estiga senyalitzat en groc amb balisa lluminosa, la qual cosa fa indicar que és un tram en situació temporal, atenent al document de la DGT de normes i senyals, reguladores de la circulació, que diu que en trams d'obres la senyalització via serà en color groc. Explica que si es realitzen simultàniament les obres de la rehabilitació de Blasco Ibáñez i la rotonda el caos en la zona pot ser considerable, i d'ací que el rotonda seguisca ara mateix en estat provisional.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per quinze vots en contra (grup Socialista) quatre abstencions (grup Popular i grup Compromís) i dos vots a favor (grup Vox i grup Ciudadanos) va acordar rebutjar la moció següent:

“Amb una ocupació de sòl i un cost de construcció relativament reduïts, una glorieta pot oferir prestacions interessants enfront d'interseccions convencionals o regulades per semàfors.

Funcionalment, la seua senzillesa i uniformitat en la seua utilització faciliten la seua comprensió per l'usuari, a més que resulta possible canviar de sentit i inclús rectificar errors de destinació. La seua capacitat resulta major, i els temps d'espera —fora de les hores punta— menors. Els gastos de conservació i explotació són menors que en una intersecció regulada per semàfors.

Al contrari, la glorieta suposa la pèrdua de prioritat de tots els trams que a ella accedixen, i per consegüent la pèrdua de la jerarquia viària; imposa demores a tots els usuaris, i presenta certs problemes relacionats amb els vianants i el transport col·lectiu.

Després de l'aparició en El Carrer València intersecció Avinguda Blasco Ibáñez d'una glorieta provisional, que a posteriori va ser anunciada com el preludi d'una glorieta permanent, i després dels múltiples accidents que estan ocorrent en la mateixa per la seua execució i senyalització, Vox Mislata veu oportú prendre certes mesures per a salvaguardar la integritat de conductors i vianants.

Per tot això, sol·licite a l'Ajuntament de MISLATA aprova la moció següent:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER: Instal·lar en els accessos a la glorieta mesures de reducció de la velocitat, badenes de frenada o sonoritzadors.



SEGON: Senyalitzar tots els accessos a la glorieta per mitjà de senyal visual l'existència de la mateixa.

TERCER: Traslladar els passos de vianants de Carrer València i Carrer de Marie Curie pròxims a la glorieta provisional a una distància prudencial per a salvaguardar la seguretat de vianants i el trànsit en la glorieta provisional.

Els passos per a vianants, deuran de ser visibles en la seua totalitat des d'una distància no inferior a la necessària per a detindre's després d'eixir fora de la glorieta provisional.

En el cas de ser necessari, incloure mesures de reducció de la velocitat, badenes de frenada, sonoritzadors o avís visual per a senyalitzar els passos de vianants traslladats.

10. MOCIÓ DEL GRUP VOX PER A LA MILLORA DELS MITJANS I PROCESSOS DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA.

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció del grup VOX per a la millora dels mitjans i processos de participació ciutadana.

Pren la paraula el portaveu del grup Vox, Sr. Galán Leal, i dóna lectura a la moció i a l'adopció d'acords que la mateixa proposa.

El portaveu del grup Compromís, Sr. Gil i Marín, no fa ús de la paraula.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos, Sr. González Murgui, i diu que es tracta d'una moció que cal agafar amb paper de fumar, perquè és summament complicada.

Assenyala que, a hores d'ara, queda a lliure albir de l'Alcaldia esta qüestió. És clar, diu, que els Plens no poden ser eters, per la qual cosa proposa que existisquen altres llits per a manifestar les opinions dels veïns, com poden ser les bústies d'opinió, les xarxes socials, la web municipal..., tot això sense necessitat d'ampliar els temps d'intervenció fora de Ple dels veïns.

Pren la paraula el Sr. Galán Leal i diu que sap que este Ajuntament fa un gran esforç per incloure les opinions dels ciutadans però, en els sis mesos que porta de regidor, només un ciutadà ha portat una pregunta o sol·licitud al Ple i se li van concedir dos minuts, amb els que no va tindre temps i es va quedar a mitat. Per això, diu, considera que s'ha d'augmentar el temps.

Afirma que és cert que el Reglament Orgànic Municipal no ho estipula i es deixa al lliure albir de l'alcalde, i assenyala que si en cada Ple haguera deu persones fent preguntes no portaria esta moció, però, com ha dit, només hi ha hagut una persona en sis mesos i es va quedar a la mitat, i encara que estiguen cansats, estan pels Ciudadanos, i ell s'haguera quedat uns minuts més perquè eixa persona haguera acabat. Per això, diu, ha portat esta moció, perquè es modifique el ROM en este sentit.

Per part del grup Popular pren la paraula el Sr. Gandia Escorihuela, i diu que amb esta moció es pretén incrementar la participació de la ciutadania en el Ple municipal, i des del seu grup sempre recolzaran aquelles propostes que incentiven la participació ciutadana en la vida pública, inclús en la presa de decisions. D'esta manera, diu, fa molts anys va fer el



prec que es retransmeteren els Plens per a que la ciutadania tinguera la possibilitat de conèixer de primera mà aquells assumptes que es debaten en el Saló Plenari.

Prosegueix dient que per este motiu i després d'observar la modificació que proposa entenen que és una mesura assumible, perquè consistix bàsicament a possibilitar l'exposició durant un parell de minuts del context que justifica la qüestió que es planteja per a la resolució, i per al grup Popular li resulta un termini molt raonable, atés que és el que es concedix als grups per a defensar una moció. Afegit que el grup Popular és ambiciós i, per això, presentarà una moció perquè els Ciudadanos puguen realitzar les seues preguntes al principi del Ple en compte d'al final del mateix, ja que a vegades els Plens s'allarguen molt en el temps, i esperar fins al final pot ser difícil o pot desincentivar als Ciudadanos a presentar les seues preguntes.

Finalitza dient que el grup Popular entén que les modificacions del ROM han de prendre's si es compta amb la unanimitat de tots els grups.

Pren la paraula la portaveu del grup Socialista, Sra. Martínez Mora i diu que li agradaria que s'explicara un poc més com queda l'article 72 del ROM basant-se en el que està escrit, perquè llegint la seua moció i la presa d'acords no sabia que estava votant perquè no sabia els temps que està plantejant.

Pren la paraula el Sr. Gil i Marín i diu que al seu grup li podria paréixer bé la moció, encara que entén els dubtes que ha plantejat la portaveu del grup Socialista, perquè en un apartat parla de dos minuts i en un altre de deu.

Manifesta que el seu grup entén que este tipus de propostes requereixen majors consensos que en l'actualitat no es donen.

Assenyala que és cert que el Reglament no facilita la intervenció i participació dels Ciudadanos i ciutadanes de Mislata si es compara amb altres municipis, com a Rocafort, on començaven mitja hora abans el Ple perquè els Ciudadanos puguen preguntar sobre temes concrets, i inclús després del Ple s'obria un nou torn de paraula. Afegit que en altres municipis, com Monserrat, els Ciudadanos han estat fent preguntes durant una hora.

Continua dient que un altre tema que caldria tocar és el de fer les preguntes prèviament per registre d'entrada amb cinc dies d'antelació, perquè és un tràmit que desincentiva la participació.

Afirma que en este moment no es dóna el consens i que creu que no hi ha voluntat per part de qui governa de canviar este apartat, i cal tindre en compte que es tracta de quinze dels vint-i-un regidors que formen l'Ajuntament, la qual cosa suposa més de dos terços d'este Ple, xifra que si s'extrapolara al Congrés dels Diputats serviria perquè el Partit Socialista, comptant únicament amb els seus vots poguera modificar la Constitució.

Finalment, diu que li agradaria que s'incrementara la participació dels veïns, però anuncia la seua abstenció degut a la falta de consens.

Pren la paraula el Sr. Galán Leal i diu al portaveu de Compromís que no entén que s'abstinga si diu que hi està d'acord.



Dirigint-se a la portaveu del grup Socialista, li diu que és cert que ha comés l'error de posar en el text dos minuts, quan haurien de constar-ne deu, amb la qual cosa la redacció seria: "podent realitzar prèviament una succinta exposició justificativa, que no excedirà en cap cas de deu minuts en la seua totalitat".

A continuació, diu al Sr. Gandia Escorihuela que en este cas només vol modificar el temps que tindran els ciutadans, i que els membres dels grups polítics tenen molts més dies ja que compten amb les comissions, Junes..., pel que si tenen una pregunta poden fer-la abans de vindre al Ple. Afig que l'ha abordat el tema en relació amb els ciutadans, perquè li va fer pena veure com una persona que ha presentat una pregunta per registre d'entrada, al final no va poder dir tot el que volia.

Pren la paraula el portaveu del grup Popular, Sr. López Bronchud, i diu que en el seu grup han entés que el que sol·licita la moció és que un veí tinga dret a parlar deu minuts i que, a més, tinga dos minuts més per a explicar el tema.

Assenyala que esta modificació, com ha explicat anteriorment el Sr. Gandia Escorihuela, ha de comptar amb la unanimitat de tots els grups, i la situació no es dóna; en segon lloc, afig, el seu grup considera que esta proposta no ha d'aprovar-se tal com està perquè no és clara, ni concisa, ni concreta, ni coherent; i, en tercer lloc, la qual cosa pretén el seu grup és que els precís i preguntes de la ciutadania, tal com es fa en molts municipis, es realitzaren abans del Ple per a evitar que la gent que tinga interés per preguntar haja d'estar les quatre o tres hores de duració.

Per tot això, anuncia l'abstenció del seu grup.

En la seua segona intervenció, la Sra. Martínez Mora diu que no és la primera vegada que un grup polític porta a debat una alteració del ROM i, en este cas, a penes als sis mesos de la seua aprovació.

Prosegueix dient que el plantejament del grup Socialista és recordar a la resta dels grups que el moment processal oportú per a modificar el Reglament Orgànic Municipal és el Ple d'organització, en el que s'inicia el mandat municipal corresponent, i no ser coherent per part del seu grup no contestar de la mateixa manera que es va fer en períodes anteriors davant d'una proposta realitzada per Compromís. Per això, diu, no votara positivament la moció, per una qüestió formal i instrumental, atés que, aprovant esta moció caldria anar a un segon Ple per a la modificació del ROM, la qual cosa implica informes, publicació, etc., i, finalment, per una qüestió de sentit comú, atés que estos temes correspon enjudiciar-los una vegada cada un cert temps i no fer-ho contínuament.

Explica que els ordenaments més estables es corresponen amb el britànic i el nord-americà, i ambdós cartes es caracteritzen per haver sigut reformades al llarg dels segles amb escasses modificacions del seu articulat inicial. Afig que no serà ella qui prioritze estos ordenaments de caràcter ultraliberal, però li recorda que Vox, que podria orientar-se en eixos valors, no haurien de pretendre modificar permanentment allò que fa ben poc s'ha fet. Aclarix que diu açò perquè Vox, en el Congrés dels Diputats, posa la veu en el cel quan es planteja la modificació concreta d'algun articulat del Codi Penal, o es recorda que la Constitució, a pesar que els seus i altres no van votar a favor, pot ser actualitzable i a pesar d'això ser una norma vàlida i eficaç, per la qual cosa considera que, novament, la hipocresia s'entremeta en el camí.



Finalitza dient que no votaran a favor de la moció, però es compromet que continua sent portaveu, en el pròxim Ple d'organització, defensarà la modificació del Reglament Orgànic Municipal i, llavors sí, votaran a favor.

El Sr. alcalde pren la paraula per a dir que parlant, de participació, mai abans en la història d'este municipi hi ha hagut tantes consultes, tanta participació i tant diàleg directe del govern amb la ciutadania.

Conclòsel debat, el Ple de l'Ajuntament per quinze vots en contra (grup Socialista), cinc abstencions (grup Popular, grup Ciudadanos i grup Compromís) i un vot a favor (grup VOX), va acordar rebutjar la moció següent:

La participació ciutadana s'ha convertit en un element fonamental per a connectar l'acció dels governs amb les necessitats de la ciutadania i facilitar l'eficàcia de les polítiques.

Les societats contemporànies, i en especial la nostra, demanden hui l'ampliació i aprofundiment de la democràcia com a sistema polític. El dret de les persones a participar col·lectivament i individualment en la gestió pública és un element essencial per a ampliar i aprofundir en la democràcia, la qual cosa imposa la tasca de construir mecanismes idonis per a aconseguir eixe fi i que els mateixos, es convertisquen en un útil complement als mecanismes existents de representació política en les institucions.

A més, la gestió pública participativa contribuïx al desenrotllament de les societats, afavorint la inclusió i la cohesió social. La participació fomenta una nova cultura, en la que la ciutadania va adquirint una major disposició a informar-se sobre els assumptes públics, a cooperar i a respectar la diversitat social i cultural, a interactuar dins d'ella. Això significa que la participació pot ser vista com una estratègia perquè el ciutadà s'involucre més amb els temes d'assumpte públic i interès col·lectiu.

La participació ciutadana afavorix que els governs puguen abordar els conflictes i propiciar acords, així com a augmentar la legitimitat i efectivitat en les seues decisions. D'altra banda, des de Vox Mislata hem recalcat en més d'una ocasió que la nostra ciutat té les dimensions i el teixit social propici per a posar en marxa la participació i decisió de la seua ciutadania, que permeta no sols l'aprofundiment democràtica sinó també la integració sociopolíticad'una comunitat humana que ha operat enormes transformacions durant les últimes dècades i que, per tant, es troba en formació.

A pesar d'això, pel que fa a esta institució, hem observat les dificultats i dèficit que troben els processos de participació ciutadana, tant per raons estructurals com de voluntat política.

D'una banda, el temps estipulat en el ple és escàs per a la participació ciutadana en el torn de Precs i preguntes

D'altra banda, i en estreta relació amb allò que s'ha exposat, s'observa un escàs interès polític per potenciar les polítiques participatives, ja que a pesar de poder ampliar el temps en l'apartat precis i preguntes per a la correcta exposició dels temes que preocupen els Ciudadanos, l'Alcalde decidix cenyir-se als temps estipulats a pesar de no concloure l'exposició o pregunta que volen realitzar.

Per tot això, sol·licite a l'Ajuntament de MISLATA aprova la moció següent:



PROPOSTA D'ACORD

PRIMER: Modificar l'Art. 72 apartat 4 del Reglament Orgànic Municipal per a ampliar en 10 minuts el temps en el torn de precs i preguntes per als ciutadans.

Art.72

4. El públic assistent a les sessions no podrà intervindre en estes. No obstant això, una vegada acabada la sessió del Ple, l'alcalde, amb la sol·licitud prèvia, podrà establir un torn de precs i preguntes pel públic assistent sobre temes d'interés municipal. Correspon a l'Alcaldia autoritzar, ordenar i tancar este torn, sense que pugua plantejar-se debat per les qüestions que es puguen suscitar en este torn.

Text modificat:

4. El públic assistent a les sessions no podrà intervindre en estes. No obstant això, una vegada acabada la sessió del Ple l'Alcalde, amb la sol·licitud prèvia, podrà establir un torn de precs i preguntes pel públic assistent sobre temes d'interés municipal, podent realitzar prèviament una succinta exposició justificativa, que no excedirà en cap cas, de dos minuts en la seua totalitat. Correspon a l'Alcaldia autoritzar, ordenar i tancar este torn, sense que pugua plantejar-se debat per les qüestions que es puguen suscitar en este torn.

SEGON: Realitzar la dita modificació com més prompte millor per a la seua ràpida implantació.

TERCER: Donar a conèixer l'aprovació d'esta moció als diferents Mitjans de comunicació de l'Ajuntament de Mislata, als mitjans provincials - autonòmics i a les associacions del nostre municipi.

I, sense més assumptes a tractar, l'Alcaldia-Presidència alça la sessió, a les zero hores i vint-i-cinc minuts, de tot això s'estén la present acta, que firma el Sr. alcalde-president amb mi, el secretari, que en done fe.

LOS FIRMANTES DE ESTE DOCUMENTO SE MUESTRAN EN LA PRIMERA PÁGINA DEL MISMO