



BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL 27 DE MAYO DE 2010.-

1

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 27 de maig de 2010 Hora: 20,00

Lloc: saló de sessions de la Casa Consistorial
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reunixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRÍGUEZ CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ALFREDO CATALÁ MARTINEZ
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.



1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 29 D'ABRIL DE 2010.

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la Presidència a consideració de la corporació l'esborrany de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 29 d'abril de 2010, que ha sigut remesa als portaveus o representants dels grups polítics, segons disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Se sotmet al Ple l'aprovació de l'acta que s'aprova per unanimitat dels seus membres assistents.

2. RATIFICACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDIA 1332/2010 SOBRE APROVACIÓ DE PROJECTES DE TALLER D'OcupACIÓ I ESCOLA TALLER 2010.

Se sotmet a votació del Ple de l'Ajuntament la inclusió en l'orde del dia de la ratificació del decret 1332/10 sobre aprovació de projectes de taller d'ocupació i escola taller, que s'aprova per unanimitat dels seus membres.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i explica que es tracta de la ratificació de la sol·licitud de dos programes: el de taller d'ocupació i el d'escola taller, preparats des de l'Agència de Desenvolupament Local, sent el primer d'ells continuació del que actualment està un marxa, MISLATA PRÒXIMA I. Afig que l'objecte del dit programa ha sigut formar i proporcionar ingressos a persones majors de 45 anys i, per tant, amb dificultats d'inserció laboral.

Prossegueix dient que enguany, com a novetat, s'ha demanat una escola taller, que es donen poques per part de Conselleria ja que necessita majors recursos al ser la "ràtio" alumne/treballador/diners més alts que en el taller d'ocupació, però que es va sol·licitar perquè és una obligació intentar obtindre el màxim de recursos per a este municipi.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que la posició del seu Grup sempre ha sigut de suport a estes iniciatives, per la qual cosa, a pesar de la crisi econòmica actual, no té res a objectar a estos programes, que pretenen la formació de persones que han abandonat els estudis i suposen una nova oportunitat d'aconseguir una eixida professional.

No obstant això, afig, es pregunta per quina raó este tema no ha passat per la comissió corresponent, atés que les ordes de la Generalitat ixen cada cert temps i en elles es regula tot el procediment de petició d'este tipus de subvencions.

Explica que l'Orde es va publicar el dia 7 d'abril, obrint un termini de 20 dies per a la presentació de la documentació i propostes, per la qual cosa finalitzava el 27 d'abril. Es pregunta per què, sabent que estava pròxima esta convocatòria, l'equip tècnic no tenia preparades les propostes encara que no estigueren quantificades,



atés que no se sabia al cent per cent a quina quantitat ascendirien les subvencions, però sí el que es volia fer. Considera, en este sentit, que no hi ha hagut previsió.

Prossegueix dient que la sol·licitud es va presentar en Correus el dia 27 d'abril, l'últim dia, i el SERVEF el dia 5 de maig va reclamar quasi tota la documentació, per la qual cosa, diu, algú no ha fet els deures i pregunta de qui és la responsabilitat política que açò haja passat.

Continua relacionant tot el que va reclamar el SERVEF consistent en la documentació acreditativa de l'entitat sol·licitant i del seu representant legal, la certificació acreditativa del finançament d'aquella part del cost del projecte que no subvenciona el SERVEF, el projecte del pla formatiu per especialitats amb la consegüent descripció d'instal·lacions, data prevista de començament del curs, pressupost de gastos i ingressos, informe sobre les estratègies de desenvolupament i perspectives d'ocupació dels beneficiaris del projecte, i la presentació del projecte en suport informàtic. Afig que açò suposa que pràcticament tota la documentació que havien de presentar no s'hi va presentar, i hauran d'explicar per què.

Manifesta que en l'informe del tècnic es diu que el decret es justifica perquè no s'ha completat l'expedient fins al passat dia 18 de maig però, afirma, el dia 19 d'abril va haver-hi una comissió d'Interior i la responsable no va dir absolutament res, com tampoc es va dir res en la següent de 3 de maig, ni es va informar que el dia 5 de maig el SERVEF havia requerit documentació i se li havia enviat el dia 7 de maig, data de l'informe del Sr. secretari de l'Ajuntament, en la comissió de data 17 de maig.

Afirma que està d'acord amb els tallers però que els agradaria com a oposició poder opinar sobre les decisions de l'equip de govern, perquè considera que esta és la raó de l'existència de comissions informatives i de control.

Explica que, respecte del mòdul de Mislata Pròxima, EUPV considera que en parlar de la qüestió dels informadors de l'entorn cal tindre en compte que Mislata no és turística, per la qual cosa seria millor eixa ocupació per a ampliar l'assistència social, que és realment deficitària, i atendre unes prioritats a l'hora de demanar i adaptar les subvencions.

Manifesta que en este treball s'ha produït un cert obscurantisme, i demana serietat a l'hora de tractar estos temes i respecte per l'oposició per a no buidar de contingut els òrgans de control.

Finalitza demanant una explicació que li aclarisca els dubtes que té després de la lectura de la documentació. Afig que en l'informe d'Intervenció no es diu quina és la quantitat que posarà l'Ajuntament en eixe programa.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el seu grup votarà a favor en este punt, encara que compartix tots els plantejaments realitzats pel portaveu d'EUPV. Afig que exigiran que es complisca el que diu l'expedient perquè no passe el que va tindre lloc amb el taller d'energia fotovoltaica, en què s'anava a fer una instal·lació extraordinària amb els fons de 180 o 190 panells per a donar



servici al pavelló d'El Quint i es va quedar en quatre, cinc o sis i, diu, no sap si tindrà algun tipus de repercussió a l'hora de reclamar a l'Ajuntament els diners no invertits per als fins previstos.

Per això, afirma, el grup socialista durà a terme un seguiment profund d'este curs, atés que considera greu la desmoralització a què van arribar els treballadors del curs mencionat perquè no estaven fent res i els faltava material.

Finalitza dient que li resulta lamentable que el grup popular faça propaganda que es preocupa per la gent que s'està formant i que està per les energies alternatives, i més lamentable encara defraudar a qui dona uns diners per a fer uns tallers.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu al portaveu d'EUPV que, en relació amb les dates, només cal llegir l'informe del cap de l'ADL. D'altra banda, pregunta quines són les conseqüències d'això i quin efecte negatiu té sobre el que es porta ací, que és ratificar una sol·licitud per a dos programes molt interessants i necessaris.

Prossegueix explicant que en l'informe assenyalat es diu que el dia 7 de maig es van rebre els requeriments per a completar la documentació d'ambdós expedients, i que quan es demana una subvenció, si falta documentació, s'afig posteriorment, i açò entra dins del funcionament normal d'este i de molts altres departaments d'este Ajuntament i de moltes administracions públiques i privades. Per això, diu, l'Orde regula que es poden esmenar les deficiències.

Manifesta que l'important de la presentació d'estes dos sol·licituds és que es presenta el programa, és a dir, se sap quins seran els tallers i quin és el seu objectiu, així com a qui pretenen formar i que esta formació que s'impartix siga de futur, i açò no és gens fàcil, perquè a l'hora de decidir la Conselleria a qui li dona el taller d'ocupació o l'escola taller mira molt el que es presenta, els seus objectius, les seues conseqüències i el seu èxit. Afig que açò es va presentar dins del termini i la forma escaient, i pareix que es vol fer la impressió que el departament no funciona bé, al·legant que falten documents, però s'ha presentat correctament i s'ha afegit la documentació que s'ha sol·licitat.

Prossegueix donant lectura a l'informe del director de l'ADL que diu: *"...entre la qual se sol·licita ratificació del Ple de l'Ajuntament i certificació acreditativa del finançament d'aquella part del cost del projecte que no subvenciona el SERVEF, el termini de 10 finalitzava el dia 19 de maig del 2010, per la qual cosa se li comunica al Servei d'Intervenció d'esta entitat, a sol·licitud del dit Servei per a la seua organització interna de prioritats laborals, que el termini d'evacuació del dit informe era el d'abans del 18 de maig actual.*

Que el dit informe de caràcter preceptiu s'emet en data 17 de maig de 2010, i que arrebpleguem després de la firma del Sr. alcalde, el dia 18 de maig de l'actual, no procedint fins llavors a considerar complet l'expedient per a sotmetre'l a dictamen de la Comissió Informativa.



Per la qual cosa, això s'efectua el 19 de maig, comunicant-nos que per a la pròxima sessió ordinària de l'Ajuntament Ple la Comissió informativa s'havia dut a terme el dilluns, 17 de maig actual, i que depenent de la urgència dels terminis de l'expedient en qüestió, només podia tractar-se en la pròxima sessió ordinària, amb caràcter d'urgent”.

En relació amb allò que s'ha manifestat sobre l'informe d'Intervenció, explica que el que este diu és que hi haurà consignació pressupostària en el cas que el taller es concedisca, perquè no se sap la quantitat que es va a donar, i la part que haurà d'aportar l'Ajuntament no és una quantitat fixa; per això, diu, l'informe parla d'un compromís pressupostari,

Manifesta que es resoldran els dubtes que puguen sorgir en la mesura que siga possible, així com que hi ha temps per a consultar els projectes presentats.

Es dirigeix al Sr. Merenciano Benavent i li diu que no compartix ni una sola paraula del que ha afirmat en relació que els alumnes no hi van aprendre, que estaven desanimats, que no va servir per a res, etc., perquè es tractava d'un programa que es va dur a terme en la seua totalitat, que els alumnes emprats van aprendre a fer instal·lacions de plaques solars per a aigua calenta sanitària i que les plaques estan funcionant en perfectes condicions al pavelló esportiu de la zona de l'Almassil.

Finalitza dient-li que, entre eixe taller que és del 2007 o 2008 i este, de 2010, se n'ha perdut diversos, i pregunta si sap quin s'està desenvolupant en estos moments, quins empleats estan en formació i quines especialitats estan aprenent i disfrutant.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu que li agradaria que se li proporcionara tota la documentació, petició des de fa mesos, de tots els tallers que s'estaven realitzant, perquè així podran saber-ne un poc més.

Afirma que no votarà en contra en este punt però això no evita la crítica política que ha de fer, atés que pareix que fer les coses de pressa i corrents és la norma en compte de l'excepció, la qual cosa provoca que el concepte que té la gent de l'Administració siga el que és.

Assenyala que no haguera costat res informar en qualsevol de les comissions quina era la situació, i l'oposició no haguera posat cap entrebanc perquè estan d'acord a potenciar els tallers.

Considera que esta no és la forma de treballar i que és necessari ser previsor i ser capaços de complir els terminis.

Prossegueix dient que no està en contra d'uns tallers que donen formació tant als majors, com en el cas dels tallers, com a menors, en l'escola-taller, perquè l'Orde



diu que és per a menors de 25 anys i per un període màxim de dos anys, però, finalitza, no pot justificar-se el que es fa malament.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que no s'han perdut diversos cursos, sinó que fa referència a un en concret en què van participar vint-i-cinc persones i no hi van aprendre res, i en el que durant més del huitanta per cent del curs van estar sense materials per a treballar i després de l'horari lectiu se'ls portava a la piscina coberta perquè no els veren, i es tiraven allí tot el matí. Afig que van fer un projecte segons el qual haurien d'instal·lar-se una gran quantitat de panells, i fa una proposta a la Sra. Rodrigo Carreras en el sentit que si s'ha instal·lat el 20% d'allò que s'ha previst, deixa de ser regidor i, si no és així, deixa ella la Regidoria.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu que només es tracta de la ratificació de la sol·licitud de taller d'ocupació i escola-taller, i li pareix poc seriosa la intervenció del portaveu del grup socialista ja que el saló de plens no és ni un mercat ni un bingo i ací no es ve ni a apostar ni a fer reptes.

Explica que un taller d'ocupació, a més de sol·licitar-se, ratificar-se i passar-ho per Ple, aprovar-se i donar els diners a Conselleria, ha de justificar-se fins a l'últim euro i s'audita, i qui va dur a terme este projecte, i també aquell del que s'ha parlat i altres que s'estan fent ara, l'Agència de Desenvolupament Local, està formada per professionals seriosos que saben el que porten entre mans.

Critica que el portaveu del grup socialista parle del passat i intente mentir i no parle d'este projecte que, diu, tracta d'un projecte de futur per a formar persones i donar-los una oportunitat de treball.

Finalitza dient que no tolera l'afirmació realitzada en relació amb què els alumnes d'aquell taller desenvolupat fa tres anys estaven amagats, afirmació que, assenyala, considera una mentida. Afig que les plaques solars estan funcionat, produïxen aigua calenta sanitària i suposen un benefici per a este poble.

Diu al Sr. García de la Mota que el taller d'ocupació i tot el que es porta per a ratificar per este Ple està molt ben fet, tal com permet l'Orde i la legalitat i, afig, mai li ha negat cap tipus d'informació, i si li falta alguna documentació és perquè no l'ha sol·licitada.

Conclòs el debat, se sotmet l'assumpte a votació i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels seus membres, acorda:

Ratificar el decret d'Alcaldia 1332, de data 20 de maig, relatiu a l'aprovació de projectes de taller d'ocupació i escola taller 2010:



AJUNTAMENT DE MISLATA

Secretaria

7

“DECRET núm. 1332/2010 sobre aprovació Projectes Taller d'Ocupació i Escola Taller 2010.

Sol·licitades subvencions a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, en data 27 d'abril de l'actual, per a la realització del Taller d'Ocupació denominat “MISLATA PRÒXIMA II” i Escola Taller “MISLATA TICS”, respectivament.

D'acord amb el que disposa l'Orde 8/2010, de 31 de març de 2010 de la mencionada Conselleria, per la qual es regulen i convoquen els programes d'Escoles Taller, Cases d'Oficis, Tallers d'Ocupació i Unitats de Promoció i Desenvolupament, durant l'exercici 2010.

I de conformitat amb el que disposa l'article 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local.

Vinc a decretar:

PRIMER. Aprovar el Projecte corresponent al Taller d'Ocupació denominat “MISLATA PRÒXIMA II”, exped. FOTAE/2010/101/46, el cost total del qual ascendix a 594.617,84 euros.

SEGON. Aprovar el Projecte corresponent a l'Escola Taller denominada “MISLATA TICS”, expedient FOEST/2010/15/46, el cost total del qual ascendix a 894.318,04 euros.

TERCER. Acceptar expressament els compromisos derivats de la referida Orde de 31 de març del 2010, reguladora d'estes ajudes durant el present exercici, respecte del finançament d'aquella part del cost del projecte no subvencionada pel SERVEF.

QUART. Traslladar certificació d'este Decret a la Direcció General del SERVEF, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, als efectes oportuns.

QUINT. Sotmetre el present Decret a la ratificació del Ple de l'Ajuntament, en la pròxima sessió ordinària que este celebre”.

3. MOCIÓ DEL GRUP POPULAR SOBRE DRETS D'AUTOR, PROPIETAT INTEL·LECTUAL I AJUNTAMENTS.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció presentada pel Grup Popular sobre drets d'autor, propietat intel·lectual i ajuntaments.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que a hores d'ara s'han presentat per EUPV esmenes a esta moció i considera que, segons el ROM, estan fora de termini, per la qual cosa pregunta al Sr. secretari si açò és així.



El Sr. secretari informa que s'ha presentat una esmena el dia de hui i el Reglament estableix que s'han de presentar abans de les catorze hores del dia anterior al del Ple.

Continua dient el Sr. García Aleixandre que el Reglament també assenyala que "in voce" pot fer uns canvis semàntics i, afig, cal deixar clara la qüestió i ser respectuosos amb el Reglament que van aprovar per unanimitat.

Prossegueix dient que, a pesar d'estar fora de termini, respectarà les esmenes que ha presentat EUPV i dirà al Sr. García de la Mota quines accepta i quins no.

Respecte de la moció diu que és interessant perquè per a la ciutadania en general, i per al xicotet comerç en particular, és un abús excessiu el cobrament del cànon per drets autor a través d'una empresa, anomenada SGAE.

Afirma que este cànon s'està aplicant a la societat i, en particular, als comerços i indústries, com perruqueries, establiments mecànics, etc., que tenen com a distracció del treballador o dels clients un aparell de música, discos o cintes de vídeo, i amb el consentiment del govern del Sr. Zapatero, la SGAE va començar a rebre importants sumes, fins al punt que s'ha pogut saber que esta societat podia quedar-se en concessió per més de cinquanta anys un palauet en una població pròxima a Madrid, per una quantitat superior als cent milions d'euros, la qual cosa entén que, sobretot en la situació actual, és un atemptat a la moral, més quan estos diners estan eixint dels ciutadans, especialment dels xicotets comerciants.

A continuació dóna lectura a la presa d'acords

Afig que es tracta de pagar menys impostos perquè només pel fet de comprar un cedé verge que ningú sap quin ús se li va a donar ja s'està pagant un impost que va directament a la SGAE.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que EUPV diu que sí a la protecció dels drets d'autor i propietat intel·lectual i que, a més estan en contra del concepte de pirateria, però, afig, cal matisar i diferenciar, perquè fer un ús fraudulent d'un dret ha de denunciar-se, però no és el mateix lucre que subsistència, i tot s'ha mesclat i la SGAE ha actuat contra els ajuntaments de forma desproporcionada

Afirma que també cal diferenciar entre activitats sense ànim de lucre i en foment de la cultura, i altres que suposen un benefici econòmic i que, per tant, han de pagar uns drets que cal reconèixer.

Explica que en un hipotètic estat socialista, que cada un aporta el seu saber, es produïx un intercanvi, i en la qüestió econòmica, no hi hauria cap problema, però es tracta d'una societat consumista i capitalista en què tots intenten traure benefici de quelcom i de vegades de forma excessiva.



Prossegueix dient que està d'acord que cal respectar les normes que s'han dotat i no abusar de les urgències ni de moltes altres coses, així com també s'ha de guardar el respecte.

Afig que les consideracions que ha plantejat obliguen a algunes reflexions, perquè les polítiques culturals que es dirigixen als ciutadans són servicis que es presten a ells, per exemple, els préstecs de llibres de les biblioteques, que són gratuïts.

Entrant en la moció i en les esmenes que presenta EUPV, diu que en la moció es parla de l'època democràtica, i que es va apostar per la cultura i per la recuperació del carrer com un espai "festiu col·lectiu", mentres que proposa se substituïska per "un espai reivindicatiu i ludicofestiu col·lectiu", com concebia tot el moviment associatiu i participatiu, especialment en els anys 80, 81 i 82.

En el paràgraf Quart, pàgina segona, que feia referència a la utilització de televisors en les residències d'ancians, s'ha parlat de mercantilisme i és necessari distingir de quin tipus de residències es tracta, públiques o privades, de les que es poden pagar o de les que no, perquè els drets d'autor no s'han de contemplar de la mateixa manera si es tracta d'un servici públic.

Sobre les excepcions al pagament d'esta compensació o cànon també ha de contemplar-se si es tracta de fer còpies amb finalitat lucrativa, i en este cas han de pagar-se drets d'autor.

Prossegueix dient que hi ha matisos que poden retirar-se de la moció perquè no aporten res a la moció i no millorarien les possibles negociacions amb la SGAE, en concret, el paràgraf 3, pàgina 4a, que parla de si els ajuntaments actuaren de forma "irracional", atés que com a Ajuntament no es pot actuar així i és necessari mantindre's dins de la legalitat.

Assenyala que en la pàgina 5 només introduïx una esmena d'addició en el sentit que es trasllade este acord també a la SGAE, no sols a la FVMP i a la FEMP.

Finalitza dient que hi ha una qüestió que els ha cridat l'atenció en revisar la moció, en tractar dels abusos del cànon i que este hauria de fixar-se per trams, així com que els ajuntaments de la Comunitat Valenciana menors de 5.000 habitants són el 72% i per això tenen pocs recursos, quant al paràmetre que hauria d'utilitzar-se és el de la renda per *capita*.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i anuncia que el vot del grup socialista serà favorable a la moció, així com que accepta totes les esmenes proposades per EUPV.

Finalitza dient que la responsabilitat d'haver arribat a esta situació és tant del Partit Popular com del Partit Socialista, i no ha de convertir-se en una arma llancívola perquè ambdós han sigut còmplices per omissió.



En el seu segon torn de paraula, el Sr. García Aleixandre, dirigint-se al portaveu d'EUPV, diu que els drets d'autor sempre han sigut defesos, i hi ha hagut sentències exemplars, com la que es va dictar contra Bill Gates i Microsoft davant d'una denúncia d'IBM perquè s'havien copiat certes parts del sistema operatiu.

Prosegueix dient que el que pretén esta moció, encara que sap que no faran cas del cent per cent, és cridar l'atenció perquè els que negocien la qüestió, ja siga la FEMP o el departament que el Govern determine, reconsideren tot el que està passant amb els ajuntaments i, en general, amb la ciutadania, que ha de pagar un cànon afegit per comprar un televisor, un cedé, o un ordinador.

Manifesta que, possiblement, els autors estigueren abans escassament defesos però caldrà buscar una mesura intermèdia que defenga els interessos intel·lectuals sense abusar dels ciutadans.

En relació amb les esmenes presentades per EUPV assenyala que el Grup Popular accepta les següents:

- Esmena al paràgraf 1, pàgina 2.
- Esmena al paràgraf 2, pàgina 3
- Esmena al paràgraf 3, pàgina 4
- Esmena al paràgraf 1, pàgina 5
- Esmena al paràgraf 2, pàgina 5
- Esmena al paràgraf 3, pàgina 5

No accepta les esmenes següents:

- Esmena al paràgraf 4, pàgina 2, per entendre que hi ha residències privades concertades.
- Esmena al paràgraf 1, pàgina 6.
- Esmena al paràgraf 2, pàgina 7.

El rebuig d'estes dos últimes esmenes es basa en el fet que en elles es proposa afegir que es trasllade este acord a la Generalitat Valenciana i no entén què pinta ací, atés que creu que ni tan sols té competències en esta matèria.

Finalitza dient que accepten el noranta per cent de les esmenes proposades pel que considera que tots els grups haurien de votar favorablement a la moció.

En el seu segon torn d'intervenció el Sr. García de la Mota diu que agraiïx que s'haja acceptat el noranta per cent de les seues propostes, però considera que ha de quedar clara la diferència entre els conceptes de públic i de privat, per la qual cosa no es pot mesurar amb la mateixa vara les residències privades i les públiques. Afig que això correspon a un discurs ideològic que li fa impossible votar a favor de la moció, encara que estiga d'acord amb el seu fons.



Afirma que este tema s'ha desorbitat i, com ha dit el portaveu del Grup Socialista, ni uns governant abans, ni altres governant després, han posat fre a esta bogeria.

Finalitza dient que la moció està ben intencionada i, amb les correccions acceptades, ben argumentada però, repetix, no pot renunciar a la seua concepció ideològica.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que compartix les raons donades pel Sr. García Aleixandre, com les relatives a les dos últimes esmenes. Afirma que es podria arribar a un cert acord, atés que els beneficiaris o perjudicats seran eixes residències, i no és el mateix la pública que la privada. Afig que les privades no concertades solen proporcionar importants ingressos i, per això, podria establir-se en el text de la moció "residències públiques o concertades", excloent-hi les privades.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que accepta esta última proposta i s'arreglarà en el text "residències públiques i concertades".

Se sotmeten a votació les esmenes presentades per Esquerra Unida i acceptades pel Grup Popular, així com l'esmena "in voce" presentada pel Grup Socialista, que s'aproven per unanimitat.

A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels seus membres, acorda aprovar la moció següent:

En els últims mesos hem vist com proliferaven les notícies sobre les societats de gestió pel cobrament dels drets d'autor, en concret la SGAE. Per això i, amb motiu de la celebració del Dia Mundial de l'Autor (23 d'abril), instaurat per la Conferència General de la UNESCO, celebrada a París el 1995, i el Dia Mundial de la Propietat Intel·lectual (26 d'abril) creat l'any 2000 per l'Organització Mundial de la Propietat Intel·lectual (OMPI), reconeixent la necessitat de protegir els drets d'autor i la propietat intel·lectual en el seu conjunt, es fa necessària, al mateix temps, una solució eficaç per a resoldre la problemàtica que entranya la gestió d'estos drets, sobretot, pel que fa a les entitats locals.

L'àmbit municipal és realment l'espai significativament més pròxim a les necessitats i demanda dels ciutadans. Els ajuntaments han realitzat i realitzen, considerables inversions econòmiques en infraestructures culturals i en promoció cultural. Sense estos espais culturals no es podrien posar en valor moltes de les manifestacions culturals dels autors. En els nostres pobles i ciutats, l'Administració Local és la que oferta programacions culturals, ja siguen de música, teatrals, de dansa, arts plàstiques, així com d'oci i temps lliure. Estes manifestacions s'emmarquen dins de les polítiques culturals de les entitats locals, els gastos de les qual les assumeixen els seus pressupostos a fi de possibilitar la participació de la ciutadania. D'esta manera, és el sector públic un dels principals demandants i un dels principals proveïdors d'infraestructures de producció, exhibició, i distribució, sense el qual seria impossible el desenvolupament de moltes activitats de l'àmbit cultural. L'Administració Local és generadora del gros del gasto cultural de les



Administracions Públiques, que té els seus orígens en els governs locals nascuts de les primeres eleccions municipals democràtiques el 1979 que van apostar per la cultura i la recuperació del carrer com a espai reivindicatiu i ludicofestiu col·lectiu.

Els municipis tenen una àmplia autonomia per a desenvolupar l'activitat cultural a escala local. En concret, la Llei de bases de règim local dóna competències als municipis en matèria de patrimoni, activitats i instal·lacions culturals i ocupació del temps lliure. També disposa que els municipis de més de 5.000 habitants han de prestar servei de biblioteca pública. Finalment, estableix la possibilitat que els municipis realitzen "activitats complementàries de les pròpies d'altres administracions públiques i, en particular, les relatives a la cultura".

Actualment, és matèria controvertida la que es referix al pagament de drets d'autor per la interpretació d'obres musicals o teatrals, en ocasió dels festejos populars, quan la música, en les seues múltiples formes i manifestacions, forma part de la nostra cultura i és una de les arts que més l'identifica com a poble.

No obstant això, no sols és motiu de conflictivitat amb la Societat General d'Autors i Editors (SGAE) la programació festivocultural realitzada per les entitats locals. Esta problemàtica no es limita només a les activitats culturals tradicionals desenvolupades durant les festes populars (a la que podem denominar "oferta clàssica" i les de promoció cultural, encaminada a ampliar l'oferta cultural per als ciutadans, sinó que a més la SGAE ha incorporat dins de la seua demanda de "drets d'autor" les noves activitats programades que fan ús del seu repertori, com pot ser l'ambientació musical en pavellons esportius o en les casa de Cultura o la utilització de la televisió en residències públiques o concertades d'ancians.

Tota esta problemàtica es veu agreujada, encara més, amb la incorporació del "cànon en els llibres" que es presten en les biblioteques municipals i amb el cànon sobre els equips, aparells i materials de reproducció subjectes al pagament de la compensació equitativa per còpia privada conegut com "cànon digital".

Les biblioteques i agències de lectura, el mitjà bàsic de difusió i dinamitzador de la lectura i, per tant, de la informació així com de formació de l'usuari, sobretot entre la població infantil i la juvenil, tenen el préstec de llibres com una de les activitats bàsiques. Actualment afectat per la Directiva europea 2006/115 CE (abans Directiva 92/100/CEE) sobre drets de lloguer i altres drets afins als drets d'autor en l'àmbit de la propietat intel·lectual. En ella s'atorga als drethavents la possibilitat de prohibir a les institucions públiques el préstec de les seues obres, donant als Estats membres l'alternativa d'adquirir el dret a prestar les dites obres per mitjà d'una remuneració. Però hi ha un article en la Directiva, el 5.3, que diu que els Estats membres podran eximir a determinades categories d'establiments del pagament de la remuneració. De fet, l'informe de la Comissió de les comunitats europees al Consell, al Parlament Europeu i al Comité Econòmic i Social sobre el dret de préstec públic en la Unió Europea datat al setembre de 2002, constata que "la major part dels països fan ús de la possibilitat d'eximir a determinades institucions de préstec del dret de préstec públic".

El cobrament del cànon digital és arbitrari ja que suposa una càrrega addicional sobre el preu de tots els aparells que puguen ser destinats a la reproducció i emmagatzemament de documents (fotocopiadores, impressores,



equips de reproducció i de gravació de documents audiovisuals, cedés, devedés, s). S'ha de pagar, s'utilitze o no el material comprat per a copiar documents amb drets de propietat intel·lectual. No obstant això, els ajuntaments poden demostrar que no utilitzen cedés, devedés, ordinadors... per a copiar obres amb drets de propietat intel·lectual, i les entitats locals poden demanar que s'aplique d'ofici l'article 25.7 de la Llei que ja estableix que el Govern Espanyol pot, mitjançant un reial decret, establir excepcions al pagament d'esta compensació equitativa i única (el cànon) quan quede prou acreditat que el destí o ús final dels equips, aparells o suports materials no siga fer còpies d'ús comercial o amb finalitat lucrativa d'obres amb dret d'autor.

Davant de les obligacions que les entitats locals com a organitzadors tenen davant del dret d'autor, encara que estes manifestacions es realitzaven sense ànim de lucre, estan provocant problemes de relació amb les entitats de gestió perquè no queda demostrat, en les relacions facturades que es reclamen, s'estan incloent drets d'autor no susceptibles de cobrament, per no haver sigut confiats pels seus autors a la SGAE o per haver entrat tals obres o composicions en el domini públic, d'acord amb el que disposa l'art.41 TELPI, i en la seua conseqüència, que puguen ser utilitzades estes per qualsevol, sempre amb el límit representat pel respecte als drets d'autoria i integritat de les obres.

A la nostra Comunitat, els conflictes entre la Societat General d'Autors i Editors i les entitats locals, amb la posada en pràctica del conveni subscrit primer entre la FVMP i la SGAE en 1996 i més tard amb el subscrit l'any 2000, és en el si de la seua Comissió Mixta, on té lloc la resolució dels conflictes interpretatius derivats de l'aplicació del Conveni. No obstant això, hem d'assenyalar que, en nombroses ocasions s'han trobat les corporacions locals, davant de la desagradable situació d'haver de fer front al requeriment, via "reclamació administrativa" -en el millor dels casos-, o via demanda judicial, per no haver sol·licitat l'autorització prèvia d'ús d'obres protegides pel dret de propietat intel·lectual, o per no fer efectiu el depòsit del dret d'autor.

Els drets d'autor són essencials i la immensa majoria d'ajuntaments complixen amb l'obligació legal de fer front als costos d'eixos drets. Els procediments judicials contra els ajuntaments no es deuen a la seua negativa a afrontar els drets d'autor, sinó a estar en desacord amb la liquidació que presenta la SGAE. La immensa majoria d'entitats locals organitzen i impulsen activitats culturals sense ànim de lucre amb el propòsit d'afavorir l'experiència cultural dels ciutadans residents i dels visitants. Igual que no tots els autors són iguals, els ajuntaments tampoc són iguals entre si. A la Comunitat Valenciana, el 72,70% de municipis (394 sobre el total, 542) tenen una població de dret inferior a 5.000 habitants i disposen d'escassos recursos per a la prestació general de servicis, i entre ells, per a la promoció i difusió cultural.

La situació de crisi econòmica i desocupació obliga els ajuntaments a dotar-se de pressupostos més restrictius. La SGAE com a entitat gestora dels drets d'autor hauria de ser sensible a la complicada situació actual. La puntual irracionalitat de la SGAE en el seu afany recaptatori no sols respecte de les entitats locals sinó també a entitats festeres, bandes de música, establiments d'oci i descans...



El sentit comú exigix crear i mantindre un clima de raonabilitat que compatibilitze els drets d'autor amb la inversió i activitat promotora cultural que realitzen els ajuntaments sense ànim de lucre.

No es pot continuar mantenint una situació en què són els ajuntaments sobre els que recau la major obligació de pagaments per drets d'autor en servicis que es presten al ciutadà. I d'esta manera, i amb l'objecte de conciliar l'activitat cultural i d'oci propi de les entitats locals i la defensa legítima dels drets de propietat intel·lectual dels autors, s'hauria d'establir un nou marc de relació entre les entitats locals i les entitats de Gestió, perquè els ajuntaments puguen continuar realitzant la seua funció cultural i d'oci sense ànim de lucre.

Per tot això, i sobre la base de la Declaració Institucional aprovada per la Junta de Portaveus de la FVMP celebrada el 19 d'abril del 2010, es proposa al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER. Sol·licitar a la FVMP, i a la FEMP, que trasllade al Govern d'Espanya, la necessitat de la revisió de l'actual Llei de Propietat Intel·lectual i la normativa que regula les entitats de Gestió dels drets d'autor.

Dita normativa ha de ser la que establisca els casos i els procediments de la gestió dels drets d'autor evitant amb això les abusives i descontrolades situacions que s'han vingut donant fins ara.

SEGON. Adoptar els municipis una postura conjunta, i si és necessari combativa, contra les societats o entitats privades que gestionen els drets d'autor.

TERCER. Traslladar a la FVMP la necessitat que inste a la SGAE (zona mediterrània) a la firma d'un protocol d'acord transitori entre la FVMP i la SGAE (zona mediterrània) fins a la firma d'un nou conveni FEMP - SGAE. En el protocol d'acord s'arregleguen les següents mesures essencials que hauria de contemplar el Conveni FEMP - SGAE:

- Una moratòria, de les demandes judicials interposades per la SGAE als municipis de la Comunitat Valenciana, fins a la firma del nou conveni FEMP - SGAE.
- Les activitats culturals gratuïtes desenvolupades dins de les festes municipals o locals, estaran bonificades en un 100 per cent de la tarifa d'aplicació.
- Una bonificació del 75% en la tarifa establida per als ajuntaments menors de 5.000 habitants.
- Una bonificació del 50% per als ajuntaments majors de 5.000 habitants.



QUART. Traslladar a la FVMP que comuniqui a la FEMP que el futur Conveni FEMP – SGAE (de redacció clara i diàfana, evitant els apartats jurídics que dificultaran la gestió diària en el futur) deu significar un nou marc de col·laboració que millori substancialment i significativament la situació de les entitats locals. Un mal Conveni FEMP – SGAE nuga les mans a un nou conveni FVMP – SGAE que tindria com a objectiu tractar la problemàtica específica a la Comunitat Valenciana amb accent valencià. Per a un nou mal conveni no cal tants esforços. El futur conveni hauria de contemplar les consideracions següents:

- Habilitar un mecanisme pel qual els ajuntaments adherits al Conveni FVMP – SGAE siguin beneficiaris, automàticament, del Conveni FEMP – SGAE. 147 ajuntaments de la Comunitat Valenciana estan adherits a algun dels Convenis SGAE – FEMP – FVMP.
- No és de rebut que el nou Conveni entre en vigor mentre hi haja ajuntaments adherits a la FEMP i FVMP denunciats judicialment per la SGAE sense possibilitat de mediació. Totes les entitats locals requerides judicialment per la SGAE deuran ser comunicades a la FEMP o FVMP (segons àmbit territorial) per a ser objecte de solució extrajudicial en la Comissió de Mediació.
- En el cas de considerar-se necessari que els ajuntaments realitzen l'esforç d'adoptar un model administratiu que facilite el cobrament tarifat dels Drets d'Autor per la SGAE, la SGAE deurà actuar perquè els seus agents territorials siguin sensibles a l'esforç cultural sense ànim de lucre que realitzen els Governos locals, tractant adequadament les autoritats locals i els empleats al servei de l'Administració Local.
- El pagament dels drets d'autor per part dels ajuntaments prové dels impostos pagats pels ciutadans. A fi de supervisar eixos diners públics es reclama la suficient informació de la SGAE sobre l'aplicació econòmica dels drets d'autor satisfets per les entitats locals, i la representació d'estes a través de la Federació de Municipis i Províncies en l'òrgan del SGAE encarregat d'aprovar anualment el catàleg i la taula tarifaria.

QUINT. Sol·licitar al Govern d'Espanya que declare les biblioteques públiques i agències de lectura municipals exemptes del pagament per préstec, atenent la possibilitat arrellegada en l'article 5.3 de la Directiva 2006/115/CE (abans Directiva 92/100/CEE) sobre drets de lloguer i altres drets afins als drets d'autor en l'àmbit de la propietat intel·lectual.

SEXT. Sol·licitar al Govern de l'Estat l'exempció que estableix l'article 25 TRLPI, a les Administracions locals, del pagament de la compensació "equitativa" per a l'adquisició d'aparells o suports que puguen ser usats en la còpia i emmagatzemament de documents.



SÈPTIM. Traslladar este acord a la FVMP, a la FEMP, i als grups representats a les Corts Valencianes, així com en el Congrés i el Senat i al Govern d'Espanya.

A les vint-i-una hores i vint-i-cinc minuts el Sr. alcalde concedix una recessió, continuant la sessió a les vint-i-una hores i quaranta minuts.

Pren la paraula el Sr. alcalde per a dir que, com es va informar en la Junta de Portaveus, se celebrarà una reunió amb el gerent del Consorci de Bombers amb assistència de l'Alcaldia i dels portaveus de tots els grups polítics, a fi d'intentar presentar una moció conjunta sobre este tema.

A les vint-i-una hores i vint-i-cinc minuts, el Sr. alcalde disposa de la realització d'un descans, reprenent-se la sessió a les vint-i-una hores i quaranta minuts.

URGÈNCIES:

A) PROPOSTA D'ALCALDIA SOBRE MODIFICACIÓ DE LES RETRIBUCIONS DELS CÀRRECS AMB DEDICACIÓ EXCLUSIVA O PARCIAL I DEL PERSONAL EVENTUAL.

Es dóna coneixement de la proposta d'Alcaldia sobre modificació de les retribucions dels càrrecs amb dedicació exclusiva o parcial i del personal eventual.

Davant de la presentació d'una esmena "*in voce*" pel Grup Socialista el Sr. secretari informa que les esmenes han de presentar-se el dia anterior a la celebració del Ple, cosa impossible en este cas atés que la proposta es presenta per via d'urgència. Afig que les esmenes "*In voce*", segons el Reglament, només poden tractar de qüestions semàntiques o de correcció d'errors, mentres que en qualsevol altre cas, o són acceptades per tots o no poden incloure's ni tractar-se com a esmenes.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre a fi de justificar la urgència de l'assumpte i diu que hi ha un acord de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), i d'altra banda, un Reial Decret Llei que hui ha sigut aprovat pel Parlament espanyol, amb efectes des del dia 1 de juny, que suposa la rebaixa del sou dels funcionaris de l'Administració en general per a tractar de sostindre la crisi, i que els partits polítics s'adherixen al dit decret.

Continua dient que la FEMP es va reunir amb caràcter urgent esta setmana i va arribar a uns acords. Afig que, atés que el mes de juny és la setmana pròxima i s'han de confeccionar les nòmines, es porta la qüestió a este Ple i este és el fonament de la urgència.

A continuació se sotmet a votació la urgència que s'aprova per vint vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV).



Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que ha votat en contra la urgència perquè el que ha aprovat el Parlament afecta els funcionaris, mentres que el que porta el Sr. alcalde a este Ple és allò que fa referència als grups polítics i es tracta d'una recomanació de la FEMP. Afirmar que en el document de la FEMP no es distingix entre aquells ajuntaments que han fet els seus deures i els que no els han fet, és a dir, aquells que davant de la crisi es van aplicar el retall i els que no ho van fer. La prova és este Ajuntament i la situació econòmica que té. Afig que, en este sentit, des de fa molt de temps es parla de mesures correctores per a l'economia municipal.

Afirmar que no hi ha tal urgència i que, com es va comentar ahir en la Junta de Portaveus i s'ha tornat a comentar abans d'iniciar-se el Ple, poden sorgir dubtes davant d'uns números que s'han fet de pressa i corrents i no se sap si són fiables o no. Afig que, en no afectar allò que s'ha aprovat pel Govern, és possible ajornar esta mesura fins a la celebració d'un Ple extraordinari o, atés que en un mes i mig s'aprovarà un nou pressupost, entre els acords de plantilla es poden preveure els retalls en cada un dels seus apartats.

Per tot això, diu, no hi ha justificació de la urgència, sinó que s'està fent una interpretació del Reglament Orgànic interessada i considera que cal posar fre a esta pràctica, atés que impossibilita que els regidors facen bé el seu treball en no tindre la possibilitat de reunir-se amb el seu grup polític i estudiar una moció, que arriba quan comença el Ple, a la que cal respondre políticament, màximament quan es tracta de qüestions de calat polític com esta.

Entrant en el fons de la qüestió diu que, com ha manifestat el coordinador d'EUPV, al treballador no se li ha de tocar un cèntim i la crisi ha de pagar-la els qui l'han generada, i no recaure en les rendes més baixes. Afig que si es parla de retallar gastos cal parlar de les tropes que estan fora d'Espanya, de la guerra i de l'armament, de l'impost sobre el patrimoni, de l'economia submergida, del frau fiscal, del finançament de multinacionals i de bancs, de les grans fortunes, dels paradisos fiscals i dels alts directius i grans fixatges. Existix, diu, molt de camp on ficar mà, però pareix que hi ha por d'entrar en ells i s'acudix a allò fàcil.

Considera que si la qüestió és negociar el salari dels regidors en algun moment caldrà parlar de dignificar el treball polític i no crear més confusió, entenent que qualsevol regidor que faça bé el seu treball ha de percebre una remuneració raonable per ell. Afig que el que no serà raonable és que es produïsca una pujada del 30%, com va passar al poc de temps d'entrar ell de regidor.

Afig que si es tractava de defendre i dignificar la política caldrà fer-ho en cada moment, i no fer propostes accelerades que possiblement continguen algun error en el càlcul i que es podrien haver estudiat amb profunditat.

Manifesta que el treball de l'oposició està clar i consistix a fiscalitzar la labor del govern, treball que requerix moltes hores, per la qual cosa és necessari defendre eixa remuneració i no un altre tipus de remuneracions que no estan relacionades amb el treball.



Recorda que la seua posició l'any 2007 va ser molt clara respecte dels acords que existien anteriorment sobre el concepte de grup polític, funcionament i mitjans materials i humans que han de tindre per a desenvolupar el seu treball, una altra cosa és que, aprofitant el discurs, altres intentaren augmentar el nombre d'assessors. Afig que no es va estar d'acord llavors i que se seguix sense estar d'acord, però sí s'estava convençut que calia dignificar la vida política i, per tant, comptar uns mínims per a poder treballar, més quan si l'oposició fa un bon treball de fiscalització l'equip de govern farà un bon treball de govern.

Considera que cal caminar en eixe sentit i aparcar tota la demagògia sobre este tema. Afig que s'arriba a un Ple en què es discutirà una proposta sobre la qual prèviament el Sr. alcalde ha fet declaracions i ha anunciat el que pretén fer, és a dir, abaixar el sou en la mateixa proporció que als funcionaris de major rang del consistori per a mostrar la seua solidaritat i diu que si el Sr. alcalde vol ser solidari amb els funcionaris retrotraga's als salaris que hi havia en el 2007 per a tots els regidors i així tots seran solidaris.

Prosegueix dient que en les seues declaracions el Sr. alcalde ha dit que açò és una amenaça per a tots els espanyols però no és així, diu, perquè no ho és per als que tenen diners sinó només per als treballadors, pensionistes i persones dependents.

També diu en les seues declaracions que no tocarà el concepte de productivitat quan no ha mantingut cap reunió amb els sindicats.

Assenyala que en una altra nota de premsa també els socialistes han anunciat en premsa el que faran hui. Afig que açò suposa treballar sobre improvisacions perquè hi ha qüestions que requerixen d'un informe tècnic i seria convenient que digueren com encaixa tot açò en la planificació del pressupost.

Finalitza dient que cal fer les coses amb més deteniment, tractant-se d'un tema que té transcendència política

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que s'han remenat les possibilitats en menys de vint-i-quatre hores, de portar-ho o no al Ple i que el dir, com a gest, que seran els primers a abaixar-se el sou de vegades no és el més adequat.

Explica que ahir es va plantejar la possibilitat de fer un Ple extraordinari per a tractar esta qüestió i hui el Sr. García de la Mota està proposant ajornar-lo fins a l'aprovació dels pressupostos, per la qual cosa arreplega el guant que ha plantejat ací el portaveu d'EUPV, i atés que la proposta és d'Alcaldia, demana al Sr. alcalde que quede sobre la mesa i es debata en un Ple extraordinari.

El Sr. alcalde diu que hi ha una proposta d'EUPV de retirar este punt, que arreplega el Grup Popular i l'Alcaldia accepta, per la qual cosa sol·licita la votació dels senyors regidors sobre esta retirada.

El Sr. secretari informa que perquè un assumpte, que ara està inclòs perquè s'ha votat la urgència, es retire, o bé es produïx l'assentiment o ha de votar-se la



retirada. Afig que el ROF arreplega la possibilitat de retirada de l'assumpte en qualsevol moment i s'entén que ha de sol·licitar-se en el seu torn de votació.

Prossegueix dient que el Sr. García de la Mota ha d'aclarir si sol·licita esta retirada.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que este tema s'ha tractat amb molta pressa i ha generat dubtes, per la qual cosa hauria de tractar-se en un Ple extraordinari. Afig que si el Sr. alcalde, com a proponent, i el portaveu del Grup Popular accepten que es tracte en el dit Ple extraordinari, és ajustat al que estava sol·licitant.

Se sotmet a votació la retirada d'este punt i el Ple de l'Ajuntament, per dotze vots a favor (Grup Popular i Grup Mixt-EUPV) i nou en contra (Grup Socialista) acorda aprovar la retirada de la proposta d'Alcaldia sobre modificació de retribucions dels càrrecs amb dedicació exclusiva o parcial i del personal eventual.

B) MOCIÓ D'EUPV SOBRE EXPEDIENT INCOAT A LA SRA. INTERVENTORA.

Es dóna compte de la moció d'urgència presentada per EUPV sobre l'expedient incoat a la Sra. interventora.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota en defensa de la urgència de la moció i diu que la urgència està justificada perquè, en obrir l'expedient a la Sra. interventora, el seu Grup ha fet unes declaracions i ha mantingut que s'ha pres una decisió amb presses i que no s'ajustava a la legalitat, per la qual cosa consideraven que les coses no havien de fer-se així. Afig que este fet té una important repercussió social i que hi ha un interès per part dels professionals d'Intervenció, que han fet les seues manifestacions en el sentit que este expedient no hauria d'haver-se obert d'esta manera.

El mateix Partit Popular, continua, ha decidit en les Corts Valencianes la modificació de la Llei de Bases de Règim Local i, per això, basant-se en açò, la presa d'acords que proposa és la següent:

Primer: El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda deixar sense efecte de manera immediata el procediment ja iniciat sobre l'obertura d'expedient sancionador a Sra. Herminia Llop Gil, funcionària Interventora d'este Ajuntament, per decret 1015, El tancament o revocació d'este expedient sancionador comportarà les conseqüències següents:

Segon: El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda la restitució immediata de la funcionara citada al seu lloc de treball.

Tercer: El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda deixar sense efecte la qüestió econòmica aplicada des del mateix moment de la comunicació a la interessada del



decret citat. D'acord amb el lliurament de la diferència de les percepcions del sou de la Sra. Herminia Llop Gil cursarà efecte també de manera immediata.

Quart: El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda l'eliminació de qualsevol referència a l'expedient sancionador dins de l'expedient personal i/o de la vida laboral de la funcionària interventora.

Quint: El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda transmetre el contingut íntegre d'esta moció al Govern de la Generalitat, als portaveus dels grups polítics de les Corts, al Consell General de secretaris, interventors i tesorers d'Espanya.

El Ple de l'Ajuntament de Mislata acorda transmetre el contingut d'esta moció als mitjans de comunicació institucional (periòdic, pàgina web, facebook Mislata, ràdio i televisió Canal 25 i gabinet municipal de premsa, així com fer-la arribar als mitjans de comunicació del nostre àmbit nacional i estatal com els diaris *Levante-EMV*, *Les Províncies*, *El País*, *El Punt...*, i els diaris digitals que acostumen a ocupar-se de nosaltres, Hortanoticias.Com, Mislatanews.Com, etc. perquè es facen ressò de tot açò.

Sotmesa a votació la declaració d'urgència de la moció presentada per EUPV, el Ple de l'Ajuntament per deu vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV) i onze vots en contra (Grup Popular) acorda rebutjar-la.

C) MOCIÓ DEL GRUP SOCIALISTA SOBRE PARALITZACIÓ PARCIAL DE LA URBANITZACIÓ DEL PAI DEL QUINT II.

Es dóna compte de la moció presentada per urgència pel Grup Socialista relativa a la paralització parcial de la urbanització del PAI del Quint II.

En defensa de la urgència de la moció pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que la urgència d'esta moció, en què es demana la paralització parcial de les obres d'urbanització del PAI del Quint II que, segons l'equip de govern s'iniciaran en breu, està motivada per l'informe emés des del Consell Valencià de Cultura, a petició del Grup Socialista, sobre una zona determinada on hi ha una sèrie d'elements que justifiquen que el conjunt puga ser declarat com Bé d'Interés Cultural, pel fet que es troba en bon estat la xarxa de séquies que significaven la riquesa de la Vega de València i, en este cas, de Mislata, així com també es troba el Pou del Quint i una sèrie d'elements que haurien de ser preservats.

Prossegueix dient que se sol·licita la paralització d'unes obres que poden afectar este espai. Afig que la dita paralització no afectarà altres obres que han de realitzar-se en este PAI.

A continuació dóna lectura a l'adopció d'acords que són els següents:

- 1) Paralitzar parcialment les obres d'urbanització del PAI del Quint II en la zona que afecta el conjunt etnològic (segons pla annex I), per a evitar d'esta manera perdre un conjunt susceptible de ser declarat, de forma imminent,



Bé d'Interés Cultural, i que constituïx un perfecte exponent del patrimoni historicoetnològic de gran repercussió per a l'Horta de València.

- 2) Sol·licitar a la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria de Cultura, que inicié els tràmits d'urgència per a sol·licitar la declaració de Bé d'Interés Cultural de la zona assenyalada (annex II).
- 3) Donar coneixement a tots els mitjans de comunicació locals, comarcals i autonòmics d'estos acords, a fi de potenciar i publicitar la sol·licitud de Bé d'Interés Cultural a un entorn de Mislata que constituiria part del patrimoni protegit per la Generalitat Valenciana.

PreN la paraula el Sr. García de la Mota i diu que EUPV ja va votar en contra de les obres d'urbanització del PAI Quint II en el seu moment, en part per les raons previstes en la moció.

Manifesta que no votarà la urgència de la moció perquè paralitzar un PAI requeria uns informes tècnics que no té en este moment, així com perquè no sap com podria afectar a este Ajuntament una paralització d'un PAI d'estes característiques.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que esta moció ha de presentar-se d'una altra forma, és a dir, portant-la a la comissió i comptant amb la corresponent informació per part dels servicis tècnics i jurídics, de manera que puga debatre's dins del termini i la forma escaient en el Ple.

Finalitza dient que les obres no afectaran per a res este espai.

Sotmesa a votació la declaració d'urgència de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per nou vots a favor (Grup Socialista) i dotze vots en contra (Grup Popular i Grup Mixt-EUPV) acorda rebutjar-la.

Part dedicada al control dels altres òrgans de govern.

4. CONEIXEMENT DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN ADOPTATS DES DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE 29 D'ABRIL DE 2010.

En compliment d'allò que disposa l'art. 42 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, es dóna compte de les resolucions adoptades per l'Alcaldia-Presidència, així com compliment d'allò que disposa l'art. 42 del vigent Reglament d'Organització dels acords adoptats per la Comissió de Govern des de la sessió ordinària celebrada el dia 29 d'abril del 2010.



5. PRECS I PREGUNTES.

- El Sr. García de la Mota diu que EUPV va presentar una moció el dia 15 de juliol del 2004 per a aprovar una ordenança de protecció de l'arbratge d'interés local, moció que va ser aprovada per unanimitat en el Ple de 24 de febrer de 2005. El 3 d'octubre de 2005 l'Ajuntament de Mislata, per mitjà d'un edicte va publicar l'acord i el text íntegre de l'Ordenança Municipal de Protecció de l'Arbratge, i el 22 d'octubre del 2005 es va publicar l'esmentada ordenança en el BOP, núm. 251, passant definitivament a la seua posada en funcionament.

Esta ordenança, en l'article 6, apartat 7) regula les competències del Consell assessor de l'arbratge d'interés local i l'article 16 regula la creació del dit Consell assessor. Des de l'aprovació de l'esmentada ordenança no s'ha creat el dit Consell assessor de l'arbratge, que és l'òrgan que ha d'obrir el procés d'expedient per a la catalogació de l'arbratge i la seua posterior proposta de protecció.

L'alcalde, Sr. Corredera, va ordenar el compliment immediat de l'ordenança municipal de protecció de l'arbratge i va convocar els components de l'esmentat Consell assessor per a complir amb la seua constitució, i a continuació convocar una segona reunió extraordinària per a tractar l'informe del Consell Valencià de Cultura, de data 13 d'abril del 2010, sobre la zona del municipi de Mislata emmarcada per les séquies històriques en el seu conjunt, i procedir a l'obertura d'expedient, en especial a què fa referència a la consideració d'arbres monumentals de Mislata a protegir?

El Sr. alcalde respon que sí.

A les vint-i-dos hores i vint minuts, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,