



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 27 d'abril de 2017

Hora: 20:00 hores

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA, els regidors i les regidores:

- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- SR. JOSÉ LUIS GARCÍA GARCÍA
- SR. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- SRA. CARMEN LAPEÑA BUENO
- SR. JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- SRA. TERESA PEÑARRUBIA GIL
- SR. ANTONIO ARENAS ALMENAR
- SRA. ANA MARÍA JULIÁN RUIZ
- SR. JOAQUÍN MORENO PORCAL
- SRA. MARÍA CARMEN TARÍN DARROCHA
- SR. JAVIER SANTÉS ALPUENTE
- SRA. DOLORES HORTELANO RAMÓN
- SR. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SR. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- SR. ALEJANDRO MARTÍNEZ MONTORO
- SR. FERNANDO GANDIA ESCORIHUELA
- SR. JAVIER GIL I MARÍN
- SR. JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ MURGUI

Excusa la seua assistència la regidora Sra. Josefina Sáiz Gómez.

Assistits pel Sr. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.

A instàncies del Sr. alcalde, es guarda un minut de silenci per les tres víctimes de violència de gènere que s'han produït durant el mes d'abril.

A continuació, el portaveu del grup popular, Sr. López Bronchud, dóna lectura a la següent

DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

Les institucions valencianes s'han manifestat de forma reiterada a favor de garantir un nivell d'inversió just per al nostre territori. La reforma de l'Estatut



d'Autonomia, aprovada al març de 2011, preveu la introducció d'una clàusula que blinda les inversions d'acord amb el pes poblacional. Més recentment, la resolució 22/9, de Les Corts, de 5 d'octubre de 2015, aprovada per unanimitat, reclamava l'execució per part de l'Estat d'unes inversions en infraestructures equiparable, com a mínim, al pes poblacional de la Comunitat Valenciana, compensant, en tot cas, la insuficiència inversora dels últims anys.

D'altra banda, la resolució 918/9, aprovada també per unanimitat en sessió plenària el 22 de febrer de 2017, reitera la necessitat de garantir unes noves inversions que compensen la insuficiència inversora reclamant un pla de xoc d'inversions per part del Ministeri de Foment, xifrat, almenys, en 1.200 milions anuals entre 2017 i 2020, en inversions en el nostre territori.

És per això que l'Ajuntament de Mislata no pot sinó manifestar el seu més absolut rebuig de les inversions territorialitzades que contempla el projecte de pressuposts de l'Estat per a 2017.

La inversió a la Comunitat Valenciana se situa en el 6,9%, no sols no compensa la insuficiència inversora dels últims anys, sinó que les inversions tampoc s'ajusten al nostre pes poblacional i suposen una reducció de 209 milions respecte del 2016. Cada valencià i valenciana rebran 119 euros per cap, clarament inferior al 184 de mitjana en el conjunt de l'Estat i molt lluny de les xifres que ciutadans i ciutadanes d'altres territoris que rebran de mitjana prop de tres vegades més que els valencians i valencianes.

Davant d'aquesta situació, l'Ajuntament de Mislata acorda: Reafirmar el contingut de les resolucions aprovades en les Corts i mostrar el seu rebuig dels pressupostos generals de l'Estat per manifestar un clar incompliment de la voluntat expressada de forma unànime pels representants del poble valencià.

Davant de la tramitació parlamentària dels pressupostos generals d'Estat, recordar el sentit de les resolucions 22/9 i 918/9, així com la reforma de l'Estatut d'Autonomia, els diputats i diputades, senadors i senadores de les circumscripcions valencianes.

Instar al Consell de la Generalitat a impulsar accions necessàries per a conscienciar els valencians i les valencianes entorn de l'objectiu d'aconseguir unes inversions justes per al nostre territori i traslladar les qüestions anteriorment referides i coordinar accions per a revertir aquesta situació injusta.

1. APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 30 DE MARÇ 2017.

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la Presidència a consideració de la corporació l'esborrany de l'acta de la sessió



celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de març de 2017, que ha sigut remesa als portaveus dels grups polítics, segons disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Sotmesa a votació, l'acta de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de març de 2017 s'aprova per unanimitat.

2. MOCIÓ DEL GRUP COMPROMÍS PER MISLATA PER AL TANCAMENT DE LA CENTRAL NUCLEAR DE COFRENTS.

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció del Grup Compromís per Mislata per al tancament de la central nuclear de Cofrents, així com l'esmena (R.E. 7968) presentada pel Grup PSOE.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín i llig els acords.

Pren la paraula el portaveu del grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui, i diu que de tots és conegut que el parc nuclear espanyol està en una situació delicada, tant des del punt de vista de seguretat com des del punt de vista polític i, fonamentalment, de l'econòmic.

Prossegueix dient que l'ús de l'energia nuclear, tant a Espanya com fora d'ella, ha sigut sempre motiu de polèmica ja que, d'una banda, les centrals nuclears són la forma més eficient d'obtenir l'energia de què es disposa, i renunciar a elles suposaria un canvi molt dràstic i complicat, però, d'altra banda, cal recordar accidents com els de Txernòbil i Fukushima, que són només els casos més famosos d'una llarga llista, per la qual cosa el seu ús suposa un risc per a la població i el medi ambient.

Assenyala que actualment el panorama espanyol és el següent: es compta amb cinc centrals nuclears en actiu: la d'Almaraz, Ascó, Cofrents, Vandellós i Trillo, de les quals Almaraz i Ascó tenen dobles reactors, a més de la de Sta. Maria de Garoña, que és una central que va estar en actiu des de 1971 fins a 2012 i que està en procés de tornada a l'activitat, per la qual cosa el plantejament del Govern central no pareix que siga eliminar-les sinó mantindre-les i reactivar-les. Afig que, d'altra banda, es vol prolongar la seua vida útil fins al 2030.

Explica que la majoria d'aquestes centrals nuclears estan funcionant sense que s'haja produït cap succés particularment alarmant, però Almaraz està tenint alguns problemes de seguretat, i la prolongació de l'activitat en el temps de Garoña està sent molt polèmica, a més que pot afectar el futur de totes les altres centrals nuclears espanyoles.



Manifesta que, respecte de la central de Cofrents, l'últim incident que es coneix és de 2015, quan la central va informar el Consell de Seguretat Nuclear que durant les proves mensuals del generador dièsel de la divisió es va produir un vessament d'aigua de refrigeració del motor, incident que es va deure a la ruptura d'una canonada de ventilació d'una de les vàlvules, per la qual cosa el titular de la planta va parar la prova i les bombes de refrigeració essencials per a detindre la fuga. Després, diu, es va procedir a la neteja del vessament de l'aigua i, després de la intervenció del manteniment en el sistema afectat, s'efectuà una nova prova que va resultar satisfactòria, tot i que va significar un gran esglai per a la població.

Assenyala que fonts del Consell de Seguretat Nuclear han assegurat que el titular de la central de Cofrents va analitzar les causes de la ruptura, i no ha suposat risc per als treballadors ni per al medi ambient, per la qual cosa es va classificar com de "nivell zero" en l'escala internacional de successos nuclears de l'Organisme Internacional d'Energia Atòmica.

Continua dient que sempre hi ha possibilitat d'avaría amb el consegüent risc per al medi ambient i, especialment, per a les persones. Per això, diu, i a la vista de totes les qüestions negatives que, segons planteja la moció de Compromís, genera la central de Cofrents, el Grup Ciutadans votarà a favor d'ella.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que la central nuclear de Cofrents està a una distància aproximada de 104 quilòmetres de Mislata, i quan el 1986 a Txernòbil va haver-hi una fallada nuclear es van trobar alts nivells de radiació a més de 300 quilòmetres de distància, i el nombre de càncer de tiroide es va multiplicar de manera exponencial. Aquest, diu, és l'únic tipus de càncer la incidència del qual augmenta en cas de problemes o fallades nuclears. Afig que no cal retrocedir tant en el temps, perquè l'any 2001, a Fukushima, també va haver-hi una altra fallada de semblant magnitud.

Explica que el tema de la conveniència o no de les centrals nuclears va eixir a l'opinió pública, però la realitat és que pocs van voler seguir amb aqueix debat perquè espanta, principalment perquè toca la butxaca de les grans companyies elèctriques i, específicament, de les espanyoles. De fet, afig, la central nuclear de Cofrents és propietat actualment de l'Estat.

Assenyala que els ciutadans de Mislata no estan segurs amb la central de Cofrents tan prop. Explica que l'any 2003 l'Organització Mundial d'Operadors de centrals Nuclears va visitar aquesta central i va fer 36 recomanacions sobre la seguretat de les instal·lacions, ja que es va detectar mal funcionament en la lluita contra incendis, en la seguretat d'accés a la sala de control, configuracions fora de les bases de disseny, augment de dosi rebudes pels treballadors en el manteniment, desafiament als marges de seguretat en el sistema de refrigeració i emergència... Afirmar que després de conèixer-se aquest informe els directius de la central es van comprometre a esmenar-los, però l'any 2006 seguien sense dur-se a terme aqueixes recomanacions que havia fet la dita Organització.



Prossegueix dient que ja s'ha comentat l'incident que va tindre lloc l'any 2015, incident a què caldria afegir els que es van produir en diferents dates: 1 d'octubre de 2010, 25 d'octubre de 2009, 10 de gener de 2009, 12 de juliol de 2008, etc.

Assenyala que no vol que se'ls acuse de populistes i sensacionalistes i, per això, vol argumentar una altra sèrie de motius per a defensar aquesta moció, que es basen en el medi ambient i en un model més sostenible. En aquest sentit, diu que durant el seu funcionament, i a causa d'una sèrie de processos com els de depuració del circuit d'aigua primari, les centrals nuclears emeten radioactivitat al medi ambient en forma de fluents líquids radioactius, tant al mar com a rius i són fàbriques que no paren de produir residus radioactius. Uns residus, diu, que seran perillosos durant segles, i així, per exemple, l'isòtop 239 de plutoni tarda 250.000 anys per a reduir la seua activitat a la mil·lèsima part.

Aquests residus, diu, es guarden en bidons que en teoria han d'estar segellats, i en la segona mitat del segle XX es van llançar al mar 220.000 bidons plens de residus nuclears i al cap d'uns anys presentaven signes de corrosió, per la qual cosa cal preguntar-se com estaran a hores d'ara.

Assenyala que el que s'està fent és utilitzar una font d'energia durant un període de 30 o 40 anys, que després deixarà residus perillosos durant els pròxims 220.000 anys, la qual cosa resulta desproporcionat i suposa deixar un món desastrós per a les generacions futures, i pregunta qui pagarà en cas d'accident nuclear.

Prossegueix dient que les centrals nuclears poden provocar pèrdues econòmiques per un import superior a 150.000 milions d'euros, però la responsabilitat legal de les empreses propietàries a penes aconsegueix els 1.200 milions d'euros, per la qual cosa hauria de ser l'Estat, és a dir, els ciutadans, els que finalment es feren càrrec d'aqueix possible desastre.

Afirma que des de Compromís consideren que ha arribat el moment de dir prou a les centrals nuclears, ja que hi ha alternatives reals a l'energia nuclear, i ha arribat el moment de prioritzar-les. Afig que en aquest país reina el sol, però Espanya no és líder en energia solar tot i que sí en impostos al sol; es tracta d'un país amb grans corrents d'aire, però tampoc és líder en energia eòlica; Espanya és líder en quilòmetres d'AVE i de corrupció, però deixa molt a desitjar en altres qüestions. Assenyala que és necessari invertir aquesta tendència i prioritzar un estil de vida verd i sostenible.

Finalment, diu, vol fer referència a l'esmena presentada pel Grup PSOE, i consideren que no va molt amb la proposta que es presenta en aquesta moció, atès que no es parlava d'ocupació en ella, i això seria motiu d'una moció a part en què es considerara com afectaria el teixit productiu de la zona. En tot cas, diu, votarà a favor de l'esmena.



Per part del Grup Popular pren la paraula el Sr. Martínez Montoro, i explica que, a priori, el seu grup veu amb bons ulls aquesta moció, però també consideren que no té una valoració quantitativa de les conseqüències que implicaria.

A manera de resum, diu, les dades permeten concloure que tancar la central nuclear de Cofrents l'any 2021, quan encara no es disposa del suficient parc renovable per a suplir la seua producció, portaria tres grans i greus conseqüències immediates: la primera seria que amb el tancament de les centrals nuclears espanyoles s'estima que s'incrementaria la tarifa en un 25%, com ha ocorregut a Alemanya; com a mitjana una família hauria de pagar uns sis-cents euros més a l'any. La segona, diu, és que amb la paralització del parc nuclear espanyol s'incrementarien les emissions de CO2 en un 50%, quan els acords de Kyoto i de París obliguen a reduir-les en un 20%, l'any 2020, i en un 30%, l'any 2030. I la tercera conseqüència, prossegueix, seria que per a la substitució de la central nuclear de Cofrents per energia eòlica farien falta uns 2.040 molins o, si és el cas, instal·lar-hi panells solars ocupant una superfície de 26.000 hectàrees, superfície semblant a la de 35.000 camps de futbol. Tenint en compte, afeg, que en els dos últims anys no s'ha instal·lat cap molí i a penes plaques fotovoltaïques, no pareix que siga factible fer-ho en els pròxims quatre anys.

Prossegueix dient que resulta evident que, ara com ara, les energies renovables no estan en posició de suplir l'aportació d'aquesta central ni de la resta de nuclears al sistema elèctric nacional. Per això, diu, la posició del Grup Popular és la d'anar incrementant l'aportació de les renovables tant com es puga, i anar confeccionant un nou model energètic que permeta complir amb els objectius mediambientals d'emissions de CO2 i garantir el funcionament fiable del sistema elèctric, que és clau per al desenrotllament del país.

Repeteix que són tres les greus conseqüències que tindria el tancament precipitat de Cofrents: l'impacte ambiental, l'impacte en la fiabilitat i la seguretat del sistema elèctric, i l'impacte econòmic en la tarifa.

Per part del grup PSOE, pren la paraula el Sr. Catalá Martínez, i diu que les centrals nuclears van ser dissenyades al seu dia per a tindre una vida d'al voltant de 25 anys, i que la qüestió que es planteja ara és si s'allarga la seua vida útil per damunt dels quaranta anys.

Prossegueix dient que el parc de centrals nuclears de l'Estat, tal com ha enumerat el portaveu de Ciutadans està compost per Cofrents, Valldellós, Ascó, Almaraz i Trillo, que es van posar en funcionament a principi dels anys vuitanta, van complir la seua primera vida útil de 25 anys i van entrar en una pròrroga de deu anys que es va concedir la passada dècada perquè continuaren funcionant en l'actualitat. Per això, repeteix, la qual cosa s'està plantejant és si se'ls va a concedir una segona pròrroga d'altres deu anys.



Assenyala que hi ha hagut un incident en la central d'Ascó, amb una parada catalogada de nivell zero, com la relatada pel Sr. González Murgui, però amb la parada forçada d'un dels dos reactors que té aquesta central nuclear.

Manifesta que aquest debat no afecta només Espanya sinó que es desenrotlla a nivell europeu i mundial. A Europa, diu, estan en la mateixa situació que ací, ja que les centrals nuclears van entrar a funcionar en la dècada dels huitanta i, per tant, sorgeix el debat de si allargar la seua vida més de quaranta anys o no. Davant d'açò, diu, hi ha distintes posicions. La Comissió Europea ha adoptat un paper neutral, de no decantar-se i, quant a països europeus potents, es pot posar l'exemple de, que ha decidit que no prorrogarà la vida dels seus centrals nuclears que vencen, igual que ací, i a principis del 2020 i, en canvi, el Regne Unit continuarà apostant per l'energia nuclear i, de fet, construirà noves centrals nuclears. Afig que Espanya com a nació ha de decidir quin camí seguirà, i aquest és un tema que els grups polítics estan debatent en el Congrés.

En aquest sentit, diu que la posició del PSOE és la de no continuar prorrogant la vida de les centrals nuclears. Afig que aquest mateix mes hi ha hagut una moció que ha sigut aprovada en la Federació Valenciana de Municipis i Províncies que específicament instava a no prorrogar la vida de la central nuclear de Cofrents. Aquesta moció, diu, va ser aprovada pels Grups Socialista, Compromís i Esquerra Unida, i va comptar amb l'abstenció de Ciutadans i el vot en contra del Grup Popular.

Afirma que consideren que cal anar a un nou model energètic que porte a un nou model productiu que beneficie l'economia, i assenyala que hi ha dues raons per a no seguir amb la vida de les centrals nuclears: un aspecte de seguretat i un altre mitjà ambiental. El de la seguretat, diu, és clar, perquè l'energia nuclear entranya uns riscos alts d'accident que comportaria unes conseqüències catastròfiques, tant a nivell econòmic com social, i allargar el període de funcionament de les centrals implica majors riscos. El segon aspecte, diu, és el dels residus, ja que utilitzar l'energia durant unes quantes dècades suposa estar hipotecats durant milers d'anys, la qual cosa fa que no parega la millor alternativa.

Quant a la gestió de residus diu que el Partit Popular, l'any 2012, va aprovar uns impostos per a la seua gestió, i hi ha una empresa pública que s'encarrega de la mateixa, Enresa, i el Tribunal de Comptes ha manifestat que els impostos són insuficients per a finançar la gestió adequada d'aquests residus i també va criticar que aquest finançament es fera a través d'un impost en compte de a través d'una taxa, ja que a través d'un impost aqueix diners no és finalista, és a dir, es pot gastar en qualsevol cosa, per la qual cosa insta el govern perquè ho faça a través de les taxes corresponents, amb la qual cosa, la qual cosa es recapte anirà destinat a la gestió dels residus radioactius.



Assenyala que aquestes són les raons per a dir no a l'energia nuclear tot i que, per a ser justs, caldria esmentar el seu costat positiu, com que la capacitat de generació d'electricitat de l'energia nuclear és molt alta, així com la seua disponibilitat, perquè en els processos de fissió només cal el combustible (urani o plutoni) i bombardejar els nuclis amb partícules que els desintegren, la qual cosa genera una gran quantitat d'energia. Afig que aquesta disponibilitat es produeix en qualsevol moment, sense dependre de si fa vent o sol. Afig que uns altres dels avantatges de l'energia nuclear és que no produeix gasos d'efecte hivernacle. Es tracta, diu, de posar en la balança els pros i els contres, i el seu partit es decanta per la seguretat i pel tema dels residus des del punt de vista mediambiental.

Finalitza assenyalant que no cal caure en l'alarmisme i traslladar a la societat la imatge que s'està en mans de descervellats que estan gestionant les centrals i que en qualsevol moment pot passar quelcom, però ha arribat el moment d'abandonar aquest tipus d'energia, sobretot perquè n'hi ha alternatives.

El Sr. González Murgui no fa ús de la paraula en el seu segon torn.

El Sr. Gil i Marin diu que han tingut lloc diferents incidents que demostren que les centrals nuclears no són segures i, per això, seria recomanable que segons vaja finalitzant el període de concessió i es posen en marxa altres alternatives.

Diu que no està d'acord amb alguns plantejaments del Sr. Martínez Montoro, perquè si actualment no hi ha alternativa és precisament per les polítiques del Partit Popular, que no ha apostat de manera definitiva per les energies alternatives, retirant inclús ajudes o posant impostos al sol, perquè així no es pot aconseguir suplir la capacitat energètica que actualment ofereixen les centrals nuclears.

En el fet que es pot encarir el preu de la factura, diu que el que cal fer és, d'una banda, acabar amb l'oligopoli energètic i, d'un altre, acabar amb les portes giratòries, és a dir, obrir a una competència real que no existeix en aquest país. En aquest sentit, diu, a Espanya, abans de la privatització amb la venda de les empreses públiques, la factura era de les dues o tres més econòmiques d'Europa, i actualment és la segona més cara.

Finalitza dient que les empreses elèctriques espanyoles obtenen més del doble de beneficis que una empresa alemanya.

En la seua segona intervenció, el Sr. Martínez Montoro diu al portaveu de Compromís que, almenys, estan d'acord que no hi ha prou parc eòlic a Espanya, i en concret a la Comunitat Valenciana, per a suplir l'energia que produeix en aquest cas la central de Cofrents.

Prossegueix dient-li que ha parlat del govern de la nació, però cal recordar que a la Comunitat Valenciana governa l'anomenat "Govern del Botànic" i és aquest



govern el que ha paralytat el pla eòlic que ha provocat que en els dos últims anys no s'haja instal·lat ni un sol megawatt renovable.

Quant a la tarifa, assenyala que el Sr. Catalá Martínez ha afirmat que a Alemanya han decidit tancar les centrals nuclears i produir l'energia a través d'altres fonts, però açò ha provocat que a Alemanya s'haja augmentat la tarifa quasi un 25%.

Assenyala, en relació amb la seguretat, que una cosa és que les centrals siguin segures i una altra que siguin infal·libles, i no tenen dubte que Cofrentes és segura i només ha tingut incidents mínims durant la seua vida.

Finalment, diu, cal ressaltar que serà el govern de la nació qui decidisca si es prorroga o no, atés que no hi ha un termini estipulat per llei, i el govern de Felipe González l'any 1985, i el de Zapatero l'any 2011, van aprovar les pròrrogues de la vida útil de les centrals nuclears.

En la seua segona intervenció, el Sr. Catalá Martínez assenyala que en dir que no ha passat res es referia únicament que no ha passat res amb conseqüències catastròfiques a nivell econòmic i de salut, perquè incidents hi ha hagut molts.

En relació amb la seguretat, diu que el que ara s'està plantejant és allargar la vida d'aquestes centrals, i cal veure si val la pena tenint en compte les conseqüències nefastes que açò pot tindre. Per això, diu, les opcions polítiques que opten per continuar mantenint l'energia nuclear com a central dins del "mix energètic" del país haurien de fer una aposta clara i dir que no allargaven la vida de les centrals nuclears existents però que construirien centrals nuclears noves.

Prossegueix dient que hi ha alternatives, i anomena els quatre vectors que suposen l'alternativa a l'energia nuclear i que són: eficiència, energies renovables, autoconsum i energia distribuïda.

En aquest sentit diu que eficiència és consumir menys, i el paper que té el sector públic és fonamental, tant pel seu pes en l'economia com en la seua funció de regulador. Per això, diu, cal anar a mecanismes que siguin cada vegada més eficients, que consumisquen menys energia, quelcom que està arreplegat en el primer acord que planteja la moció.

Quant a les energies renovables, diu que tenen un paper fonamental encara que no exclusiu, i és necessari fer una aposta clara per aquest sector i aprofitar aigua, vent i sol com a font d'energia, la qual cosa és una decisió política.

En relació amb l'autoconsum, diu que és un concepte molt atractiu que cal fomentar, tant a nivell individual com col·lectiu, de comunitats de propietaris, centres comercials, etc. Afegit que hi ha un decret del 2015 que intenta, per primera vegada, regular aquest concepte, però ho fa de manera totalment insuficient, per la qual cosa ha rebut moltes crítiques dels experts en matèria energètica.



Finalment, diu, el Quart vector és el de l'energia distribuïda, i és un concepte que fa referència a un model en què hi ha moltes fonts xicotetes de generació disperses pel territori i pròximes als centres de consum, en contraposició amb el model actual, que són punts de generació d'energia elèctrica concentrats i grans xarxes de transport. Amb això, diu, s'aconseguiria augmentar l'eficiència del sistema, perquè en acostar les fonts de generació als punts de consum les pèrdues que es produïrien en la xarxa serien inferiors.

Finalitza dient que no es tracta només de plantejaments de quatre ecologistes, insostenibles econòmicament, i que farien que el model econòmic se n'anara a pic, augmentant les tarifes, que són els arguments que utilitzen els que estan interessats a seguir amb l'estatus quo. En aquest sentit, continua, una publicació de febrer d'enguany, que és la revista oficial del col·legi d'enginyers, saca un monogràfic exclusiu sobre energia distribuïda, i es fan moltes de les reflexions que ell ha intentat transmetre, perquè és un desafiament per a la humanitat el buscar noves formes d'energia que siguin inesgotables i netes. Aquest repte, afegit, serà tècnicament factible apostant per les ja existents, les energies renovables, i per la investigació i innovació per a trobar noves fonts d'energia, però el punt de partida és la iniciativa política, és a dir, que els poders públics prenguen la decisió d'apostar per un canvi en el model energètic.

Conclòs el debat, se sotmet a votació l'esmena presentada pel Grup PSOE, que és aprovada per unanimitat.

A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i el Ple de l'Ajuntament per setze vots a favor (Grup PSOE, Grup Compromís per Mislata i Grup Ciudadanos-Mislata) i quatre vots en contra (Grup Popular) va acordar aprovar la moció següent:

1. LA CENTRAL NUCLEAR DE COFRENTS GENERA RESIDUS MOLT PERILLOSOS: els residus radioactius que produeixen les centrals nuclears (CN) resulten altament perillosos per a la vida. Els isòtops radioactius són altament cancerígens amb efectes cel·lulars degeneratius sobre l'ADN i tota la cadena d'alteracions genètiques que això suposa. També en les etapes prèvies d'extracció i preparat del material fissionable, durant la vida operativa de la central pels nombrosos incidents i accidents de distinta gravetat que es provoquen, durant els cicles de tractament del combustible irradiat i el seu reprocessament i finalment en la clausura i desmantellament de la central, que recordem deixa sobre el territori el nucli tancat dins d'un sarcòfag de seguretat per milers d'anys.

2. ELS RESIDUS NUCLEARS SERAN PERILLOSOS DURANT MIL·LENNIS: estos residus, que contenen el 95% de la radioactivitat del combustible original, no poden ser eliminats o desactivats artificialment de totes maneres, tan sols podem clausura'ls en recipients hermètics en condicions màximes d'estabilitat i temperatura perquè no escapen al medi ambient i esperar que després de milers d'anys en alguns casos es desactiven. Alguns, no obstant això, tenen una existència llarguíssima, com