



## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 26 de març del 2009      Hora: 20,00

Lloc: saló de sessions de la casa consistorial  
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Excusa la no assistència el regidor D. Antonio Labella Guilarte.

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.

### **1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ÉS EL CAS, DE L'ESBORNANY DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 26 DE FEBRER DE 2009.**

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la Presidència a consideració de la corporació l'esbornany de la sessió celebrada pel Ple



de l'Ajuntament el dia 9 de febrer del 2009, que ha sigut remesa als portaveus o representants dels grups polítics, conforme disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que en rebre el present esborrany va sol·licitar, pel Registre d'Entrada de data 6 de març, la transcripció literal de la intervenció referida al debat de la urgència de la moció presentada pel grup socialista, realitzada pel Sr. García Aleixandre i també pel mateix Sr. alcalde.

Intervé el Sr. secretari i diu que l'esborrany de l'acta es passa als portaveus dels grups perquè facen les correccions pertinents si consideren que no s'hi han reflectit les seues intervencions correctament. En este cas, diu, el que es proposava no era la correcció de la mateixa intervenció, sinó del que van dir altres i, per procediment, si es desitja que s'incloga literalment allò que s'ha expressat per un altre portaveu, ha de ser ell qui ho sol·licite o s'ha de sol·licitar en el Ple.

Pren la paraula el Sr. Fernández Bielsa i diu que en l'acta hauria de figurar el compromís de l'alcalde de realitzar un Ple extraordinari en quinze dies.

El Sr. alcalde repetix allò que s'ha manifestat pel Sr. secretari, en el sentit que cada portaveu pot sol·licitar que s'arregleque literalment allò que s'ha expressat en un determinat punt, però en cap moment el que haja dit un altre portaveu que se sent satisfet amb l'extracte que de la seua intervenció ha realitzat el Sr. secretari.

Se sotmet al Ple l'aprovació de l'acta que s'aprova per onze vots a favor (Grup Popular), una abstenció (Sr. Merenciano Benavent, del Grup Socialista) i huit vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).

## **2. MEMÒRIA ANUAL DEL DEFENSOR DEL CIUTADÀ DE MISLATA CORRESPONENT AL 2008.**

Pren la paraula el Defensor del Ciutadà, Sr. Pascual Masías i diu el següent:

“En compliment de l'article 26 del Reglament de Constitució, Organització i Funcionament del Defensor del Ciutadà, es presenta esta Memòria Anual per a coneixement del Ple Municipal, en què es detalla el nombre i tipus de queixes presentades, les rebutjades amb indicació de les causes, així com de les actuacions, suggeriments i recomanacions formulades.

Segons s'establix en l'article primer del Reglament de Constitució, Organització i Funcionament del Defensor del Ciutadà, es crea el Defensor del Ciutadà per a vetlar pel respecte per part de l'Administració Municipal dels drets previstos en les lleis de les persones que resulten afectades per les actuacions de l'administració municipal. Així mateix, l'article díhuit estableix que el Defensor del Ciutadà vetlarà perquè l'Administració Municipal resolga expressament, dins del termini i la forma escaient, les peticions i recursos que se li formulen.

Per la meua part, he procurat, més que tramitar les diverses queixes presentades pels ciutadans, vetlar en tot moment perquè totes les sol·licituds o consultes realitzades en esta oficina i relacionades amb tràmits administratius, peticions, sol·licituds, llicències, etc., pogueren agilitzar-se el màxim possible, amb innumbrables consultes i visites als



diferents departaments afectats, segons corresponguera, perquè, si procedira, pogueren estar resoltes inclús amb anterioritat a l'adopció de la corresponent resolució a la queixa plantejada en esta oficina.

En este sentit, s'ha intentat tramitar les queixes d'una forma més directa, més personal, mes pròxima al veí, per a fer que el ciutadà se senta més pròxim a este Comissionat, per a així intentar aconseguir que se sentira més còmode quant a la formulació, tramitació o resolució de la seua queixa i, al pas, aproximar el veí del carrer a l'Administració Municipal perquè se senta partícip d'ella.

També ha sigut objectiu d'este Defensor una resolució el més ràpida possible de les queixes plantejades per mitjà de consultes verbals en els diferents departaments i oficines consultats, independentment que s'hagen requerit els informes per escrit necessaris, tot això a fi d'una resolució més coincident amb les presses temporals actuals i més pròxima al ciutadà.

En algunes queixes plantejades, i una vegada adoptada la resolució corresponent, s'ha procedit a un seguiment posterior de la problemàtica revelada per ella, si la qüestió ho requeria, fonamentalment quant a temes relacionats amb el pagament de deutes per part de ciutadans.

De la totalitat de queixes presentades, una xicoteta part han sigut resoltes a favor dels promovents, la qual cosa denota un funcionament acceptable dels diversos servicis prestats per l'Administració Municipal. Així mateix, s'han efectuat diverses recomanacions o suggeriments per a la millora dels servicis públics.

La gran majoria de les consultes realitzades pels ciutadans en esta oficina han sigut personalment, sent escasses les realitzades per via telefònica, havent sigut derivats als departaments corresponents en funció de la seua consulta.

El muntant total de queixes presentades ascendixen a 64, no havent sigut admeses a tràmit 19, la qual cosa suposa un 29%.

Les principals causes per les quals determinades queixes no han sigut admeses a tràmit són:

- No haver finalitzat un procediment administratiu ja iniciat per l'Administració Municipal per tractar-se de conflictes entre particulars.
- Per qüestions alienes a l'àmbit competencial del Defensor del Ciutadà, per no ser competència de l'Administració Municipal.
- Perquè sobre la queixa plantejada ja hi ha un procediment judicial.

Per a recordar els ciutadans l'existència d'este servici, s'ha procedit a donar informació als veïns a través de Mislata Ràdio, així com per mitjà de la inserció de la corresponent pàgina en el Ban de Canal 25 TV.

En general, les queixes presentades pels ciutadans plantegen les deficiències observades en la prestació dels diferents servicis, així com errades en els procediments



administratius que a continuació es descriuen més detalladament agrupats per àrees de gestió.

### **SERVICI DE RECAPTACIÓ MUNICIPAL:**

Gran part de les consultes realitzades en esta oficina relacionades amb el pagament per part dels veïns en relació als cobraments periòdics, siga fonamentalment per l'impost sobre béns immobles o l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, estan referides a la no recepció per part del contribuent dels tríptics que faciliten el pagament en els corresponents períodes de pagament i, en altres casos pel fet d'haver-ho rebut, quan el termini de pagament havia transcorregut més de la mitat del període establert en voluntària.

Molts dels ciutadans han hagut de personar-se en les dependències municipals per a retirar el tríptic corresponent i poder efectuar el pagament. Altres que, havent transcorregut el període de pagament, reben la notificació ja en executiva, manifestant **“ara sí que em troba, però en voluntària no he rebut cap notificació, és la primera comunicació que he rebut”**.

També es queixen d'haver rebut les notificacions per al pagament en via executiva, amb tan sols un dia de termini per a efectuar el mateix.

Encara que en els cobraments periòdics que realitza l'administració no hi ha necessitat de notificar individualment el deute, sinó que esta es realitza mitjançant un edicte (bans exposats per tota la població) atés que les notificacions d'estos tríptics contribuïxen a facilitar els tràmits de cobrament, es podria efectuar la següent recomanació.

### ***RECOMANACIÓ AL SERVICI DE RECAPTACIÓ:***

Que l'enviament dels corresponent tríptics relatius al pagament de diferents tributs i impostos de cobrament periòdic, pogueren ser remesos a tots els contribuents obligats al pagament i així que obraren en poder dels mateixos amb anterioritat a l'inici del període de cobrament o, si no n'hi ha, durant la primera setmana de l'esmentat període.

### **BENESTAR SOCIAL:**

Bàsicament en esta àrea els ciutadans han recorregut a esta oficina a fi que se'ls aclariren qüestions relacionades amb les seues sol·licituds a servicis socials, així com la necessitat intervenció d'este defensor per a agilitzar, en la mesura que es puga, els tràmits plantejats.

### **EDUCACIÓ I ESPORTS:**

Sobre esta àrea, els veïns han plantejat, verbalment, la seua inquietud pels desperfectes existents en les diverses instal·lacions esportives.



En el seu moment es va proposar un suggeriment al Sr. Regidor d'Esports, sent acceptat i ens va comunicar que es va procedir a la remodelació de les instal·lacions esportives amb la qual cosa quedaran resoltes totes les deficiències.

### **INDÚSTRIA:**

Les queixes presentades relatives a esta àrea, es referien bàsicament a les molèsties ocasionades per l'exercici de l'activitat pròpia dels locals de pública concurrència, origen de contaminació acústica i mediambiental.

Independentment que els ciutadans es consideren afectats per este tipus de molèsties, que ho estan, es fa constar que en la majoria dels casos, els establiments en qüestió exercixen la seua activitat dins dels límits de la legalitat.

### **ÀREA ECONÒMICA:**

Les queixes presentades en esta àrea, estan relacionades fonamentalment amb l'impost sobre béns immobles de naturalesa urbana, i bàsicament en relació a consultes originades pel gran increment de l'import dels rebuts com a conseqüència de l'entrada en vigor dels nous valors cadastrals derivats del procediment de valoració col·lectiva general realitzat per la Gerència del Cadastre i que ha tingut efectes a partir de l'1 de gener del 2008.

Un segon grup important de reclamacions, també relacionat amb el mateix impost, consistix en el fet que no han sigut notificats els rebuts per al seu pagament en període voluntari, exigint-lo posteriorment amb el corresponent recàrrec; qüestió esta que ja he plantejat amb detall en l'àrea de recaptació municipal. No obstant cal efectuar la següent recomanació en esta àrea econòmica, que, ja efectuada pel meu antecessor, segueix en plena vigència.

### ***RECOMANACIÓ PER A L'ÀREA ECONÒMICA:***

Que s'edite anualment un “**Calendari del Contribuent**”, (semblant a què l'Agència Estatal d'Administració Tributària emet, o al que esta mateixa Administració Municipal edita l'Oficina Municipal de Promoció del Valencià per posar alguns exemples) amb les connotacions relatives a l'Administració Municipal, açò és, indicant tots els períodes de cobrament en voluntària de tots els impostos i taxes, així com els dies que s'efectua el càrrec dels mateixos als ciutadans que tenen els seus rebuts domiciliats, termini de pagament una vegada tornat per l'entitat bancària i abans del venciment de la voluntària.....

### **NETEJA VIÀRIA:**

Respecte a la neteja viària, manifestacions d'innumerables veïns de manera verbal, ens fan arribar la indignació existent relacionada amb la brutícia procedent de les deposicions dels gossos en les vies públiques i de manera especial sobre les zones enjardinades en diferents ubicacions.



Manifesten l'evident millora en el servici d'arreglada d'efectes, que pràcticament es realitza quasi diàriament, però no així quant a la neteja viària, que en algunes zones s'observen mancances, inclús reconeixent l'important increment de mitjans. El malestar es fa evident quan, una vegada finalitzada alguna obra en la via pública, les restes de runes i dels materials de construcció no són retirats de la mateixa, romanen en la zona indefinidament, i en tot cas, amb el pas del temps desapareixen lentament a conseqüència del trànsit dels vehicles o dels propis veïns, o gràcies a les pluges que van netejant la pols generada per la pròpia obra.

### ***RECOMANACIÓ A LA SRA. REGIDORA DE NETEJA VIÀRIA:***

Que s'habiliten llocs adequats perquè els gossos puguen fer les seues necessitats.

Que es coordinen els servicis d'obres amb el de neteja, perquè quan es finalitze una obra en la via pública es comuniqui al servici de neteja i que procedisca al desenrunament, si és el cas, i la retirada de restes de materials, així com l'adequada neteja de la via pública.

### **PARCS I JARDINS:**

En este apartat he d'indicar la creixent preocupació per part dels ciutadans en relació amb el mediambient, que transcendixen de les seues manifestacions i de les queixes presentades denunciant el deteriorament dels arbres i mobiliari urbà de parcs i jardins, especialment els de l'avinguda Gregorio Gea, o del parc de La Canaleta, on alguns bancs estan deteriorats o trencats.

S'ha procedit a remetre el corresponent suggeriment a la Sr<sup>a</sup>. Regidora de parcs i Jardins mencionant-li les qüestions traslladades pels veïns, i que s'intensifiqui la revisió periòdica dels diversos parcs i jardins.

### **SECRETARIA GENERAL:**

Quant a la present àrea, les reclamacions presentades consistien en la necessitat d'informació sobre distints tràmits que s'omplien i que per la seua complexitat, resulten de difícil enteniment per part dels ciutadans, qüestió esta resolta i aclarida als denunciants de les queixes amb el pertinent aclariment del Sr. secretari.

### **POLICIA LOCAL:**

Diferents reclamacions rebudes en esta oficina, tant verbals com per escrit, es referixen a la recepció de la notificació de sanció com a conseqüència d'haver comés una infracció de trànsit; manifestant els reclamants que no han tingut coneixement de la imposició de la sanció en el moment de cometre's la mateixa, atés que no van ser detinguts pels agents de la Policia Local, sent que, segons les seues pròpies manifestacions si podrien haver-los avisat.



Encara que les multes imposades s'ajusten a Llei, i no siga necessari parar el vehicle i explicar el motiu de la sanció, també és ben cert que, segons els propis agents, ells són la cara de l'Ajuntament en el carrer; i reconeixent que les seues funcions són moltes, diferents, complexes i difícils d'assumir pels ciutadans més quan han d'imposar una multa a fi de corregir una actitud incorrecta o poc cívica, segons l'opinió d'este defensor seria convenient que, per a millorar la imatge d'autoritat i amb el fi d'acostar l'Administració a l'administrat, en la mesura que siga possible, quan s'imposara una multa, s'explicara el motiu de la mateixa a l'infractor, aconseguint, a més, la comunicació immediata de la infracció entregant-li en mà el butlletí de denúncia (independentment que ho firme o no) i així evitar la indefensió del ciutadà.

Altres vegades, ens manifesten els ciutadans que, a l'hora de personar-se en les dependències del depòsit municipal per a emportar-se el vehicle que ha sigut retirat per la grua municipal, se'ls ha indicat que, per a la seua recuperació, haurien d'abonar l'import corresponent a l'enganxall. Però en cap moment se'ls manifesta que, amb posterioritat, se'ls notificarà la corresponent multa conseqüència de la infracció comesa, que res té a veure amb l'abonament que se li exigix en eixe moment.

Conseqüentment, **es recomana** als servicis corresponents que procedisquen a emetre una informació més detallada en la imposició de les corresponents sancions de trànsit, així com en el procediment posterior a la seua imposició, quan el cas ho requerisca, a fi que el ciutadà tinga constància de tot el procés, per tal d'evitar el rebuig per part d'este, i així aconseguir una major conscienciació ciutadana sobre el necessari respecte a les normes de circulació i la important tasca que en la seguretat viària desenrotlla la Policia Local, de manera que esta no es veja desmerescuda.

### **MULTES:**

En relació a esta àrea de gestió hem d'indicar que les queixes consistixen fonamentalment en el fet d'existir errades en la notificació de les sancions de trànsit: Principalment, els ciutadans es queixen del fet de ser notificats mitjançant un edicte publicat en el corresponent *Butlletí Oficial de la Província*, sense abans haver rebut les corresponents notificacions de la infracció comesa.

La pràctica de les comunicacions ha d'ajustar-se al que disposa l'article primer, números 16 i 17, de la Llei 4/99, que modifiquen els articles 58 i 59, respectivament, de la Llei Reguladora del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, i 102, 109 i següents de la Llei 58/2003 General Tributària; indicant en el paràgraf segon que *"....Si ningú poguera fer-se càrrec de la notificació, es farà constar esta circumstància en l'expedient, junt amb el dia i l'hora en què es va intentar la comunicació, intent que es repetirà per una sola vegada i a una hora distinta dins dels tres dies següents"*, així com en el cinqué *"..... o bé intentada la notificació, no s'haguera pogut practicar, la notificació es farà per mitjà d'anuncis en el tauler d'edictes de l'Ajuntament en el seu últim domicili, i en el "Boletín Oficial del Estado", de la comunitat Autònoma o de la província....."*.

Segons les diverses consultes realitzades en l'oficina de recaptació executiva per este defensor, s'aprecia que, en innumerables ocasions, en els respectius expedients relatius a les sancions de trànsit, per part del personal de l'empresa encarregada de les



notificacions s'ha procedit a l'intent en dos ocasions en el domicili de l'infractor, però amb l'anotació de "absent", i, segons eixes mateixes anotacions, s'ha deixat nota en la bústia, sent publicada amb posterioritat mitjançant un edicte en el corresponent Butlletí Oficial de la província.

Encara que la notificació edictal siga un procediment legal per a la comunicació de les corresponents sancions, entén este defensor que l'administració hauria d'esgotar totes les possibilitats de notificació personal abans d'acudir, com última possibilitat, a esta. Per exemple, podríem indicar que s'efectuara l'intent de les notificacions prèvies en un horari que permeta assegurar que els notificats puguen trobar-se en el seu domicili, encara que això supose acudir al domicili a l'hora del menjar o del sopar.

Per tot el que s'ha exposat **es recomana** a l'Administració Municipal que efectue totes les actuacions necessàries per a aconseguir la notificació individual i personal, acudint a la publicació de l'edicte de la notificació com a últim extrem.

### **URBANISME:**

Diversos veïns, de forma verbal, ens han manifestat queixes pel soroll que produïxen les trapes en varies vies públiques al circular els vehicles per damunt, arribant de vegades a produir-los trastorns en el son pel continu soroll produït, pel fet de sentir-se amb major intensitat durant les hores nocturnes (mencionant com a exemple el carrer Tomás Sanz, entre el carrer Mare de Déu dels Desemparats i la plaça príncep d'Astúries).

Així mateix, i també relacionat amb la contaminació acústica, hi ha altres queixes en relació amb les planxes metàl·liques inadequadament col·locades quan s'està efectuant una obra en la via pública, i utilitzada per a cobrir la rasa durant l'execució de la mateixa.

També manifesten que, una vegada executada l'obra, s'obliden de retirar les runes i materials, qüestió ja abordada en l'àrea de neteja viària.

Pel que es manifesta anteriorment **es recomana** que es prenguen les mesures adequades per a eradicar la contaminació acústica generada per la inadequada utilització de planxes metàl·liques en rases obertes en via pública, així com que es procedisca a segellar les corresponents trapes que produïxen molèsties, procedint prèviament a la seua corresponent revisió en tota la població".

La corporació queda assabentada.

### **3. ESTABLIMENT DE PREU PÚBLIC PEL SERVICI QUE PRESTA L'AGÈNCIA DE DESENVOLUPAMENT LOCAL A ALUMNES ENVIATS PEL CENTRE D'AJUDA AL REFUGIAT, CONSISTENT EN CURSOS DE FORMACIÓ DE LLANTERNERIA I ELECTRICITAT.**

Es dóna compte del dictamen de la Comissió informativa i de control d'Hisenda i Especial de comptes, favorable a l'aprovació de l'establiment de preu públic pel servici





que presta l'Agència de Desenvolupament Local als alumnes que envia el Centre d'Ajuda al Refugiat, consistent en curs de llanterneria i electricitat.

Pren la paraula el Sr. Garcia de Mota, portaveu d'EUPV i diu que l'article 24 de la Llei 8/89 que parla de les taxes i dels preus públics estableix que tindran la consideració de preus públics les contraprestacions que se satisfan per la prestació de servicis o realització d'activitats en règim de dret públic, que es presten també pel sector privat i se sol·liciten voluntàriament per part dels administrats.

També, afig, en l'article 25.2 diu que quan hi haja raons socials, benèfiques, culturals o d'interés públic, que així ho aconsellen podran assenyalar-se preus públics, prèvia adopció de les previsions pressupostàries oportunes. En este sentit, diu, no sap si el cas que es tracta en este punt està o no inclòs en l'esmentat article perquè li falta part de la documentació, que considera necessària, i és el document pel qual el CAR sol·licita a l'Ajuntament la realització d'estos cursos i que provoca l'establiment d'este preu públic.

Afirma que considera que estos cursos són necessaris i complixen una funció social important, afegint que en la corresponent comissió es va dir que era necessari articular-ho d'esta manera, atés que es tractava d'una subvenció que el CAR rebia de la Generalitat.

Prosegueix afirmant que desconeixia que l'Agència de Desenvolupament Local fera valoracions econòmiques perquè considera que les fa el Departament d'Intervenció, i la realitzada per l'ADL patix de falta de documentació.

Finalitza dient que està d'acord amb la finalitat de la proposta, que consistix a donar formació a persones que estan en el CAR i necessiten eixir en un futur de la seua actual situació, per a integrar-se amb unes garanties mínimes en la societat. Això no lleva, diu, que es plantegen dubtes sobre alguns extrems en no comptar amb tota la informació necessària.

Pren la paraula la Sra. Moreno Castillo i diu que en veure la documentació també en el seu grup han trobat a faltar la sol·licitud de qui demana el curs. Entén que el curs ja està iniciat i es porta per a la seua aprovació per Ple perquè, diu, serà un tràmit necessari i, per això, critica la falta de previsió que impedit que es puguen debatre i consultar abans.

Planteja també els dubtes del seu grup sobre que el pressupost haja sigut confeccionat pel coordinador de l'ADL.

Finalment, diu, espera que els alumnes que realitzen el curs formen part d'una Borsa de Treball i es tinguen en compte després.

Intervé la Sra. Rodrigo Carreras i diu que tots els grups estan d'acord en el fons de la qüestió encara que sorgisquen dubtes quant a la forma. Explica que des del CAR es va sol·licitar de l'Ajuntament, en el mes de gener, poder utilitzar el servici, les instal·lacions i l'experiència de l'ADL com a agència formadora en estos cursos. En este sentit, prossegueix, es va celebrar una reunió, considerant que des de l'Agència de



Desenvolupament Local es podia donar el servici a persones que necessiten eixa formació per a poder integrar-se en esta societat com qualsevol altre veí d'esta població.

A partir de la sol·licitud, prossegueix, es passa a realitzar una valoració que la fa el cap del servici de l'ADL, encara que no tindria cap problema que s'haguera realitzat per un altre departament, però els tècnics volen que la faça D. Salvador Suay, que és el que té experiència en este tipus de cursos que s'estan impartint des de fa molts anys.

Prosegueix explicant que una vegada realitzada la valoració se li va comunicar al representant del CAR, ja que és un servici delegat que depén del Ministeri, i dóna la conformitat. Explica que com es tracta d'alguna cosa no prevista i mai s'ha impartit un curs d'este tipus, ni l'Ajuntament preveu un preu públic sobre ell, els tècnics han d'acordar com s'ha de realitzar este ingrés, i esta és la raó de la demora en el temps, però com al CAR li interessa que s'impartisquen ja els cursos no es demora el seu començament.

Continua dient que el curs és de 200 hores, del 2 de març al 12 de juny del 2009, i li haguera agradat que s'haguera pogut cobrar en el mes de febrer, però ha sigut necessari l'informe dels diversos departaments que digueren com se'ls podia cobrar.

Finalitza dient que l'important és que s'impartirà un curs molt adequat a una sèrie de persones, comptant amb un personal molt qualificat i, a més, es provocarà un ingrés de diners públics, per personal públic i a una institució pública.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu estar d'acord amb la finalitat social però destaca que s'està fixant un preu públic per a una activitat, i es crea un precedent que es podrà tindre en compte en el futur i, per exemple, els 2.000 euros per lloguer de local seran la base que s'aplicarà als següents, si no es fa prèviament un estudi de costos com s'ha fet amb altres taxes.

Prosegueix dient que es tracta de diners públics, ja que es tracta d'una subvenció que ve del Ministeri per a la realització d'una activitat pel CAR, i que des d'allí se sol·licita a l'Ajuntament de Mislata que els faça el servici, per la qual cosa cal garantir que s'empra en el seu destí final.

Finalitza dient que els locals tenen un valor, uns costos i unes amortitzacions, i és necessari que el preu públic per a ús d'eixe local estiga ben definit i és quelcom que no existix en la documentació.

La Sra. Moreno Castillo diu que s'han plantejat dubtes, com l'import del lloguer, que no se sap exactament d'on s'ha tret.

La Sra. Rodrigo Carreras diu que es tracta d'una qüestió excepcional i que esta subvenció, que són diners públics i ve del Ministeri de l'Interior, i és un benefici per a ciutadans que possiblement en un futur no llunyà siguen ciutadans d'este poble, als que es forma per funcionaris d'este Ajuntament.

Respecte del local on s'estan impartint les classes, manifesta que hi ha un informe tècnic realitzat pel cap de l'ADL i també es compta amb altres informes com el



d'Intervenció, el del cap de Servei de Gestió Tributària i, per això, no sap què es vol debatre.

Finalitza dient que té la impressió que es vol sembrar dubtes per a paraitzar expedients.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels seus membres assistents, va adoptar l'acord següent:

Vist que este Ajuntament impartirà cursos de formació de llanterneria i electricitat per a alumnes que envia el Centre d'Ajuda al Refugiat, el cost del qual serà satisfet per eixa entitat.

Considerant que l'article 41 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, indica que les entitats locals podran establir preus públics per la prestació de servicis o la realització d'activitats de la competència de l'entitat local, sempre que no concórrega cap de les circumstàncies especificades en l'article 20.1.B) d'esta Llei (casos en què procedix la taxa).

Tenint en compte que segons l'informe de l'Agència de Desenvolupament Local el cost per alumne dels cursos esmentats és de 1.000 euros.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 13 de març del 2009.

Vist l'informe del cap de servicis de Gestió Tributària, de data 12 de març del 2009, que literalment diu:

“Vista la Moció de l'Alcaldia de data 12-03-2009 per a l'establiment d'un preu públic pel servicis que presta l'Ajuntament, a través de l'Agència de Desenvolupament Local, consistent en cursos de llanterneria i electricitat per als alumnes que envia el Centre d'Ajuda al Refugiat. Per la present cal informar que:

L'article 41 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de les Hisendes locals, indica que les entitats locals podran establir preus públics per la prestació de servicis o la realització d'activitats de la competència de l'entitat local, sempre que no concórrega cap de les circumstàncies especificades en l'article 20.1.B) d'esta Llei, sent que este últim precepte determina quan procedix la imposició de taxes, a saber, si es produïx qualsevol de les circumstàncies següents:

- a) Quan les prestacions no siguen de sol·licitud o recepció voluntària per als administrats. A estos efectes no es considerarà voluntària la sol·licitud o la recepció per part dels administrats:
  - Quan vinga imposada per disposicions legals o reglamentàries.
  - Quan els béns, servicis o activitats requerits siguen imprescindibles per a la vida privada o social del sol·licitant.
- b) Que no es prestén o realitzen pel sector privat, estiga o no establida la seua reserva a favor del sector públic d'acord amb la normativa vigent.



Per tant, a *priori*, si s'entén que a Mislata hi ha possibilitat que en l'empresa privada es preste eixe servici, d'ús voluntari per l'interessat, es podria imposar un preu públic.

Pel que es referix al procediment per a la seua aprovació, serà el mateix dels preus públics, regulat en l'article 47 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, no sent aplicable el règim dels articles 15 a 19 de la mateixa norma, reservat per a les Ordenances fiscals. Bastarà amb el simple acord del seu establiment pel Ple de la corporació, fixant l'import. Si bé, per a la seua efectivitat, serà necessària la publicació de l'esmentat acord, en compliment del que disposa l'article 59.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPA).

No procedix tampoc, per a establir i regular el preu públic, aprovar una Ordenança no fiscal a través del procediment establert en l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, com avala el fet que de l'esmentat article 47 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 permeta que el seu establiment o modificació es puga delegar pel Ple en la Comissió de Govern (Junta de Govern Local), perquè l'article 22.2 d) de la Llei 7/1985, atribuïx la competència per a l'aprovació de les Ordenances (en general) al Ple, en tant que l'article 22.4 de la pròpia Llei declara indelegable en Junta de Govern Local tal competència.

Esta posició compta amb el suport exprés de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia de 4 de novembre de 1991, i ha sigut confirmada per la Sentència del Tribunal Suprem de 14 d'abril del 2000.

En el nostre Ajuntament, atés que el Ple no ha delegat esta atribució en la Junta de Govern Local, l'aprovació de la imposició de preus públics correspon al Ple.

Quant a la quantia del preu públic, l'article 44 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, estableix que:

1. L'import dels preus públics haurà de cobrir com a mínim el cost del servici prestat o de l'activitat realitzada.
2. Quan hi haja raons socials, benèfiques, culturals o d'interés públic que així ho aconsellen, l'entitat podrà fixar preus públics per davall del límit previst en l'apartat anterior. En estos casos hauran de consignar-se en els pressupostos de l'entitat les dotacions oportunes per a la cobertura de la diferència resultant si hi haguera.

Per tant, s'haurà de cobrir el cost, que és el criteri general, sense poder rebaixar-ho sense excepcionalitat acreditada i prevista pressupostàriament. Així en cobrir-se el cost del servici amb l'import del preu proposat en la Moció, es respecta allò que s'ha determinat en la Llei.

Finalment cal assenyalar, que els preus públics per no ser un recurs tributari han de liquidar-se amb el I.V.A. Corresponent, si bé les activitats educatives no tributen per este impost."

Per tot això, s'acorda:



Primer: aprovar l'establiment d'un preu públic pel servici que presta l'Agència de Desenvolupament Local als alumnes que envia el Centre d'Ajuda al Refugiat, consistent en curs de llanterneria i electricitat. Fixant l'import del referit preu públic en 1.000 euros per alumne i curs.

Segon: l'esmentat preu públic serà liquidat i recaptat amb aplicació del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora d'Hisendes locals i la normativa que la desenvolupa i complementa, establint que l'obligació del pagament sorgirà en el moment s'inicien els cursos.

#### **4. REVISIÓ DE TARIFES DEL SERVICI DE GESTIÓ INTEGRAL DE LA XARXA MUNICIPAL DE CLAVEGUERAM PER A L'EXERCICI DE 2009.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la revisió de tarifes del servici de gestió integral de la xarxa municipal de clavegueram per a l'exercici de 2009.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que en la nota interna d'Intervenció es manifesta un dubte sobre la presentació en termini o no de la proposta, i d'altra banda, indica al cap de Contractació que faça un informe per a aclarir la situació.

Posteriorment, afig, l'11 de març, el cap de Contractació fa un informe en què reconeix que el retard en la presentació és evident perquè està fora del que marca el plec de condicions, que estableix que ha de ser en el mes de novembre, però interpreta que no és obstacle per a la seua aplicació amb efectes retroactius a 1 de gener del 2009, sense perjuí que si ho considera oportú Alcaldia inicié expedient per a penalització per falta lleu, que segons els plecs de condicions suposaria una sanció d'1.500€, la qual cosa és insignificant tenint en compte els milions que maneja l'empresa.

Continua dient que en l'informe d'Intervenció es diu, i açò és el que dóna origen a l'esmena del grup popular, que no és possible la retroactivitat del cobrament de l'increment i que, en tot cas, haurà d'aplicar-se a partir de l'aprovació pel Ple.

Expressa que votarà en contra en este punt, perquè EUPV no està a favor de la privatització d'esta gestió. D'altra banda, afig, se li dirà que la pujada és mínima però es tracta d'un 33%, que s'incrementara amb el TAME que suposa un 24,5%, i afirma que en una situació de greu crisi, cada vegada que es modifica quelcom en Ple és per a incrementar impostos i taxes, com es pot veure en l'informe del Defensor del Ciutadà.

Cita l'informe de l'arquitecte tècnic de 19 de febrer, assenyalant que com els números no quadren s'ha introduït el concepte d'"altres necessitats del servici", amb un increment de trenta mil euros, i per a justificar-ho es diu que cal duplicar el servici d'inspecció de càmera de televisió del clavegueram, a causa de l'estat de deteriorament de les xarxes, per a disposar major informació d'elles, per la qual cosa pregunta com a un any del contracte es donen compte de com estava la xarxa de clavegueram, o de quins eren els horaris municipals, atés que ara diuen que cal incrementar un 20% a causa del procediment de treball ajustat a l'horari municipal.



Per part del grup socialista intervé el Sr. Fernández Bielsa i diu que el que tocava en este punt no era modificar els preus, sinó haver escoltat als altres grups. En la proposta, diu, es presenten coses que no estan justificades com acceptar que cinc mesos més tard Aigües de València presente un informe a l'Ajuntament en què demanen la revisió de la tarifa de la taxa de clavegueram, quan l'article 13 del plec de condicions diu que les tarifes seran revisades en el mes de novembre per a aplicar-se l'1 de gener de l'any següent, per la qual cosa esta situació no hauria de debatre's en este Ple.

Afig que l'alcalde ha comés l'error de firmar una proposta en què s'aplique la pujada que proposa l'empresa, sense valoracions i amb caràcter retroactiu a 1 de gener, a pesar d'existir una nota interna d'Intervenció, dubtant d'eixa aplicació retroactiva i inclús de l'increment de la tarifa.

Hi ha aspectes de la justificació de l'augment, diu, que al grup socialista li resulten sospitosos. En l'informe d'Aigües de València només es diu que han ingressat menys del que preveu i que han realitzat millores.

Afirma que haurien d'haver exigit a l'empresa Aigües de València que presentara les dades reals dels costos que ha tingut, perquè en l'expedient no consten i tot el que hi ha són estimacions.

Diu que el grup popular accepta les afirmacions que realitza l'empresa privada i que es pren el tipus d'interés del mes de desembre, quan hauria de ser el de gener i això perjudicant els interessos dels veïns de Mislata, i també augmenten els gastos en la quantia en què ha augmentat el IPC de desembre, 1,4 i no el de gener, que és de 0,8.

Respecte de les millores de què parla l'empresa, assenyala, es diu que el procediment de treball de l'Ajuntament origina uns sobrecostos a l'empresa d'un 20%, amb un import de 14.000€, quan este procediment ja figurava en el plec de condicions i, a més, al grup socialista li pareix molt bé que es facen millores, però el pèssim estat de la xarxa de clavegueram es deu a la falta de manteniment i ara estes millores les han de pagar els ciutadans.

Considera que no és el moment d'augmentar el preu als veïns per un servici privatitzat pel grup popular que va suposar que els ingressos de vint-i-cinc anys s'hagen gastat en u.

Critica la falta de previsió de l'equip de govern i demana que esta no afecte les butxaques dels ciutadans i més en un moment tan complicat com l'actual, perquè la taxa de clavegueram s'incrementarà en un 140% l'any passat i s'incrementarà en un 30% enguany.

Finalitza dient que el grup popular mostra molt poca sensibilitat cap als ciutadans de Mislata i excessiu afany recaptatori, i proposa que es retire el punt i comproven si és correcte el que diu l'empresa i està justificada la pujada.

Pren la paraula el Sr. Jarillo Sánchez i dóna, en primer lloc, lectura a l'esmena presentada pel grup popular que diu:

*“En el punt 4 de l'orde del dia que diu:*



*Revisió de tarifes del servici de gestió integral de la xarxa municipal del clavegueram per a l'exercici 2009 en el seu apartat segon diu: " la nova tarifa de 0,319 €/m3 s'entén aprovada amb efectes de l'1 de gener del 2009....Ha de dir: La nova tarifa de 0,319€/m3 s'entén aprovada a hores d'ara i entrarà en vigor a partir d'esta data".*

Entrant en el debat diu que dividint els metres cúbics que es facturen pel nombre d'abonats ix una mitjana de 7,50 m3 per abonat, la qual cosa suposarà un increment de seixanta i tants cèntims al mes.

Recorda que no s'està davant d'un impost, sinó un preu o una tarifa i hi ha un contracte que s'adjudicarà per un plec de condicions tècniques i ara, l'empresa concessionària ha presentat, d'acord amb el dit contracte, unes diferències de preus i el tècnic d'este Ajuntament que ha estat estudiant durant un mes este tema, li ha donat el vistiplau.

Afig que enguany es produïx una característica especial que influïx en la presentació, encara que potser fora un error del contracte no haver contemplat l'excepcionalitat del primer any, atés que es va firmar el 3 de gener del 2008 i no hi havia elements al novembre per a valorar. D'altra banda, afirma que potser açò jugue a favor de l'Ajuntament ja que al novembre caldria haver aplicat l'IPC que es coneixia que era el d'octubre, sensiblement major perquè va baixar al novembre i desembre.

Dubte que en el mes de febrer Aigües de València tinguera tancat els seus balanços per a poder-los exigir els costos de l'exercici i comprovar si s'ajustaven a les previsions, perquè les societats anònimes tenen fins al 31 de març per a presentar els seus balanços i és per això que l'INE quan demana informes ho fa a l'abril. Per això, es continua basant en la previsió que va servir de bases al plec de condicions. En exercicis venidors, prossegueix, els tècnics sol·licitaran a Aigües de València que es justifiquen els costos.

Finalitza dient que no es tracta de pujar impostos o taxes sinó, simplement, de complir un contracte.

En el segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota afirma que no pretenen l'incompliment de contracte però que el que hui s'està demostrant és que el dit contracte ja comença a "fer aigua" des del moment que s'aprova, perquè al novembre no es pot saber el IPC anual, ni el desfasament dels costos d'explotació perquè, efectivament, les empreses fan els tancaments definitius comptables al març i és quan se saben exactament els resultats del compte d'explotació.

Respecte de l'increment de 60 cèntims d'euro, diu que és relatiu, perquè hi ha persones que amb quinze cèntims utilitzen els banys públics perquè no poden pagar l'aigua en sa casa.

D'altra banda, diu, quan es facen les campanyes de sensibilització per a estalviar consum d'aigua suposarà que en no arribar a la quantitat prevista per Aigües de València, eixe consum estalviat pels ciutadans caldrà pagar-ho per un altre costat en l'increment de la tarifa en no arribar a allò que s'ha previst per l'empresa.



Continua dient que l'article 13 del Plec de condicions estableix que a partir del primer any i anualment, a proposta del concessionari, les esmentades tarifes seran revisades en el mes de novembre per a la seua aplicació en la facturació de gener de l'exercici anual següent, i que a estos efectes es presentarà un estudi economicofinancer; pregunta per què s'inclou si no es pot complir, atés que este estudi no existix i només han presentat una apreciació del que pot costar aollint-se a les dades de l'any 2008.

Per això, diu, atés que la proposta està mal plantejada, per defecte de forma i per presentar-se fora de termini, demana que es retire este punt.

Pren la paraula el Sr. Fernández Bielsa manifestant que en la seua intervenció el Sr. Jarillo Sánchez ha manifestat els seus dubtes sobre si l'empresa tindrà a finals de març el balanç de situació o el compte de pèrdues i guanys, però sí que tenen clar els ingressos que, diuen, han sigut menors. Afig que, d'altra banda, les empreses tan grans com Aigües de València, fan tancaments mensuals d'ingressos i de gastos, per la qual cosa a 31 de desembre tenen clar els costos que han tingut els últims mesos

Lamenta la seua confusió, perquè efectivament, es tracta de preus i no impostos però, diu, en definitiva el govern del Partit Popular ha augmentat preus, tarifes, taxes, impostos i significa que els ciutadans han de pagar més pels mateixos servicis que tenien abans.

Finalitza dient que este punt s'aprovarà amb els vots del grup popular perquè els del grup socialista no recolzaran mai les pujades d'impostos, taxes o tarifes als ciutadans i, afig, la seua responsabilitat política és defensar els interessos dels ciutadans i hui estan defenent els interessos d'una empresa privada. Per tot això, sol·licita la retirada d'este punt.

Pren la paraula el Sr. Jarillo Sánchez i diu que una empresa pot saber a 2 de gener el que ha venut, però a finals de gener no té els costos, perquè sabrà el que ha facturat però no el que ha de vendre de fora. Per un altre costat la reivindicació era que s'haguera presentat al novembre i llavors no podien tindre el còmput d'un any.

Manifesta que anteriorment hi havia un contracte sobre el servici de clavegueram que no va fer l'actual govern i es va firmar en 1997, producte d'eixe tipus de contracte, diu, és la situació actual, perquè en aquell moment no es contemplava la revisió de la xarxa de clavegueram.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu respecte del contracte, previsions i revisió que li agradaria que els ciutadans tingueren clars els conceptes. Afirmar que hi ha quatre conceptes bàsics i, entre ells, hi ha un important i és que baixa el consum d'aigua en la ciutat de Mislata, segurament no pel preu sinó per la responsabilitat ciutadana en el consum. Explica que quan s'accepta un preu hi ha l'equilibri pressupostari, que està en funció del consum estimat durant un any per la població, i hi ha dos vessants: si es consumix menys produïx desequilibri pressupostari a favor de l'empresa i si es consumix més produïx desequilibri pressupostari a favor de l'Ajuntament. Afig que esta era una de les premisses del contracte i que el que ha ocorregut és que la previsió de consum era 2.800.000 m<sup>3</sup> el consum real ha sigut 1.848.000m<sup>3</sup>, i el que supose de prima per a





l'empresa entén que ha de ser un concepte important mediambiental per a la ciutat de Mislata.

Manifesta en relació amb les crítiques perquè la revisió es fa en el Ple de març, destaca que en cap moment diuen els tècnics que açò siga motiu d'alterar el punt del Ple, ni d'incompliment contractual, sinó que el que diu el responsable de Contractació és que es tracta d'una falta lleu. Afig el Sr. García Aleixandre que en cap de les intervencions s'ha mencionat que l'empresa, d'haver aplicat l'1 de gener estos preus, haguera ingressat la quantitat de 36.498€ i aplicant des d'ara l'increment, d'acord amb l'esmena del grup popular, deixa d'ingressar-los.

Prosegueix dient que es tracta, efectivament, d'una pujada d'un preu, com l'aigua, que ha de fixar el Ple, com altres preus (llum, gasoil, etc.). Els fixa el Govern d'Espanya, i ho fa de manera semblant a com ho està aplicant este Ajuntament. Són preus, explica, que poden pujar i abaixar perquè estan en funció del preu matriu.

Finalitza dient que l'apujada de huit cèntims d'euro en el preu del clavegueram s'ajusta a l'estat contractual i s'han afegit servicis, com el de dos controls anuals de la qualitat de les aigües, per tot això, diu, el grup popular votarà a favor d'este punt. Sol·licita, finalment, que conste en acta les paraules del Sr. Fernández Bielsa sobre que no recolzaran mai la pujada de taxes, impostos i preus públics, per la qual cosa cal entendre que no aplicaran el que és de llei, és a dir, l'IPC, en els contractes d'este Ajuntament i hauran de recordar-ho si alguna vegada governeu.

Conclòs el debat, se sotmet a votació, en primer lloc, l'esmena presentada pel Grup Popular, que és aprovada per onze vots a favor (Grup Popular) i nou vots en contra (Grup Socialista i Sr. García de la Mota, portaveu del Grup Mixt i pertanyent a EUPV).

A continuació se sotmet a votació el fons de l'assumpte i el Ple de l'Ajuntament per onze vots a favor (Grup Popular) i nou vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV) va adoptar l'acord següent:

Vista la sol·licitud presentada en data 9 de febrer del 2009 per D. Miguel Andrés Folgado, actuant en nom i representació de la mercantil AIGÜES DE VALÈNCIA, SA, adjudicatària de la concessió de la gestió integral del servici de clavegueram, i per la que sol·licita l'aprovació de la tarifa exigible als usuaris del dit servici i exigible durant l'exercici 2009.

Vistos els informes emesos per l'arquitecte tècnic municipal, de data 19 de febrer del 2009, l'escrit de la Intervenció de Fons, de 6 de març de l'actual i l'informe del cap de servici de Contractació i Patrimoni, de data 11 de març del 2009.

Vist l'informe d'Intervenció municipal, de data 23 de març del 2009..

Considerant el que disposa l'article 13 del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

S'acorda:



Primer: Fixar en la quantitat de 0,319€/m<sup>3</sup> l'import de la tarifa que retribuirà a la mercantil concessionària AIGÜES DE VALÈNCIA SA la prestació del servei de gestió integral de la xarxa municipal de clavegueram durant l'exercici 2009.

Segon: La nova tarifa de 0,319€/m<sup>3</sup> s'entén aprovada amb efectes del 26 de març del 2009 i entrarà en vigor a partir d'esta data, com a únic preu autoritzat per l'Administració als usuaris del servei, en els termes de l'article 13 del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

Tercer: Notifique's els anteriors acords a la mercantil concessionària AIGÜES DE VALÈNCIA, SA. I es done trasllat a l'arquitecte tècnic municipal, el senyor Vicente Perelló Royo i a la Intervenció de Fons.

A les 22 hores, el Sr. alcalde disposa la realització d'un descans, reprenent-se la sessió a les 22,15 hores.

## **5. ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MISLATA AL SISTEMA D'ADQUISICIÓ CENTRALITZADA DE LA DIPUTACIÓ PROVINCIAL CENTRAL DE COMPRES.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de l'adhesió de l'Ajuntament de Mislata al sistema d'adquisició centralitzada de l'Excma. Diputació Provincial de Compres.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que es tracta d'una central de compres que tindrà la Diputació de València i, donats els temps que corren i totes les històries de corrupció que apareixen en la premsa, la credibilitat dels polítics és cada vegada menor.

La proposta d'Alcaldia, continua, és que es crearà una central de compres i certs materials i servicis s'adquirisquen a través de les ofertes i preus que oferisca la Diputació de València en els seus catàlegs i que entraran en un concurs on l'Ajuntament no tindrà res a dir excepte fer la comanda, perquè de tot s'encarregarà la Diputació.

Diu que li preocupa que en el text es diga que no suposarà una obligació per a l'Ajuntament efectuar totes les contractacions a través de la Diputació, i pregunta si la intencionalitat és que alguna sí que haja de fer-se per este sistema. D'altra banda, afeg, açò suposarà adherir-se a un catàleg que encara no existix i no està definit, que no diu quins servicis oferirà i és, en definitiva, adherir-se a un conveni a cegues.

Continua dient que encara que es correspon amb l'ordenament jurídic, perquè la Llei 30/07, de Contractes del Sector Públic regula la contractació centralitzada, una altra cosa és que s'estiga més o menys d'acord amb el que s'està plantejant. Afirma que el seu grup polític reclama, per exemple, la Llei de Bases de Règim Local valenciana, que regularia millor la funció dels ajuntaments, i una llei del finançament local de terços, que proporcionaria major operativitat econòmica als ajuntaments. El que es proposa, diu, s'allunya d'estos principis.

Considera que cal exercir un bon control sobre les economies locals i fer un bon ús del que es té, i pregunta què opinen d'açò els comerciants de Mislata, i si açò no està



en contra de la busca de vies alternatives econòmiques perquè el comerç del municipi puga eixir de la crisi econòmica en què es troba, perquè, al seu entendre, açò va en la direcció contrària.

D'altra banda, diu, no hi ha un plantejament seriós sobre la taula pel qual es puga valorar el que significarà l'adhesió a este conveni, sinó una proposta en l'aire que no se sap com afectarà els diversos sectors.

Per tot això, diu, no votarà a favor en este punt, perquè té un compromís amb la ciutadania que li ha votat i és intentar que el comerç local puga invertir en la seua localitat.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el seu grup no té excessives esperances que açò funcione mínimament bé, perquè ja han comprovat altres vegades que estes centralitzacions han provocat uns preus que són en alguns casos abusius, però atés que actualment no s'adquirix cap compromís votaran a favor, en espera d'una major informació.

Intervé el Sr. García Aleixandre i diu que partixen de la confiança en la bona voluntat i predisposició de la Diputació de València, en el Ple de la qual va ser votat a favor per tots els grups polítics.

Continua dient que caldrà esperar a veure què passa després, perquè és necessari que existisca un nombre important d'ajuntaments que s'acullen a esta disposició i afirma que, efectivament, l'adhesió no suposa l'obligació d'efectuar totes les contractacions o servicis a través de la central de compres de la Diputació Provincial de València, podent l'Ajuntament de Mislata utilitzar este sistema o qualsevol altre establert d'acord amb llei.

Explica que es crea una figura semblant als economats, dels que ja es té experiència i que són, en definitiva, centrals de compra.

En el segon torn de paraula el Sr. García de la Mota diu que imagina que la proposta s'ha fet amb bona voluntat i que és coneixedor de la votació i debat d'este punt en la Diputació.

Sobre el tema dels economats diu que el benefici se'l queda l'empresa i quan es crea una empresa pública, els beneficis quedarien en la dita empresa pública, però este servici acabarà privatitzant-se i donant-se a empreses externes.

Prosegueix dient que fa no molts dies, va aparéixer una nota de premsa d'un prestigiós gabinet d'advocats i economistes, que venia a dir que les fonts de finançament dels ajuntaments en estos moments estan esgotades i és necessari buscar altres alternatives perquè tinguen liquiditat. En este sentit, diu, s'està apostant per la creació d'empreses públiques o mixtes amb el 51% del capital públic per a poder controlar la seua gestió. Ací, assenyala, es vol crear una central de compres sense cap garantia sobre el seu funcionament.

Finalitza dient que és necessari recolzar les accions que fomenten l'economia local.



Per part del Grup Socialista, el Sr. Merenciano Benavent diu que al desembre del 2002 es va aprovar per este Ple l'adhesió a una campanya de Diputació per a l'estalvi energètic i va estar estudiant eixos preus i va comprovar com, per exemple un diferencial que és un aparell elèctric per a la protecció de les persones, que té un cost en el mercat d'1.500 o 2.000 pessetes i la instal·lació del qual podia suposar altres 1.000 pessetes, a preu normal de venda al públic, a l'Ajuntament li costava 9.000 i, per això, després d'esta experiència, dubte que açò puga funcionar.

Afig que el vot del seu grup serà favorable perquè per ara l'Ajuntament no queda compromés i es pot estudiar el que vagen a proposar en el seu moment.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que el seu grup votarà a favor d'esta central de compres, que suposarà que s'abaratisca el preu de les coses.

Qualifica la intervenció del Sr. Garcia de la Mota com demagògica i critica que traga els temes de context per a portar-los a un terreny de política general, sent este un debat en què, diu, no entrarà.

Manifesta que no té cap sentit que es diga que el grup popular està en contra dels interessos del comerç local per adherir-se a este conveni, entre altres qüestions perquè, quan es trau a concurs, eixes indústries i comerços podran optar a ser un dels proveïdors d'eixa central de compres i, si no tingueren esta possibilitat, serà obligació d'este Ajuntament veure com es protegix este comerç en quant es puga consumir en ells.

El Sr. alcalde diu que, a més d'estimular l'estalvi, també facilita que aquells ajuntaments que tinguen pocs veïns puguen tindre la possibilitat de comprar, per exemple, un paquet de folis, al mateix preu que el compra una ciutat com València.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV) va adoptar l'acord següent:

Vist que, emparant-se en el que disposa l'article 188.2 de la Llei de Contractes del Sector Públic, la Diputació Provincial de València ha creat l'Àrea de Control de Compres, el fi de la qual és agrupar els processos d'adquisició de béns i servicis per a tots els ajuntaments que així ho desitgen, aconseguint així dos objectius principals: la simplificació del procediment administratiu municipal, i l'estalvi de costos gràcies a l'economia d'escala.

Considerant que segons estableix l'article 189.2 de la Llei de Contractes del Sector Públic "per mitjà dels corresponents acords (...) les entitats locals podran adherir-se al sistema d'adquisició centralitzades d'altres (...) entitats locals".

Considerant, a més, que tal com s'indica en la clàusula primera del conveni normalitzat d'adhesió, esta "no suposa l'obligació d'efectuar totes les contractacions de servicis a través de la central de compres de l'Excm. Diputació Provincial de València, podent l'ajuntament de Mislata utilitzar este sistema o qualsevol altre establert en la legislació de contractació pública".



Vist l'informe de Secretaria General, de data 20 de febrer del 2009.

S'acorda:

Primer: aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Mislata al sistema d'adquisició centralitzada de l'Excma. Diputació Provincial de Compres, en els termes que resulten del model normalitzat de conveni adjunt a la present proposta d'acord.

Segon: l'esmentada adhesió no suposa l'obligació d'efectuar totes les contractacions de servicis a través de la central de compres de la Diputació Provincial de València, podent l'Ajuntament de Mislata utilitzar este sistema o qualsevol altre establert en la legislació de contractació pública.

Tercer: remetre el present acord a la central de compres de l'Excma. Diputació Provincial de València, i traslladar a Intervenció Municipal perquè en prenguen coneixement i efectes oportuns.

Quart: facultar a l'Alcaldia perquè duga a terme qualssevol actuacions per a l'efectivitat del present acord plenari i, en particular, amb vista a la subscripció de l'esmentat conveni.

## **6. APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA NETEJA VIÀRIA I RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Urbanisme i Medi Ambient, favorable a l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal reguladora de la neteja viària i recollida de residus sòlids.

Havent-se presentat una esmena pel grup socialista, pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent, i dóna lectura a ella, que literalment diu:

“Vista la proposta d'Alcaldia de data 13 de març del 2009, referent a l'Ordenança reguladora de la neteja i arplega de residus sòlids urbans, i atenent a la secció quarta, articles 18,19,20 i 21 del Reglament Orgànic Municipal, aprovat inicialment en sessió plenària de 29 de juliol del 2004, i publicada l'aprovació definitiva en el BOP núm. 10, de 13 de gener del 2005. El grup municipal socialista presenta la següent esmena parcial d'addició a la modificació proposada per l'Alcaldia.

La justificació de l'Alcaldia-Presidència per a modificar determinats aspectes de l'ordenança, és la declaració d'anul·labilitat de diversos expedients i el seu arxiu sense més tràmits, a causa de no estar prou definides la tipificació i la graduació de les infraccions.

A l'entendre d'este grup municipal, tampoc queda prou clars altres aspectes necessaris per a poder sancionar determinades infraccions a esta ordenança, i en concret, ens referim a l'article 31.5 atés que es poden donar distintes situacions que facen impossible identificar el responsable de l'acte.



Un exemple pot ser un vehicle que vinga d'un altre municipi amb propaganda en el vidre del vehicle i aparque a Mislata. Ja hi ha un vehicle amb propaganda qui és el responsable de la infracció?, perquè ningú la posa a Mislata, ni l'empresa que es publicita és responsable que estiga a Mislata, ni l'empresa que la distribuïx tampoc.

A més, possiblement estariem vulnerant la presumpció d'innocència dels responsables teòrics com són l'empresa que la publica o la que la repartix.

No obstant això, si esta propaganda del vehicle es tira a terra ja hi ha un responsable de la infracció, perquè esta figura està arreplegada en l'ordenança.

Com este exemple poden donar-se moltes més situacions que podrien conduir que s'hagueren de continuar anul·lant expedients o el que podria ser més injust encara que recaiguera la responsabilitat de la infracció en un innocent.

Estes raons ens mouen a presentar a la modificació de l'ordenança proposada pel Sr. alcalde, l'esmena d'addició següent:

Eliminar de l'ordenança l'article 31.5 que diu: "A l'efecte d'esta ordenança, la col·locació de cartells i octavilles en els vehicles estacionats en la via pública equival al llançament d'aquells sobre ella, de forma no autoritzada".

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que la modificació de l'ordenança es fonamenta principalment en la declaració d'anul·labilitat de diversos expedients i el seu arxiu sense més tràmits.

Considera que es tracta d'un buit de l'ordenança respecte de les infraccions i grau de les sancions aplicables, per la qual cosa l'anul·labilitat suposa la ineficàcia de l'acte jurídic que deriva de l'absència d'alguns dels requisits imprescindibles perquè el dit acte tinga validesa. Per a entendre este va buidar, afig, es considera la supressió del paràgraf 33.3 que diu que *la infracció serà individualment considerada per cada element afectat a l'efecte de la imposició de sancions*.

Recorda que este paràgraf va ser aprovat per Ple celebrat el dia 26 d'abril del 2007, després de les eleccions, i al seu grup li va produir una sensació estranya perquè pareixia pretendre impedir que els partits que no tenen grans recursos per a fer una campanya electoral, pogueren fer una campanya de pamflets utilitzant els parabrisa dels cotxes.

Prosegueix dient que la nova redacció de l'article 40 és oportuna, ja que deixa oberta la imposició d'horaris per a alliberar els fems, entenent que l'horari ha de ser flexible per a facilitar que per resolució d'Alcaldia puga modificar-se en un moment donat, atenent a causar menys molèsties als veïns i perquè puga arreplegar-se el fem amb major comoditat.

Quant a l'article 108, diu, l'esmena que presenta el grup socialista està justificada, encara que sempre es tindrà el dubte de qui és l'infractor i caldrà calibrar com se sanciona.



Afig que la inclusió del paràgraf f) aclari les circumstàncies modificatives a tindre en compte per a la graduació de les sancions i, diu, està en la línia del que en el seu dia va argumentar el tècnic corresponent perquè, per exemple, a un centre de formació se li van retirar cinc-cents fullets i la sanció aplicable era de 500.000€, quantitat que per a moltes empreses seria impossible pagar. Per això, continua, el tècnic diu que és absolutament desproporcionada la sanció que s'imposa en relació amb la infracció comesa i proposant l'establiment d'un límit màxim com s'aplica en altres ajuntaments. A causa d'esta desproporció, afig, era necessari modificar l'ordenança perquè no es produïren estos desfasaments.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que li preocupa que es pugua cometre una altra vegada el mateix error i sorgisca el mateix problema que suposaria haver de modificar de nou l'ordenança perquè no es pot complir. Per això, diu, han decidit presentar esta esmena, sabent que és difícil, a vegades, determinar el responsable, podent donar-se casos de propaganda que ha sigut col·locada en els llocs oportuns i habilitats per a ella, com les bústies dels patis, que pot ser presa per algun "graciós" i col·locada en els parabrisa dels cotxes, sent l'empresa la sancionada.

El seu grup, diu, considera que ha de retirar-se este article perquè el que embruta, realment, és el fet de tirar-la a terra, i això ja està previst en un altre article d'esta mateixa ordenança.

Sobre la modificació que proposa Alcaldia, diu que en general està d'acord excepte, afig, els dubtes que li genera l'article 40, que estableix que *L'Alcaldia-Presidència per decret podrà establir l'horari dins del qual es podran alliberar els fems*, perquè açò ja es fa i no entén l'addició d'este paràgraf.

Pren la paraula la Sra. Alonso Palomares i diu que tots els grups estan d'acord en la finalitat d'esta modificació, perquè com bé ha explicat el Sr. García de la Mota l'aplicació de l'ordenança es vorà un poc paralitzada per l'article 33, del que s'ha d'eliminar el paràgraf *"La infracció serà individualment considerada per cada element afectat efecte de la imposició de sancions"*, ja que originava una desproporció en les sancions, per això amb esta eliminació s'eradica prou el problema.

Prosegueix dient que no entén bé l'esmena presentada pel grup socialista i critica, en primer lloc, que les esmenes es presenten en els plens sense la possibilitat de tindre temps per a valorar-les i, en segon lloc, no tindre molt de sentit ja que la policia va plantejar este problema i arrebega un fet molt puntual. Explica que quan s'obri un expedient sancionador s'obri una investigació i tant els agradors de la zona com la policia fan un seguiment a tota eixa publicitat. No es tracta, diu, de denunciar un pamflet o un fullet únic, sinó una publicitat massiva i eixa és la que es pretén eliminar i no la que, ocasionalment, es pugua veure en un vehicle procedent d'un altre municipi.

D'altra banda, diu, en els expedients sancionadors s'aporten fotografies i informes de la policia i si es tracta d'un únic fullet s'entén que eixa empresa anunciada no està depositant publicitat en este municipi, la qual cosa fa innecessari eliminar l'article 31.5, que l'única cosa que aconseguiria seria permetre que es poguera col·locar publicitat en els parabrisa dels vehicles que és precisament el que es pretén evitar.



En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota afirma que allò que no ajude per a aclarir l'ordenança no hauria d'estar en ella i dins de la mateixa n'hi ha prou normativa per a considerar que si algú posa cartells es pot denunciar.

Continua dient que no es tracta només de sancionar sinó d'educar per a mantindre neta esta ciutat. Es tracta de realitzar una política, diu, que facilite a les nostres empreses locals els mecanismes de l'ajuntament perquè puguen oferir els seus productes.

Proposa que s'emeten campanyes de conscienciació que faciliten la vida en una ciutat molt més neta i este és el sentit que ha de tindre la modificació de l'ordenança.

Finalment, diu, les modificacions proposades esmenen el problema d'anul·labilitat de les sancions i ajuden a fer que l'ordenança quede millor que estava.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que l'exemple que s'ha posat en l'esmena és només això i té com a objecte explicar per què el grup socialista considera que s'ha de retirar eixe paràgraf. Perquè consideren que es compta amb els mitjans necessaris en l'ordenança per a sancionar a qui de veritat embruta el sòl.

Afig que els xicotets comerços de Mislata que no tenen mitjans per a realitzar la seua publicitat, ni en premsa ni en televisió, tenen potser esta única possibilitat de fer-se propaganda i pregunta per què no podran utilitzar este mitjà, quan el que s'ha de fer és conscienciar que no s'ha de tirar un paper a terra i açò no ho ha de pagar el xicotet comerç.

Finalitza sol·licitant informe del Sr. secretari sobre la legalitat de col·locar en els contenidors l'horari que està fixat i si és necessari autoritzar al Sr. alcalde perquè ho faça per decret.

El Sr. secretari diu que si l'ordenança estableix que l'establiment d'horaris de recollida són instruccions que depenen del servici, entén que no hi ha cap problema de legalitat que es realitze per decret d'Alcaldia.

El Sr. Merenciano Benavent pren la paraula per a dir que açò es fa ja actualment i per això pregunta per què ha d'aparéixer en l'ordenança.

El Sr. secretari diu que no pot informar en este moment perquè desconeix els fets.

Pren la paraula la Sra. Alonso Palomares i aclaria que el que diu l'article 40 és que es prohibix l'abandó de fems i que els usuaris hauran de depositar-los als llocs que determine l'Ajuntament, i estarà prohibit alliberar-les els dies en què no estiga previst la seua recollida.

En el segon paràgraf d'este article, prossegueix, no diu que l'Alcaldia prohibirà per decret que es tire fora de l'horari establert, sinó que establirà un horari dins del qual es podran alliberar. El que posa en els contenidors, afig, és que es respecte l'horari per a evitar molèsties al veïnat i, davall, es pot llegir: *deposita el fem dins del contenidor, el seu incompliment comporta una sanció de fins a 600 euros*. Açò significa que l'horari és només aconsellable i fer-ho fora del mateix no implica cap sanció.





Prossegueix dient que està d'acord que cal educar i no sols sancionar.

Diu al Sr. Merenciano Benavent que en la seua intervenció fa una defensa del xicotet comerç però que l'exemple que figura en l'esmena res té a veure amb ell, afegint que el comerç de la localitat té els suficients mitjans per a publicitar-se com la premsa, ràdio, televisió i buzoneo, que en altres ordenances municipals està prohibit, i no deixar els fullets en els vehicles, cosa que genera fem, per la qual cosa no entén que critiquen que Mislata està bruta i pretenguen eliminar este paràgraf, la qual cosa no produiria una major neteja en el municipi.

Conclòs el debat, se sotmet a votació, en primer lloc, l'esmena presentada pel Grup Socialista que és rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular), huit vots a favor (Grup Socialista) i una abstenció (Grup Mixt-EUPV).

A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i el Ple de l'Ajuntament, per onze vots a favor (Grup Popular), huit vots en contra (Grup Socialista) i una abstenció (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

Vist l'expedient que es tramita referent a la modificació de determinats preceptes de l'Ordenança municipal reguladora de la neteja viària i recollida de residus sòlids urbans.

Vist l'informe emés pel Cap del servici d'Urbanisme i Medi Ambient, de data 13 de març del 2009.

S'acorda:

Primer: Aprovar inicialment la modificació dels següents preceptes de l'Ordenança municipal reguladora de la neteja viària i recollida de residus sòlids urbans:

Article 33.3.- S'elimina l'última frase:

“La infracció serà individualment considerada per cada element afectat efecte de la imposició de sancions”.

Article 40. Nova redacció:

1. Es prohibix l'abandó de fems. Els usuaris hauran de depositar els fems en les condicions i llocs que determine l'Ajuntament. Així mateix, està prohibit alliberar els fems els dies que no es preste servici d'arreplega.
2. L'Alcaldia-Presidència per decret podrà establir l'horari dins del qual es podran alliberar els fems.
3. Queda prohibit depositar els fems domèstics en les papereres, elements contenidors situats al Mercat i, així mateix, als contenidors d'obres.

Article 108. El segon paràgraf de l'article 108, que diu literalment és el següent:



“En l'aplicació de les sancions caldrà ajustar-se al grau de culpabilitat, entitat de la falta comesa, perillositat que implique la infracció, reincidència o reiteració i la resta de circumstàncies atenuants o agreujants que hi concórreguen”.

Se substituïx per un nou la redacció del qual queda de la manera següent:

“En l'aplicació de les sancions caldrà ajustar-se al grau de culpabilitat, entitat de la falta comesa, perillositat que implique la infracció, reincidència, nombre d'elements afectats i la resta de circumstàncies atenuants o agreujants que hi concórreguen”.

Article 110. S'afeg una lletra f) quant a les circumstàncies modificatives a tindre en compte per a la graduació de les sancions:

“f) El major o menor nombre d'elements de publicitat (cartells, rètols o octavilles) repartits o papers i pintades realitzades en la via pública”.

Segon: Sotmetre a informació pública i audiència als interessats per un termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions o suggeriments.

Tercer: Vençut el termini anterior es resoldran totes les reclamacions i suggeriments presentats i es proposarà al Ple l'aprovació definitiva.

No obstant això, en el cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord anterior.

## **7. APROVACIÓ DEL SOTMETIMENT A INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU RELATIVA A LA NORMATIVA REGULADORA DE L'ATORGAMENT DE LICÈNCIES O MODIFICACIÓ D'EQUIPS DE TELEFONIA MÒBIL O TELECOMUNICACIONS, I PRÒRROGA DE LA SUSPENSIÓ DE L'ATORGAMENT D'ESTES LICÈNCIES.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Urbanisme i Medi Ambient, favorable a l'aprovació del sotmetiment a informació pública de la modificació puntual del PGOU relativa a la normativa reguladora de l'atorgament de llicències o modificació d'equips de telefonia mòbil o telecomunicacions, i pròrroga de la suspensió de l'atorgament d'estes llicències.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que en el seu grup hi ha una sensibilitat especial en estos temes i sempre ha apostat perquè els sistemes que es vagen a implantar en esta localitat siguen més efectius i més segurs.

Esta proposta, diu, camina en esta direcció, sabent que hi ha competències en esta matèria que corresponen a l'Estat, per la qual cosa els ajuntaments només poden regular fins a un cert punt, per això i dins de la legalitat va sorgir la proposta de moratòria en la concessió de llicència en què estaven d'acord tots els grups.

Afig que açò implica la modificació de l'ordenança per a poder justificar que es mantinga la idea que es tenia sobre la concessió de llicències.



Prossegueix dient que s'amplien les mesures de seguretat, especialment en els centres d'ús públic, com diu l'article 11 en parlar de zones protegides i en l'informe del cap d'Urbanisme es fa, inclús, alguna referència a vivendes i recintes privats on es faça una activitat d'ús públic diari, que igualment entraria en eixa franja d'especial protecció.

Li agradaria que es contemplaren de forma més concreta i específica, diu, els instituts d'ensenyança secundària, centres de formació professional i centres d'ensenyança no reglada, però això no invalida el text, ja que l'article 11 engloba tota l'activitat pública.

Continua dient que en la disposició addicional primera es delimita de forma clara l'orientació de les antenes i en un territori com Mislata açò és molt important, anant en la línia que es va mantindre en les jornades realitzades sobre telecomunicació i els efectes de la telefonia que van tindre lloc a Paterna, on van participar importants científics, i en les que es va parlar de sistemes alternatius que permetien nombre més gran d'antenes amb menor nivell de radiació.

Es congratula que s'establisca que les empreses es veguen obligades a sotmetre's anualment a controls i mesuraments, realitzats per empreses independents i acreditades en el sector.

Finalitza dient que les modificacions proposades milloren l'ordenança que es tenia i camina en la direcció de la moratòria que tots pretenen i que el seu vot, per tot això, serà favorable.

Intervé per part del grup socialista el Sr. Catalá Martínez i diu que la posició del seu grup és clara en este punt, perquè estan a favor del progrés tecnològic però anteposant la salut dels ciutadans, per la qual cosa, encara que existisquen informes que afirmen que són innòcues per als ciutadans, hi ha altres estudis que diuen el contrari i davant de l'absència de certes científiques, el més sensat pareix que siga fer valdre el principi de precaució i prudència.

Continua dient que, en principi els pareixen correctes les modificacions proposades, sobretot pel que fa a l'especial atenció de certs centres.

Planteja el dubte relatiu a l'aprovació en el passat Ple del projecte "Sona la Dipu" i el Conveni subscrit amb la Diputació per a poder desenvolupar-lo, i pregunta si s'ha tingut en compte en la redacció de l'ordenança que la tecnologia wifi necessita una sèrie d'instal·lacions i si ambdós qüestions són compatibles. Anuncia que si no existix en este sentit cap problema, el vot del seu grup serà favorable i en cas contrari sol·licitarien que quedara sobre la taula.

Prossegueix dient que el grup popular no té molta credibilitat quant a fer complir les ordenances, perquè l'actualment vigent, en la seua disposició transitòria tercera, exigix a les operadores de telefonia mòbil presentar anualment a l'Ajuntament una sèrie de certificats que acrediten que el seu funcionament està dins dels paràmetres legals, estos es referixen que l'emissió radioelèctrica no és ionitzant, la qual cosa vol dir que les instal·lacions no aconseguixen la temperatura suficient per a poder alterar les molècules dels sers humans; que la potència amb què estan actuant les estacions és inferior als



límits establits, per a evitar possibles alteracions del son, etc.; i que tenen subscrit un contracte de manteniment amb una empresa competent.

En este sentit, diu, dilluns passat el grup socialista va sol·licitar un informe de les instal·lacions existents a Mislata i dels certificats anuals que les operadores havien de presentar a l'Ajuntament, per a comprovar que les instal·lacions funcionen sense cap tipus de problema. La resposta obtinguda és que les operadores no han presentat dites certificades cap any i tampoc se'ls ha requerit.

A continuació, el Sr. Catalá Martínez dóna lectura de la dita contestació *No es té constància que per les companyies operadores s'hagen presentat les certificacions a què es referix la disposició transitòria tercera de l'Ordenança.*

Finalitza dient que en l'informe es diu que una Ordenança municipal no pot establir els límits legals d'operació d'una d'estes instal·lacions i també diu que els municipis no tenen competència per al control i inspecció de les instal·lacions.

Intervé la Sra. Alonso Palomares i diu que en este punt s'ha entregat tota la documentació i en els terminis que marca el Reglament i este matí s'ha entregat un informe a petició del grup socialista.

Sobre el dubte assenyalat respecte de l'aprovació en el passat Ple del Conveni "Sona la Dipu" manifesta que no té res a veure amb l'aprovació d'esta ordenança i suposa, en tot cas, que els tècnics ho hauran tingut en compte, afegint que la modificació serà sotmesa a informació pública i es podrà fer qualsevol tipus d'al·legació o modificació.

La importància d'aprovar este punt en la present sessió, diu, està en la pròrroga de la suspensió per un any perquè, en cas contrari, es podrien sol·licitar llicències per a la nova col·locació d'antenes que és el que tots els grups pretenen evitar.

Sobre allò que s'ha manifestat en relació amb la falta de requeriment a les empreses que anualment han d'entregar uns certificats, diu, que és cert que ho diu l'Ordenança però també que l'informe diu que les instal·lacions se sotmeten al seu control a través de l'Estat i a través dels ministeris competents, que és competència exclusiva del Ministeri i que anualment les empreses han de passar estes dades al Ministeri, que és el que les controla. Per tant no és competència de l'Ajuntament fer la inspecció i portar-ne el control.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que amb la modificació de l'ordenança es complix l'objectiu pretés que és la pròrroga d'un any. Afig que la responsabilitat de l'Ajuntament seria sol·licitar al Ministeri de Ciència i Tecnologia que li facen arribar els certificats que remeten les empreses que actuen en esta localitat.

Prosegueix dient que l'Ajuntament pot actuar, atés que concedix llicències i té l'obligació d'inspeccionar si l'obra està dins dels límits concedits o s'han fet ampliacions i, per això, l'Administració Local té competència de fiscalització encara que no la tinga en matèria tecnològica.



Anuncia que el seu vot serà favorable en este punt, perquè considera que el que es porta a aprovació al Ple suposa un sistema d'articular els mecanismes per a complir els objectius previstos.

Pren la paraula el Sr. Catalá Martínez i diu que el seu grup votarà a favor dels dos aspectes continguts en esta proposta, és a dir, modificació d'Ordenança i pròrroga de la suspensió de l'atorgament de llicències per un any més.

Respecte als altres aspectes plantejats, considera que els tres grups haurien d'estar interessats a realitzar l'oportuna consulta als tècnics de l'Ajuntament sobre el dubte plantejat entre la compatibilitat d'aprovació de la zona wifi i les modificacions de l'ordenança.

En relació amb la falta de control per part de l'Ajuntament diu que l'Ajuntament no és competent per a la comprovació tècnica d'emissions radioelèctriques i la inspecció de les telecomunicacions, etc. Això significa, afirma, que l'Ajuntament no té competència per a enviar els seus tècnics a realitzar el control d'estes instal·lacions, però no que no es reben els certificats mencionats, visats per un enginyer de telecomunicacions. Açò no s'ha fet, diu, per la qual cosa a partir d'ara s'han de sol·licitar de les operadores que els presenten.

Pren la paraula la Sra. Alonso Palomares i diu que caldrà demanar un informe al tècnic per a saber per què no s'ha realitzat este treball i si és realment competència d'este Ajuntament.

Finalitza dient que la competència municipal és simplement regular la concessió de les llicències. Recorda, en este sentit, que hi ha una demanda en el contenciós en què es demana la nul·litat de l'ordenança municipal recorreguda per suposar una intromissió en les competències exclusives de l'Estat.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels seus membres assistents, va adoptar l'acord següent:

Considerant que el dia 27 de juny del 2003 la Comissió Territorial d'Urbanisme de València va adoptar acord pel qual aprovava definitivament la modificació puntual núm. 16 del PGOU, de Mislata que incorporava un annex normatiu d'ordenança reguladora de la instal·lació modificació i supressió d'elements i equips de telefonia i telecomunicacions que utilitzen l'espai radioelèctric de Mislata.

Considerant que amb data 29 d'abril del 2008 el Ple de l'Ajuntament va acordar la suspensió de l'atorgament de llicències d'instal·lació d'estacions de telefonia mòbil i radiodifusió en la totalitat del territori municipal per un termini d'un any, a menys que dins del dit termini s'haja adoptat acord d'aprovació de la seua modificació.

Vist l'informe de l'enginyer industrial municipal, de data 12 de març del 2009 i del Cap del servici d'urbanisme, de data 13 de març del 2009.

S'acorda:



1. Sotmetre a informació pública, pel període d'un mes, anunciant-ho en el DOCV i en un diari no oficial d'àmplia difusió, la proposta de modificació puntual del Pla del PGOU de Mislata, relatiu a la normativa reguladora de l'atorgament de llicències d'instal·lació o modificació d'elements o equips de telefonia o telecomunicacions.

2. Prorrogar la suspensió de l'atorgament de llicències d'instal·lació o modificació d'elements i equips de telefonia i telecomunicacions que utilitzen l'espai radioelèctric, per un any més d'acord amb el que estableix l'acord plenari de 29 d'abril del 2008.

El text de la modificació normativa del PGOU, que se sotmet a informació pública és el següent:

### **Article 2:**

Es proposa l'addició de dos nous apartats:

*2.3. Adossades a paraments d'elements de la coberta. La distància mínima de l'emplaçament de l'antena i equips necessaris a les línies de fatxades exteriors serà de 5 metres.*

*2.4. Sobre el terreny, a nivell de la via pública, en zones concretes habilitades per l'Ajuntament amb este fi. La corporació fixarà les condicions tècniques per a l'ocupació de les zones designades, condicionant la forma de la seua instal·lació.*

*La ubicació d'este tipus de sòl vindrà condicionada per la reserva d'espai públic per a tal fi, així com la viabilitat tècnica per a la cobertura del servei de telefonia mòbil en tot el terme municipal.*

### **Article 6:**

S'afeg un incís o punt i seguit final el text del qual és el següent:

6.3.....

*"En este últim cas, s'utilitzaran per als cablejats tubs o interlínies passants que queden plenament integrades en la fatxada".*

### **Article 10:**

Es proposa afegir un incís final a l'artº. 10.2.3, que diu literalment és el següent:

*"S'utilitzaran en esta zona de protecció microcel·les, a menys que siga tècnicament impossible la seua implantació".*

Es proposa l'addició dels apartats 10.2.6. I 10.2.7.:

*10.2.6. S'adjuntarà amb el projecte tècnic fotografies de l'edifici indicant per mitjà de dibuix a escala la ubicació dels dispositius a instal·lar.*



10.2.7. *En zona interior de terrat, situada a més de 5 metres de les línies de fatxada, s'utilitzaran per a la instal·lació dels diversos elements de l'estació Base, els elements arquitectònics propis de l'edifici. Si s'utilitza un únic suport o pal, el diàmetre màxim del cilindre amb generatriu en el centre del suport que embolica el conjunt suport – Antenes serà de 800 mil·límetres. S'utilitzaran pals i torretes amb el mínim impacte visual. Les estructures que puguen quedar a la vista es camuflaran per mitjà de panells o qualsevol altre element sempre amb la premissa del mínim impacte visual.*

Es proposa l'addició de l'apartat 10.4 que diu literalment és el següent:

10.4. *Per a la instal·lació i funcionament d'altres tipus d'instal·lacions de telecomunicació no previstes en els articles anteriors, s'aplicarà els criteris tècnics generals exposats en l'article 2, així com aquells específics que exigisca l'Ajuntament en funció del tipus d'instal·lació a sol·licitar.*

### **Article 11:**

Es proposa la seua modificació parcial, quedant redactat de la manera següent:

2. *En l'àmbit d'aplicació específica d'esta ordenança es definixen com a zones especialment protegides:*

- *L'interior de vivendes i recintes privats, així com centres de treball.*
- *Qualsevol zones de possible ocupació per part d'una mateixa persona durant un període de temps igual o superior a 6 hores.*

*Es definix com a zones sensibles especialment protegides:*

- *Guarderies, centres d'educació infantil, primària, centres d'ensenyança obligatòria, centres de salut, hospitals i residències o centres geriàtrics.*

...

*El límit de la densitat de potència (S) per a freqüències de telefonia mòbil de fins al 2000 MHz, es definix per mitjà de l'expressió següent:*

$$S < f / 200$$

*On S s'indica en (W / m<sup>2</sup>)*

*On f és la freqüència d'emissió i recepció, indicada en MHz.*

### **Article 13:**

S'addiciona un incís final.

13.1.....

*“ Haurà de sol·licitar-se la corresponent llicència d'obra per a l'execució dels treballs, tot això prenent les mateixes consideracions indicades en l'article 7.1. De la present”.*



Article 15:

Es proposa la seua modificació, quedant redactat de la manera següent:

*15.1. La instal·lació de les antenes a què es referix esta ordenança i els seus equips auxiliars, estarà subjecta al procediment de concessió de llicència municipal d'obres i del corresponent instrument d'intervenció ambiental en aplicació de la llei 2 / 2006, de 5 de maig, de prevenció de la contaminació i qualitat ambiental, així com a la resta d'autoritzacions necessàries en virtut de la normativa aplicable en matèria d'impacte ambiental i interès comunitari que puguen resultar d'aplicació.*

*15.2. Contingut de les instal·lacions.*

*El projecte per a la tramitació de llicència d'obres, a més de totes les qüestions que forma habitual són objecte de desplegament en un projecte d'obres, haurà de contindre, almenys, els documents següents:*

- Documentació justificativa de prèvia presentació del corresponent Pla Tècnic d'Implantació i Desenvolupament, segons les obligacions en este aspecte desenvolupades en la present Ordenança.*
- Memòria descriptiva i justificativa de l'actuació.*
- Càlcul d'estabilitat i resistència de les estructures.*
- Protecció contra descàrregues elèctriques d'origen atmosfèric i connexió a terra independent de la resta dels béns propis de l'edificació en la qual s'inclou.*
- Plans:*
  - Pla de la ubicació de les antenes i equips de la instal·lació en el conjunt de l'edifici o terreny.*
  - Plans constructius i esquemes descriptius necessaris per a la definició exhaustiva de la instal·lació.*
  - Simulació gràfica que mostre l'estat actual de la zona en què es va a instal·lar el sistema de telecomunicació i l'estat en què quedaria després de la instal·lació, de tal forma que permeta avaluar l'impacte visual que provocarà.*
- Informe sobre la incidència dels elements visibles de la instal·lació, amb les propostes sobre l'adaptació de la seua aparença exterior a les condicions de l'entorn. En tot cas anirà acompanyat, com a mínim, de fotografies de l'edifici i/o l'entorn afectat.*
- Mesures de protecció a col·locar en la instal·lació, a fi d'evitar possibles danys a persones residents en l'immoble, per actes involuntaris de les mateixes, sempre que es troben instal·lades en les zones comunes de l'edificació i, siguen accessibles sense mitjans auxiliars.*
- Certificat d'Inspecció Tècnica d'Edificis de més de 50 anys, segons la normativa que li és aplicable.*
- Pla preventiu i correctiu per al manteniment i conservació de les instal·lacions, indicant preferentment actuacions a realitzar, junt amb el període temporal de separació d'execució de les mateixes.*

*Per a les instal·lacions de sistemes de radioaficionats i de recepció de programes de ràdio i televisió, la sol·licitud, tramitació i resolució de la llicència tindrà la consideració, amb caràcter general d'obres menors. Hauran de complir la normativa aplicable a este tipus d'instal·lacions. La sol·licitud anirà acompanyada de:*





- Documentació tècnica redactada per un tècnic competent en matèria de telecomunicació, incloent almenys memòria justificativa, croquis i pressupost.
- Fotografies actuals de l'edifici i de l'entorn, així com de la documentació gràfica necessària que mostre l'estat en què quedaria el sistema de telecomunicació i el seu entorn després de la instal·lació.

15.4. Contingut mínim de l'instrument d'intervenció ambiental en aplicació de la Llei 2 / 2006, de 5 de maig, de prevenció de la contaminació i qualitat ambiental.

a) El projecte i documentació per a la tramitació de l'instrument d'intervenció ambiental, a més de tot l'exigible segons l'aplicació de la Llei 2 / 2006, de 5 de maig, de prevenció de la contaminació i qualitat ambiental, així com el decret 127 /2006, del Consell, que la desenvolupa, inclourà:

A.1. Referència al pla tècnic d'implantació i desenvolupament, en el qual s'inclou la instal·lació de l'equip de telecomunicació, el calç es pretén instal·lar.

A.2. Còpia de l'acord adoptat per la comunitat de propietaris de l'immoble, quan este siga el cas, acreditatiu del compliment de la normativa aplicable en matèria de propietat horitzontal.

A.3. Referència amb exactitud a la inclusió de l'element a instal·lar, així com la seua referència, dins del pla tècnic d'implantació i desenvolupament que, prèviament s'ha sol·licitat i justificat raonablement.

b) El projecte tècnic, així com el corresponent certificat final d'instal·lacions, sobre els quals fa referència la Llei 2 / 2006 de prevenció de la contaminació i qualitat ambiental, haurà de vindre subscript per tècnic competent en matèria de telecomunicacions i, visat pel corresponent col·legi professional.

#### DISPOSICIONS ADDICIONALS:

##### **PRIMERA:**

*Amb la finalitat d'assegurar el compliment d'allò que s'ha establert per als espais sensibles en el Reial Decret 1066 / 2001, de 28 de setembre, i l'Orde C / 23 / 2002, d'11 de gener, o normativa del mateix rang o d'un rang superior que els substituïska, les estacions radioelèctriques les antenes de les quals estiguen en visió directa de zones definides en l'article 11, com a zones sensibles especialment protegides, orientaran la direcció / eix d'apuntament de les antenes de manera que eixe eix no incidisca sobre els dits espais.*

*Les instal·lació dels dispositius inclosos en la present Ordenança, hauran d'ubicar-se en zones separades una distància mínima de 100 metres de les zones indicades com a zones sensibles especialment protegides definides en l'article 11. No obstant això, la dita distància podria reduir-se en casos puntuals, sempre que es justifique degudament acreditada per tècnic competent en la matèria,, la impossibilitat total de prestar el servici de telefonia mòbil en el municipi de Mislata amb les restriccions indicades. Per a este propòsit, s'haurà de deixar de forma clara, concisa i acreditada en el corresponent Pla Tècnic d'Implantació i Desenvolupament.*

##### **SEGONA:**

*Perquè els servicis municipals puguen disposar d'informació adequada sobre els controls d'emissions i nivells d'exposició en les dites zones, i així poder respondre a les*



*demandes d'informació dels ciutadans; per part de les operadores de telefonia mòbil hauran de presentar durant el tercer trimestre de l'any natural, un informe resum de situació sobre la base dels controls o mesuraments previstos en el Reial Decret 1066 / 2001 i Orde C / 23 /2002, o normativa del mateix rang o d'un rang superior que els substituïska, realitzades les mateixes per una entitat acreditada independent.*

*I això, sense perjudi de l'informe anual que sobre l'exposició a emissions radioelèctriques elabora i fa públic el Ministeri d'Indústria sobre la base dels resultats obtinguts en les inspeccions dels seus servicis tècnics i de les certificacions presentades per les operadores en el primer trimestre de cada any natural de què s'han respectat els límits d'exposició establits en l'annex II del Reial Decret 1066 / 2001.*

**TERCERA:**

#### **PLANS TÈCNICS D'IMPLANTACIÓ I DESENVOLUPAMENT:**

*Tercera. 1. Les instal·lacions incloses en l'article tercera.2 de la següent Disposició Addicional, estaran subjectes a la prèvia presentació per part de les diferents operadores de telecomunicacions a l'Ajuntament, d'un pla tècnic d'implantació i desenvolupament, d'ara en avant, pla tècnic.*

*Tercera. 2. Les instal·lacions incloses dins del camp d'aplicació de la present Disposició Addicional, són les que s'enumeren a continuació:*

- Instal·lacions de Telefonia Mòbil.*
- Un altre tipus d'instal·lacions de telecomunicació no previstos en el punt anterior, per als que en el seu moment s'establisca per part de l'Ajuntament la necessitat presentar un pla tècnic d'implantació i desenvolupament en forma i termini indicat amb els requisits que a este efecte s'exigisca.*

*Tercera. 3. Disposicions comunes per a l'aprovació dels plans tècnics d'implantació i desenvolupament.*

*Tercera. 3.1. Per a l'aprovació dels plans tècnics, es formularà la pertinent sol·licitud, amb els requisits formals de caràcter general que determinen les normes de procediment administratiu, acompanyada de dos exemplars del Pla en paper més una còpia en format electrònic.*

*Tercera. 3.2. Per a la seua aprovació se seguirà el procediment previst en la Llei 16 / 2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana i el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i urbanística Valencià, aprovat per Decret 67 / 2006, de 19 de maig.*

*Tercera. 3.3. El pla tècnic reflectirà les ubicacions de les instal·lacions existents, així com les àrees de busca per a aquelles previstes i no executades.*

*Tercera. 3.4. Documentació a presentar:*

*Tercera. 3.4.1. La memòria del pla haurà de tractar de forma justificada i amb l'amplitud suficient la solució adoptada i la necessitat les instal·lacions plantejades. S'admetrà un 5 % d'increment en el nombre total d'instal·lacions reflectits en el pla tècnic, per causes objectives i degudament justificades. Per a estes instal·lacions haurà de presentar-se un annex al pla tècnic en la forma prevista per als mateixos.*



*Tercera. 3.4.2. Títol i autoritzacions administratives de què suposa l'operador per a la utilització de l'espai radioelèctric.*

*Tercera. 3.4.3. Documentació tècnica general a presentar:*

- *Plans a escala adequada incloent: Esquema general de la xarxa, indicant les instal·lacions existents i les que es pretenen instal·lar, amb localització en coordines UTM (coordinades en instal·lacions existents, i coordinades del centre de l'àrea de busca per a instal·lacions no executades). A més, s'haurà d'incloure en el pla els noms de carrers i números de policia.*
- *Documentació tècnica per a cada instal·lació a presentar, segons annex I.*
- *Programa d'implantació o modificació de les diferents instal·lacions. Inclourà almenys la informació següent:*
  - *Data prevista d'inici i fi d'execució dels treballs per a cada instal·lació.*
  - *Data prevista de posada en servici.*
  - *Data de retirada d'instal·lacions (per a instal·lacions a anul·lar).*
- *Programa de manteniment: per a cada instal·lació s'inclourà un programa de manteniment de les instal·lacions amb la documentació següent:*
  - *Calendari de revisions.*
  - *Actuacions a realitzar: Detall dels mesuraments i aparells de mesura utilitzats.*
  - *Les inspeccions de manteniment tindran una periodicitat mínima d'un any, i la inspecció ha de donar com resultat almenys els documents següents:*
    - *Certificat de compliment dels nivells d'emissió segons els nivells establits per l'organisme competent.*
    - *Estat visual de les instal·lacions per mitjà de documentació gràfica.*
    - *Informe d'afecció de la instal·lació sobre l'estructura de l'edifici que ho suporta.*
    - *Pla de mesures correctores als problemes detectats.*

*Tercera 3.5. Plans tècnics específics per als sistemes de telefonia mòbil.*

*La disposició sol·licitada en el present punt, s'haurà d'entendre complementària a allò que s'ha sol·licitat en els punts anteriors de la Disposició Addicional Tercera.*

*Els plans tècnics tindran com a màxim una validesa d'un any i un mínim de sis mesos des de la seua entrada en vigor. Han de renovar-se transcorregut el termini de vigència del mateix. En cas de no existir variacions quant al pla anterior ha d'informar-se per escrit de la continuïtat del pla existent.*

*Cada operadora haurà de presentar per a futurs emplaçaments un pla tècnic amb els requisits següents:*

- *S'inclourà, a més d'allò que s'ha indicat en els requisits generals, les zones de cobertura de cada estació base.*
- *S'haurà d'incloure les instal·lacions repetidores o d'enllaços punt a punt.*



– La documentació tècnica a presentar es regirà en funció d'allò que s'ha indicat en l'annex II.

Durant el període de validesa no s'admetran modificacions del Pla tècnic.

ANNEX I:

**EMPLAÇAMENT:**

1. Dades de la firma sol·licitant:
  - a. Denominació.
  - b. CIF.
2. Dades de la persona de contacte:
  - c. Nom.
  - d. Cognoms.
  - e. Telèfon fix.
  - f. Telèfon mòbil.
  - g. Fax.
  - h. Correu electrònic.
3. Dades de la instal·lació:
  - i. Ubicació de la instal·lació.
    - i. Via.
    - ii. Número de policia.
  - j. Dades tècniques de la instal·lació:
    - iii. Nombre de sectors.
    - iv. Nombre d'antenes per sector.
    - v. Potència màxima d'emissió (PIRE (dBm))
  - k. Dades tècniques dels equips de telecomunicació:
    - vi. Volum (m3).
    - vii. Pes (kg).
    - viii. Amplària, altura i profunditat (m).
    - ix. Consum elèctric (W).
    - x. Mesures antivibracions i sorolls.
  - l. Nombre d'antenes.
    - xi. Totals
    - xii. Transmissores.
    - xiii. Receptores.
  - m. Detalls d'altres instal·lacions.

**ANTENES:**

1. Dades de la firma sol·licitant:
  - a. Denominació.
  - b. CIF.
2. Dades de la persona de contacte:
  - a. Nom.
  - b. Cognoms.



- c.** *Telèfon fix.*
- d.** *Telèfon mòbil.*
- e.** *Fax.*
- f.** *Correu electrònic.*
- 3.** *Dades de l'antena:*
  - a.** *Generals:*
    - i.** *Fabricant*
    - ii.** *Model*
    - iii.** *Tipus d'antena (emissora, receptora, ambdós)*
  - b.** *Físics:*
    - i.** *Longitud pal / suport (m)*
    - ii.** *Ràdio pal / suport (mm)*
    - iii.** *Pes total de l'estructura.*
  - c.** *Dimensions antena:*
    - i.** *Amplària (m).*
    - ii.** *Profunditat (m).*
    - iii.** *Altura (m).*
  - d.** *Especificacions tècniques:*
    - i.** *PIRE.*
    - ii.** *Amplada de banda.*
    - iii.** *Diagrama de radiació.*
    - iv.** *Etc.*
  - e.** *Ubicació:*
    - i.** *Coordenada X (UTM).*
    - ii.** *Coordenada I (UTM).*
    - iii.** *Altura sobre el nivell del sòl (m).*
    - iv.** *Altura sobre el nivell de cornisa (m).*
  - f.** *Detall d'altres instal·lacions.*



ANNEX II.

**EMPLAÇAMENT:**

1. Dades de la firma sol·licitant:
  - a. Denominació.
  - b. CIF.
2. Dades de la persona de contacte:
  - a. Nom.
  - b. Cognoms.
  - c. Telèfon fix.
  - d. Telèfon mòbil.
  - e. Fax.
  - f. Correu electrònic.
3. Dades de la instal·lació:
  - a. Ubicació de la instal·lació.
    - i. Via.
    - ii. Número de policia.
  - b. Dades tècniques de la instal·lació:
    - i. Nombre de sectors.
    - ii. Nombre d'antenes per sector.
    - iii. Potència màxima d'emissió (PIRE (dBm))
  - c. Dades tècniques dels equips de telecomunicació:
    - i. Volum (m3).
    - ii. Pes (kg).
    - iii. Amplària, altura i profunditat (m).
    - iv. Consum elèctric (W).
    - v. Mesures antivibracions i sorolls.
  - d. Nombre d'antenes.
    - i. Totals
    - ii. Transmissores.
    - iii. Receptores.
  - e. Detalls d'altres instal·lacions.
4. Dades de l'antena:
  - a. Generals:
    - i. Fabricant
    - ii. Model
    - iii. Tipus d'antena (emissora, receptora, ambdós)
  - b. Físics:
    - i. Longitud pal / suport (m)
    - ii. Rèdio pal / suport (mm)
    - iii. Pes total de l'estructura.
  - c. Dimensions antena:
    - i. Amplària (m).
    - ii. Profunditat (m).



- iii.* *Altura (m).*
- d.* *Especificacions tècniques:*
  - i.* *PIRE / Gant per canal.*
  - ii.* *Nombre de canals per antena.*
  - iii.* *Consum elèctric (W).*
  - iv.* *Pes (kg).*
- e.* *Ubicació:*
  - i.* *Coordenada X (UTM).*
  - ii.* *Coordenada I (UTM).*
  - iii.* *Altura sobre el nivell del sòl (m).*
  - iv.* *Altura sobre el nivell de cornisa (m).*
- f.* *Orientació:*
  - i.* *Azimut.*
  - ii.* *Downtilt (elèctric).*
  - iii.* *Downtilt (mecànic).*
- g.* *Dades de canals.*
  - i.* *Número de canal amb la freqüència de portadora.*
- h.* *Detall d'altres instal·lacions.*
  - i.* *Diagrama de radiació.*
  - i.* *Indicar l'Horitzontal i vertical en funció de l'azimut i elevació.*

## **8. PROPOSTA DE CONCESSIÓ DE CONDECORACIONS I DISTINCIONS A MEMBRES DE LA POLICIA LOCAL DE MISLATA.**

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la proposta de concessió de condecoracions i distincions a membres de la policia local de Mislata.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu literalment: pel que fa a la Policia Local en l'Ajuntament de Mislata, la valoració en el seu conjunt, podria qualificar-se de contradictòria juntament amb el bon fer i la professionalitat de persones integrants de la nostra policia, ens trobem amb part de la ciutadania de Mislata, té una percepció completament diferent del seu funcionament. Açò ha motivat entre altres coses que siga una de les àrees de què s'ha rebut més queixes en les oficines del Defensor del Ciutadà. En estes queixes s'incidix en el tractament d'autoritat enfront del servici a la ciutadania per part de la policia a les veïnes i veïns de Mislata. Açò no ha de ser passat per alt ja que quan preval el concepte d'autoritat enfront del de ciutadania es trenca la confiança que "a priori" la societat té depositada en la policia, que és l'encarregada de fer complir les normes per al seu bon funcionament.

Esta percepció del veïnat de Mislata que compartim, l'he manifestat en diverses comissions d'Interior, rebent com a única resposta que no és certa, ja que no hi ha denúncies contra la Policia Local de Mislata. Donc bé, en l'informe del Defensor del Ciutadà, de la ciutadania, referent a l'any 2008 que hem vist en el punt dos de l'orde del dia, apareixen diverses queixes sobre la Policia Local i si a estes li sumem aquelles que no han sigut admeses a tràmit per qüestió de forma, alguna parla inclús d'acaçament policial, resulta que és el servici o departament que més queixes acumula en tot l'any.



Ara se'ns presenta per a la seua aprovació un paquet de propostes consistents a atorgar diverses condecoracions i felicitacions a un total de 24 persones del Cos de la Policia Local de Mislata i a este respecte faig les consideracions següents:

Si bé les tres condecoracions consistents en la creu al mèrit policial amb distintiu blau pareixen ben argumentades i amb uns servicis realitzats per part d'estos policies que, amb matisos, podríem estar d'acord, no ocorre el mateix amb les felicitacions públiques pel següent: Ens tornem a congratular que el Partit Popular per fi ens done la raó i deixe d'utilitzar per a impartir educació viària a l'alumnat de Mislata el circuit que hi ha per a este fi a la localitat de Chestre, ja que suposava un gasto considerable per a l'Ajuntament, tal com EUPV de Mislata, a través del seu anterior regidor, Sr. Bessó González, ha vingut reclamant i denunciant durant tres anys consecutius, segons consta en les actes.

De la mateixa manera, ens pareix la millor inversió possible que l'educació viària s'impartisca des de la Policia Local, ja que comptem amb professionals amb una especialització excel·lent en este tema, cosa que també era una reivindicació històrica d'este grup.

Sabent que el departament d'educació viària de la Policia Local de Mislata té un funcionament òptim i que les deu persones que ho componen estan desenvolupant el seu treball de manera adequada, no considerem que açò siga mereixedor d'una felicitació pública o, almenys, que eixa felicitació pública siga més merescuda que la que poguera rebre qualsevol altre o una altra funcionari o funcionària d'esta Administració Local que desenvolupa el seu treball de manera eficaç, tal com d'altra banda és la seua obligació.

La societat avançada, també la de Mislata, i les persones que dediquen el seu treball a la nostra Administració, la fan avançar en eficàcia, qualitat de servici i de gestió, posant-la al servici de la ciutadania per a millorar la qualitat de vida de totes les persones.

No ens pareix, per tant, coherent, dignificar més la normalitat i la professionalitat del treball d'unes persones que de la resta de les seues companyes i companys funcionàries i funcionaris, per la qual cosa mentres no ens ho prenguem seriosament i unifiquem criteris respecte d'un protocol, d'honors, distincions i condecoracions, amb un Reglament confeccionat a este efecte que venim reclamant des de fa anys, continuarem cometent greuges comparatius amb altres i altres funcionaris i funcionàries, que es poden jubilar amb moltíssims anys de servici en este Ajuntament, i no han tingut un mínim de reconeixement; o trobar-nos amb funcionaris que han tingut carreres o altres estudis per damunt del nivell exigible, millorant notablement l'exercici de les seues funcions i tampoc se'ls ha reconegut mai.

És per açò que anuncie que m'abstindré sempre que es produïsca un reconeixement d'una activitat professional dins de la més pura normalitat, mentres que eixe reconeixement no es generalitze a la totalitat del funcionariat de la Casa Consistorial, en idèntiques o semblants circumstàncies”.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i anuncia el vot favorable del grup socialista.





Intervé el Sr. López Sinisterra i contesta el portaveu d'EUPV que el Defensor del Poble ha comentat les denúncies que rep dels ciutadans que, en la majoria dels casos, no tenen cap repercussió judicial per a la policia.

Assenyala que la Policia de qualsevol municipi rep queixes bàsicament per les sancions de trànsit. Afig que la Policia Local de Mislata té diverses felicitacions en els últims anys i no sols de l'Alcaldia o de la regidoria a distints membres d'ella, sinó de la mateixa Generalitat o del Cos Nacional de Policia, amb la qual cosa suposa de reconeixement en l'àmbit no sols comarcal, sinó provincial i inclús més.

Prossegueix dient que els ciutadans de Mislata poden estar orgullosos de tindre el segon municipi més segur de la Comunitat Valenciana i el quint o sext d'Espanya i més tenint en compte, afig, que es compta amb quaranta-tres mil habitants en dos quilòmetres quadrats.

Continua manifestant el seu acord en què hi ha altres funcionaris que es mereixen felicitacions, així com que és necessari confeccionar un protocol, però la Policia Local es regix per una norma marc i a ella cal remetre's.

Finalitza explicant que si un policia es mereix eixa felicitació és perquè s'excedix del mer compliment de les seues funcions. Agraïx al grup socialista el seu vot favorable

El Sr. García de la Mota en la seua segona intervenció afirma que no pretén obrir un debat sobre el tema. Considera que la proposta del grup popular consistixen a elevar la petició a on correspon però pensa que no es tracta només de complir un tràmit administratiu, sinó que cal fer una valoració política i per això ha realitzat una sèrie d'aportacions que el Sr. López Sinisterra ha tingut en compte i de les que caldrà parlar, com allò que s'ha referit a la confecció del protocol.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i una abstenció (Grup Mixt-EUPV) va adoptar l'acord següent:

Vistos els informes de l'intendent principal en cap de la Policia Local de Mislata, de data 9 de febrer del 2009, i la proposta del regidor de Seguretat Ciutadana en relació amb la concessió de la Creu al Mèrit Policial a diversos membres d'este Cos, conforme al Decret 189/2006, de 22 de desembre, del Govern Valencià que regula les distincions i condecoracions que es concedisquen per la Generalitat als membres de la Policia Local de la Comunitat Valenciana.

Vistos els articles 4, 7 i 9 del mencionat Decret.

Vistos els mèrits que concorren en diversos membres del Cos de la Policia Local de Mislata, acreditats en l'expedient, que justifiquen el seu reconeixement d'acord amb el mencionat Decret.

S'acorda:



Primer: Proposar a la Secretaria Autònoma de Governació de la Conselleria de Governació la iniciació dels corresponents procediments per a la concessió de condecoracions i distincions als següents membres del Cos de Policia Local de Mislata.

- Felicitació Pública:
  - Oficial José Vicente García Navarro
  - Agent Juan Pedro Pastor Torró
  - Agent Sonia Herraiz Sánchez
  - Oficial Teresa Anaya Mariblanca
  - Agent Esther Pardo Palanca
  - Agent Oscar Burgés Núñez
  - Agent José Antonio Blasco Hernández
  - Agent Miguel Crespo Bernabeu
  - Agent Francisco José García Càceres
  - Agent Sergio Balaguer Anacard
  - Agent Laura López Balzas
  - Agent Noé Miguel García Conca
  - Intendent Tomás Burgos Martínez
  - Inspector Juan José Gimeno Gimeno
  - Oficial Teresa Anaya Mariblanca
  - Agent Antonio Vicente Moreno Tamarit
  - Agent Fernando Moral Pascual
  - Agent José Vicente Aparicio Medina
  - Agent José Manuel Castro Navarro
  - Agent José Antonio Sanz Ros
  - Agent Vicente Peiró Gadea
  - Agent Ana Belen Carboneras González
- Cruz al Mèrit Policial i amb Distintiu Blau:
  - Agent Julio Martí León
  - Agent Francisco Javier Luz Ferrer
  - Agent Antonio Estellés Monzonís

Segon: Remetre el present acord i els expedients a la Conselleria de Governació als efectes procedents.

## **9. INCLUSIÓ DE LA BORSA DE TREBALL MUNICIPAL EN EL PROCEDIMENT GENERAL DEL CENTRE ASSOCIAT DEL SERVEF.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la inclusió de la Borsa de Treball municipal en el procediment general del Centre Associat del SERVEF.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que des de l'any 1997 la Borsa de Treball ha complert una funció respecte a les persones desocupades del municipi i no



entén per què es limitava només a les contractacions laborals de l'Ajuntament perquè, diu, haguera pogut buscar-se acords amb comerciants i empreses.

Destaca que l'informe del cap de Règim Interior, de 13 de febrer del 2009 diu que la contractació de 54 treballadors des del dia 1 d'abril del 2004, es realitza per un procediment diferent, per la qual cosa pregunta qui ha canviat el procediment

Prosegueix dient que any rere any s'ha anat buidant de contingut a la Bossa d'Ocupació Local i el següent pas es dona el 3 de gener del 2005, que l'ADL es converteix en Centre Associat d'ocupació, com a intermediari del SERVEF, la qual cosa, diu, suposa una amenaça per a la Borsa local, com s'ha demostrat.

A partir d'açò, pregunta, qui s'ocuparà de la discriminació positiva d'ocupació si des de l'Ajuntament no tenim uns mecanismes de control, afirmant que les Bosses de Treball municipal complixen una funció que no complix el SERVEF i complixen una funció social que és necessari tindre en compte.

Considera que és una equivocació perquè la direcció hauria de ser la contrària, és a dir, potenciar les economies locals a partir de la inversió pública i així els ajuntaments, a través de les Borses d'ocupació, realitzar la funció social que tenen, més tenint en compte que, encara que no posseïx encara les dades de desocupació en la població, està pels quatre mil desocupats; els comerços s'estan tancant i no se sap per a quan hi haurà solucions concretes.

Afirma que ha d'existir una Borsa local d'ocupació però amb compromisos, atès que es van a generar ocupacions perquè el Govern està invertint molts diners per a la dependència, polítiques públiques actives... i els ajuntaments tenen molt a dir i encaminar les seues polítiques en eixa direcció.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que li pareix vergonyosa l'actitud d'Alcaldia allargant este Ple fins a l'una o les dos només per un interès especial que no està justificat.

Intervé la Sra. Moreno Castillo i diu que el grup socialista votarà a favor d'este acord però recorda que este punt es va portar, per primera vegada, en comissió el dia 16 de febrer, la qual cosa demostra que les coses es fan amb pressa i mal i és la causa que s'allargue esta sessió, ja que, diu, en eixa comissió va haver de retirar-se perquè faltava l'informe dels sindicats.

Continua dient que es tracta d'un conveni firmat l'any 2005 i que s'ha de posar en marxa perquè l'ADL estiga al cent per cent en el SERVEF, perquè fins ara cap a certes coses que complementaven o donava algun servici relacionat amb ell. El que es vol, afig, és donar un major aprofitament a l'Agència de Desenvolupament Local, la qual cosa pareix insinuar que fins ara no estava ben aprofitada.

Espera, diu, que no es perda el control sobre moltes activitats com incentivar els llocs de treball, la discriminació en positiu cap a les dones, etc.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i afirma que ha sol·licitat d'Alcaldia que continuara la sessió per la necessitat que este punt es portara avant.



És cert, diu, que s'hauria d'haver portat abans i li haguera agradat que passara en el mes de febrer o març.

Continua dient que no sap que este punt s'ha d'informar per la taula sindical si no li ho diu el tècnic, perquè no compta amb els coneixements tècnics de quin és el procediment per a portar avant el que la Borsa de Treball s'integre en el procediment del SERVEF i, diu, va parlar amb el tècnic per a dir-li que ell era el responsable i el que havia de donar les explicacions.

Afirma que la pressa per la qual es debat en este Ple, a pesar de l'hora, és deguda que donada la situació econòmica, la clientela està augmentant molt en l'ADL on hi ha reals problemes pel nombre de visites de demandants d'ocupació; la qual cosa ocorre també en Servicis Socials, regidoria en què preveu que vaja a veure augmentat el seu pressupost.

El que es pretén, diu, és que amb el procediment de la Borsa s'integra en el del SERVEF s'optimitzaran recursos en l'ADL.

Explica que concorren dos circumstàncies: La nova Llei de la Funció Pública que indica que les contractacions temporals siguen a través del procés funcional i no laboral i que el personal laboral queda funcionaritzat en este Ajuntament per un procediment que es du a terme fa uns anys i d'altra banda, a partir del 3 de gener del 2005, l'ADL passa a ser oficina delegada del SERVEF, amb la qual cosa no podia deixar de donar un tractament a la Borsa.

Afirma que dins del procediment del SERVEF es pot fitar molt millor que dins de la Bossa, aconseguint cobrir el vessant social de la contractació, perquè es pot sol·licitar que determinat perfil es vol, perquè hi ha un procediment informàtic que permet que siga així i fa possible delimitar moltes coses en una possible contractació.

Continua dient que la realitat és palpable i l'any 2008 només s'ha realitzat una contractació a través de la Borsa, que no s'utilitza per les qüestions apuntades anteriorment. Afig que s'obliga als ciutadans de Mislata, possibles usuaris de la mateixa a actualitzar currículums, portar tots els canvis de situació econòmica i familiar, quan este procediment no s'utilitza. Pel que considera que ha arribat el moment en què el dit procediment quede absorbit pel SERVEF, que està funcionant perfectament des del primer dia i poder utilitzar els servicis de l'ADL necessaris per a altres coses.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que diversos ajuntaments governats tant pel Partit Popular com pel Partit Socialista d'esta i altres comarques continuen mantenint les Borses de treball municipal i exercint sobre elles perquè no és una qüestió legal sinó de voluntat de tindre major o menor incidència sobre elles.

Considera que cal plantejar-se per què s'ha arribat a esta situació i la Borsa de Mislata resulta inoperant i finalitza anunciant el seu vot en contra.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el seu grup ha hagut moltes vegades de prendre decisions sense comptar amb informes degut a la pressa



del temps i mai han objectat res, però açò s'ha explicat i parlat abans i no com en este moment el que no entén ni pot compartir.

Açò, diu, demostra una vegada més la falta de previsió de l'equip de govern perquè este tema podria haver sigut inclòs en l'orde del dia en el punt tercer, en lloc del novè.

Intervé la Sra. Moreno Castillo i diu que tenen la sensació que s'intenta que els sindicats participen el mínim possible.

Finalitza repetint que el vot del grup socialista serà favorable i manifestant el seu desig de no perdre el control social de les necessitats dels ciutadans de Mislata.

El Sr. García Aleixandre diu que les sessions podrien desenvolupar-se amb major agilitat si no haguera interrupcions, etc. Diu que açò no crea un precedent i, en el cas que haguera de repetir-se seria per algun tema d'urgència, demana que açò es respecte i critica que s'utilitze per a dir que el Sr. alcalde no és democràtic o fa el que li dóna la gana.

La Sra. Rodrigo Carreras diu que no té cap problema per tractar els temes en la mesa sindical i si en este cas no ho ha portat ha sigut senzillament perquè no va ser informada pel tècnic corresponent. Afig que els sindicats no s'han manifestat en contra i inclús per part de CC.OO s'indica que el procediment no hauria de limitar-se a ciutadans de Mislata, sinó que hauria d'ampliar-se a tot Espanya perquè hi haguera una lliure concurrència.

Finalitza dient que en altres poblacions és possible que no tinguen una oficina delegada del SERVEF que funcione tan bé com a a Mislata i per això la Borsa de treball municipal siga l'única forma de donar ocupació a persones i fer-ho amb un criteri social.

El Sr. alcalde intervé per a dir que la democràcia fa lleis i obliga al seu compliment, i eixes lleis són les que donen les ferramentes als alcaldes a l'hora de presidir un Ple i prendre les decisions de quan s'ha d'acabar un Ple i quan no.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

Vist l'expedient que es tramita sobre inclusió de la Borsa de Treball municipal en el procediment general del Centre Associat del SERVEF.

Vist l'informe del coordinador de l'Agència de Desenvolupament Local, de data 13 de febrer del 2009, que literalment diu:

“Que amb data 15 d'abril de 1997, la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Mislata va aprovar el procediment de selecció de la Borsa de Treball Municipal per a facilitar l'accés de les contractacions laborals relacionades amb esta corporació a les persones desocupades de la localitat que reunien la capacitat necessària per a l'exercici del lloc de treball i a més que la seua situació de necessitat socioeconòmica fora predominant en l'accés a l'ocupació.



Que durant el temps de vigència de la Borsa de Treball Municipal de l'Ajuntament de Mislata ha complert escrupolosament esta funció, i en condicions d'igualtat, mèrit i capacitat ha promocionat l'ocupació de les persones més desfavorides de la ciutat; no obstant això, i en estar limitada a les contractacions laborals que es realitzen a l'Ajuntament de Mislata, s'han produït una sèrie d'alteracions que han modificat l'aplicabilitat de l'esmentat procediment, i a tenor literal de l'informe del cap de servei de Règim Interior, de data 13 de febrer del 2009, i que adjunte, com són:

1r. La funcionarització del personal laboral de 54 treballadors de l'Ajuntament de Mislata, en data 1 d'abril del 2004, que implica que les substitucions, baixes, jubilacions anticipades, vacances, etc. amb caràcter general de tot este ampli col·lectiu, es realitzen des d'eixa data per un procediment també diferent del de la Borsa de Treball Municipal.

2n. La publicació de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, i la seua interpretació, que ha modificat les tradicionals figuració de la contractació del personal laboral per la de funcionaris interins, tant per programes concrets com per circumstàncies de la producció o acumulació de tasques, amb procediments selectius diferents dels proposats per la Borsa de Treball Municipal.

3r. I com més fonamental és que des del 3 de gener del 2005, l'Oficina de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Mislata es convertix en un Centre Associat d'Ocupació, açò és en agent d'un servei públic d'intermediació laboral del SERVEF, que vehiculitza la majoria de les contractacions laboral que tenen lloc en l'Ajuntament de Mislata i que són en el període de temps més recent, majoritàriament de Convenis EMCORP, Salari Jove, PCPI, etc.

L'operativa com a Centre Associat del SERVEF, del Conveni se adjunta del qual còpia, implica la utilització d'uns procediments normalitzats amb plataformes tecnològiques implementades al llarg de tota la Comunitat Valenciana i inclús de l'estat espanyol, que proporcionen als desocupats a més de la necessària cobertura a nivell local, una oportunitat moltíssim major per a la consecució dels seus objectius tant formatius com d'accés laboral.

Com a conseqüència de tot l'anteriorment citat, l'operativa real de la Borsa de Treball Municipal al llarg de l'exercici 2008 s'ha limitat únicament a la selecció d'un lloc d'Oficial d'Obres, mentre que l'operativa real de manteniment de la Borsa ha continuat sent la mateixa, amb tot el que això suposa en qüestions de dedicació de personal, gestió de la mateixa, altes, baixes, modificacions, atenció i informació personal, etc. Incrementat tot açò en estos moments per la delicada situació socioeconòmica que patim.

Suposant totes les intervencions, amb absoluta seguretat la dedicació completa i total d'almenys un treballador. Esta dedicació actualment es troba potser incrementada per la situació econòmica que en estos moments patim amb el consegüent gasto tant de recursos humans com materials.

Donant-se la circumstància que entre els requisits ineludibles per a la inclusió dels demandants en la Borsa de Treball Municipal figura el d'estar inscrit en el SERVEF



AJUNTAMENT DE MISLATA

Secretaria

47

que és l'entitat en què actuem com Delegada en zona al ser esta oficina com a Centre Associat del SERVEF.

Permetent els protocols del Centre Associat del SERVEF la limitació de l'àmbit de busca a un territori en concret (el municipi), i actuant com intermediador que casa oferta i demanda, podria ser factible la utilització del Centre Associat del SERVEF com a vehicle per a les contractacions laborals de l'Ajuntament de Mislata amb els mateixos criteris o els que estimara la corporació, a l'efecte de la realització de les entrevistes.”

Vist l'informe del Cap de Servici de Règim Interior, de data 13 de febrer del 2009.

S'acorda:

Primer: Incloure la Borsa de Treball Municipal en el procediment general del Centre Associat del SERVEF.

Segon: Comunicar a tots els inscrits en la mencionada Borsa este acord, als efectes corresponents.

A les zero hores i trenta minuts, i de conformitat amb el que disposa l'art. 87 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les corporacions locals, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,