



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 25 de maig de 2017

Hora: 20:00 hores

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA, les regidores i els regidors:

- MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- JOSÉ LUIS GARCÍA GARCÍA
- ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- CARMEN LAPEÑA BUENO
- JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- TERESA PEÑARRUBIA GIL
- ANTONIO ARENAS ALMENAR
- ANA MARÍA JULIÁN RUIZ
- JOAQUÍN MORENO PORCAL
- MARÍA CARMEN TARÍN DARROCHA
- JAVIER SANTES ALPUENTE
- DOLORES HORTELANO RAMÓN
- JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- JOSEFINA SÁIZ GÓMEZ
- ALEJANDRO MARTÍNEZ MONTORO
- FERNANDO GANDÍA ESCORIHUELA
- JAVIER GIL I MARÍN
- JOSÉ MARÍA GONZÁLEZ MURGUI

Assistits per Luis Ramia de Cap Salvatella com a secretari de la corporació. Assistix la interventora, Sonia Noguero Rodríguez.

A instàncies del Sr. alcalde, es guarda un minut de silenci per les dues dones víctimes de violència de gènere que s'han produït durant el mes de maig.

1. APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT EL DIA 27 D'ABRIL DE 2017.

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la



Presidència a consideració de la corporació l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 27 d'abril de 2017, que ha sigut remesa als portaveus dels grups polítics, segons disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Sotmesa a votació, l'acta de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 27 d'abril de 2017 s'aprova per unanimitat.

2. APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 1/2017

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Hisenda i Especial de Comptes, favorable a l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 1/2017.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui i diu que és un punt tècnic i de tràmit, perquè es tracta del reconeixement d'una sèrie de factures de l'any 2016, ja que és competència del Ple l'autorització, disposició i reconeixement del gasto associat a ell.

Anuncia que el seu grup votarà en el mateix sentit que ho va fer en la comissió corresponent, és a dir, favorablement.

Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, i diu que hi ha una sèrie de qüestions que els criden l'atenció, com per exemple la nota d'objecció que formula Intervenció, en la qual es parla d'omissió de tràmits essencials, i li agradaria que els digueren de que tràmits es tracta, així com també la falta de cobertura pressupostària, que entenen que significa que no hi havia consignació pressupostària per als dits gastos.

Prossegueix dient que, una vegada comprovats les dades i les factures que s'aporten, han observat que hi ha tres factures registrades en 2015 per valor de 28.776€, i 49 dels tres primers trimestres de 2016, per un import de 25.738€, el que fa un total de 54.514,60€ dels 136.326,15€ que suposa el reconeixement extrajudicial total que es porta hui a Ple.

Assenyala que es tracta de factures que es van registrar fa més de huit mesos, corresponents a treballs que s'han realitzat però que en data de hui no s'han abonat per part de l'Ajuntament, i entenen que aquest és responsable d'això. Afig que els agradaria saber el motiu d'aquesta demora, perquè una vegada més es porten a Ple factures d'anys passats. En aquest sentit, recorda que en juliol de 2016 es va haver de sol·licitar un crèdit extraordinari per a fer front a unes factures dels anys 2014 i 2015 per import superior a 640.000€, i en aqueix moment l'equip de govern va dir que aqueixes factures no havien eixit dels calaixos, encara que tampoc van explicar d'on havien eixit. Per això, diu, espera que hui tinguen la cortesia d'explicar d'on han eixit aqueixes factures que hui porten a Ple.



Una altra pregunta, que ja va realitzar en aqueix Ple citat, diu, és si continuaran apareixent factures d'anys anteriors, registrades en temps i forma i, finalment, si s'han comptabilitzat aquestes factures per a establir el període mitjà de pagament a proveïdors.

Pren la paraula el portaveu del Grup Popular, Sr. López Bronchud, i diu que no pot estar d'acord amb el portaveu de Ciutadans, que deia que es tracta d'una qüestió tècnica, perquè també té un caire polític que tractarà d'explicar, atès que estan molt habituats que se'ls embene una Mislata idíl·lica en què tot funciona a la perfecció, mentre que cada certs mesos es realitza un reconeixement extrajudicial, en aquest cas per valor de 136.326,15€, i quan estaven en l'oposició es d que en el Partit Popular no sabien fer els deures, mentre que ara que governeu diuen que no ho tornaran a fer.

Assenyala que aquestes factures es porten a Ple perquè siguin reconegudes i els proveïdors puguen cobrar-les, i que són factures que quan el grup del PSOE estava en l'oposició les cridava "factures en els calaixos", però ara no ho són, i obeeixen a impagaments dels seus governs, principalment des de l'any 2015.

Afirma que des del Grup Popular sempre han sigut partidaris de complir els compromisos amb els proveïdors, a més que és una qüestió legal, raó per la qual sempre han aprovat els reconeixements extrajudicials que han portat, però massa vegades han escoltat aquest govern donar lliçons de moltes coses quan simplement no estan complint amb la llei, i açò és el que assenyala l'informe d'Intervenció, que repara les seues factures i les seues accions, dient que falta cobertura pressupostària i que s'ometen tràmits essencials.

Prossegueix dient que s'incompleix amb el registre, la meritació i la correlació d'ingressos i gastos, i amb això, es desvirtuen els romanents totals de Tresoreria i del resultat pressupostari, perquè porten ací uns comptes fantàstics, les venen en les seues revistes, però amaguen les realitats que cal anar reconeixent quan han passat uns mesos, i que desvirtuen l'estalvi net del municipi. Afig que s'incompleix un altre principi encara més important, que és el de la conseqüència, ja que continuen portant reconeixements extrajudicials, perquè amaguen factures en els calaixos que floreixen als mesos o als anys, mentre que prometen que aquestes coses no les fan.

Assenyala que el Grup Popular sempre ha mantingut que no es pot fer pagar als proveïdors per la irresponsabilitat de la gestió de qui governa, per la qual cosa és necessari reconèixer aqueixa facturació impagada, però tampoc poden ni volen ser còmplices de la seua gestió, que sostenen dient que Mislata té uns comptes sanejats un dia, i que són insostenibles l'endemà, depenent de la necessitat política que tinguen, perquè açò és absolutament intolerable.



Continua dient que l'equip de govern sosté en alguna comissió que són els proveïdors els qui presenten tard les factures, i es pregunta si tan tard, perquè algunes són de 2012, i pregunta si estan convençuts que als proveïdors se'ls oblidia cobrar i de que no els fa falta ingressar en les caixes de les seues empreses l'import pels serveis que han prestat a l'Ajuntament.

Per tot això, diu, el que demana al Grup Popular és responsabilitat, perquè el PSOE porta sis anys governant com si foren de l'oposició, instal·lats en l'acusació, en la propaganda i en el passat, i segueixen sense donar resposta quan toca, afirmen que aquest Ajuntament té fantàstics superàvits, però no deixen d'asfixiar el veí de Mislata amb impostos cada vegada més alts, perquè no hi ha ni més ni menys que pagar els impostos en aquest municipi per a comprovar que es paga més IBI, que puguen el tipus i ho amaguen en la baixada que ha realitzat el cadastre, que suposaria un estalvi de fins a un 8% als mislaters, cobren més per les taxes municipals, es paga més per l'impost de vehicles, i no duen a terme cap de les modificacions que el Partit Popular ha portat a aquest Ple per a alleujar econòmicament els ciutadans i el comerç.

Prossegueix dient que deien en una nota de premsa del divendres passat que tenien complits 33 dels 55 punts del programa electoral, i pregunta si de veritat era aquest el programa, perquè si es tractava de perseguir els amos de les mascotes, en compte de proposar-los millors espais d'escampament, omplir Mislata de nous contenidors, o llevar places d'aparcament perquè la gent no puga aparcar al carrer, han de tindre, almenys, la valentia de dir públicament que en açò consistia el dit programa.

Pregunta al Sr. Fernández Bielsa on està, ara que han passat els anys, l'eliminació de la taxa TAMER, que va prometre que llevaria i que, quan estava en l'oposició, anomenava "taxa Corredera", perquè va arribar al govern i es va encabotar que tots els veïns vingueren ací a recórrer-la, perquè calcula que el que buscava era una foto amb el seu regidor Ángel Martínez Borja entregant el que en aquell moment eren els recursos dels ciutadans per la taxa TAMER, quan ara, des de fa dos anys, el vicepresident és del Partit Socialista, així com els vocals, i ell mateix té un lloc rellevant, per la qual cosa podria parlar amb els seus companys de partit i dir-los que aquella taxa cal llevar-la, perquè si no, ara caldrà cridar a aqueixa taxa la "taxa Bielsa", atés que la taxa que al seu dia calia llevar ara és una taxa que cal mantindre.

Quant a l'IBI, repeteix que ha pujat huit punts d'amagat quan ha abaixat el cadastre, perquè el veí no estalvie aqueixa deducció, i quan cada mislater mire el rebut pense que paga el mateix que l'any passat, però el valor de la vivenda ha decrescut un huit per cent.

Prossegueix dient que no sap si està cansat o decebut amb la capacitat del Grup PSOE de parlar contínuament del deute rebut del Partit Popular, que han repetit com una lletania, i han centrat tota la seua possibilitat de govern, ja de sis anys, fent creure que aquell passat era la seua herència, però ara són la seua pròpia herència i són responsables de la seua gestió política i del que succeïska amb aquest



Ajuntament. Afig que hi ha una altra herència que va deixar el Partit Popular i que pareix que vol oblidar-se, com el pavelló del Quint, l'Institut Músic Soler, l'Institut Molí del Sol, el Centre Jove del Mercat, el Centre Jove Túria, el segon ambulatori, els quatre aparcaments, el mercat tradicional de Mislata, la reurbanització del Barri de la Creu, el parc de la Canaleta, el parc de l'Almassil, la Casa de la Dona, el Museu Etnològic de l'Horta que mantenen tancat, les vivendes tutelades, el Centre Ocupacional, l'Agència de Lectura del Quint, les pistes poliesportives de la Canaleta, el clavegueram, l'arbratge, el col·lector del carrer Sant Antoni, les reurbanitzacions de Príncep d'Astúries, de la Plaça del Migdia, del carrer Major, de Gregorio Gea, la plaça Major o l'edifici de La Fàbrica, que seria un centre de dia per a les persones majors i que no van obrir mai, perquè, diu, això també és l'herència que va deixar el Partit Popular, i és una herència que també va rebre el Grup Socialista i els mislaters, per la qual cosa els demana un poc més de memòria i un poc menys de prepotència.

Finalitza dient que aquest reconeixement extrajudicial que porten hui a Ple és més del mateix i, al final, més venda de fum i més cortines per a no reconèixer la gestió que estan fent.

Pren la paraula la portaveu del Grup PSOE, Sra. Martínez Mora, i diu que després d'aquesta intervenció pensarà que ella va nàixer ahir i Mislata va nàixer l'11 de març de 2001, gràcies a la moció de censura del Partit Popular, perquè quasi ha dit que Mislata no tenia carrers, era tot terra i la van asfaltar ells, van fer tots els col·legis, etc., però Mislata no va nàixer en el 2001 gràcies a la seua moció de censura, el que sí que va nàixer és quasi la seua mort, que en 2011 va començar a tindre un poc més de vida, i es pot veure la que es té hui, aqueixa que no agrada al portaveu del Grup Popular.

En relació amb les factures que es porten a Ple, diu que creu que el Sr. López Bronchud no les ha llegides i ha fet un discurs polític que comprenia dades que no tenen res a veure amb elles.

Explica que el reconeixement extrajudicial té l'import més baix dels últims quinze anys i que quan governava el Partit Popular feien infinitat de reconeixements extrajudicial, com poden comprovar. Afig que cal felicitar-se per la gestió del seu equip, perquè no hi ha cap factura en aquest llistat que siga relativa a l'àrea de benestar social. Afig que quan aquest equip va entrar a governar la primera cosa que va haver de fer va ser portar un reconeixement extrajudicial de crèdits de més de nou-cents mil euros, en què el huitanta per cent corresponia a ajudes socials que es devien als ciutadans.

Prossegueix dient que no vol tornar a l'herència però no la pot oblidar, perquè és necessari conèixer-la per a poder explicar el present i el futur.

Assenyala que és totalment fals que el reconeixement extrajudicial siga il·legal, ja que està previst en la llei. Afig que la interventora ja va contestar el seu company de grup en la comissió d'Hisenda, i que es tracta de regularitzar unes factures, la qual



cosa suposa un tràmit essencial. Hi ha moltes factures, diu, que són presentades i registrades en l'Ajuntament un any o dos després d'haver sigut facturades i, per això, dos anys després no compta amb crèdit. Açò passa en moltes factures, com els serveis diaris o els serveis mensuals de manteniment que facturen el 31 de desembre, i ha de saber que aqueix dia l'administració està tancada i no hi ha cap tècnic per a poder firmar cap factura, la qual cosa suposa que aquesta factura passa a un altre pressupost i és extrapressupostària. Demana a continuació al portaveu del grup popular que llija els termes essencials de comptabilitat, perquè el 31 de desembre es talla un pressupost públic i passa al següent exercici, i encara que tinga crèdit, només passa mitjançant reconeixement extrajudicial, que vol dir que es repara i reconeix en aqueix moment les factures que han vingut d'exercicis anteriors.

Pregunta al portaveu del Grup Popular si sap que hi ha quatre factures del seu govern, i li demana que en la seua segona intervenció els explique per què no les van firmar, com una de compra de mobiliari, que els ha costat esbrinar on estava, si realment es va adquirir per part de l'Ajuntament, etc.

Assenyala que la primera de les factures té com a data de document el dia 18 de desembre de 2015, data de registre en l'Ajuntament 21 de desembre de 2016; la següent, data de document de 26 de juny de 2015 i de registre en aquest Ajuntament 17 de gener de 2017; la tercera, data de document de 26 de juny de 2015 i registre de 17 de gener de 2017. Per això, diu, és impossible que hi haguera crèdit en el pressupost, i si ho hi haguera hagut haguera sigut il·legal ficar-les.

Quant a aqueixa Mislata idíl·lica de què ha parlat el portaveu del Grup Popular, de què tant galleja l'equip de govern, pel seu romanent de Tresoreria positiva de més de tres milions set-cents mil euros, diu que fa poc han informat els ciutadans, i agrairia que parlara amb els seus companys del Partit Popular, ja que han aprovat ací una moció reclamant que aqueix romanent de Tresoreria que tenen els comptes d'aquest Ajuntament, es puguen utilitzar per a gastos del mateix, i no s'haja de pagar als bancs obligatòriament perquè el govern de la nació, del Partit Popular, no té pressupost, d'una banda, i d'una altra, perquè no vol, perquè prefereix que paguen abans als bancs, i sol·licita que demanen al govern que aproven el pressupost i que deixen als ajuntaments, de tots els colors, que puguen utilitzar el seu romanent de Tresoreria.

Prossegueix dient que els diners per al pagament d'aquestes factures ix del crèdit del pressupost d'aquest exercici, sense acudir a cap préstec, assumint-ho amb el pressupost corrent.

Continua dient al Sr. López Bronchud que no els pot donar lliçons de gestió econòmica. D'una banda, diu, ni tan sols s'ha llegit les factures, ja que de ser així no haguera intervingut com ho ha fet. Afig que és mentira que l'alcalde, o ella com a portaveu, hagueren promés que no hi hauria més reconeixements extrajudicials de crèdit, i li demana que en el següent Ple li porte una acta en què faça la dita promesa.



Assenyala que el portaveu del Grup Popular ha parlat d'EMARSA o de la taxa TAMER, però podria parlar amb els seus companys de partit i demanar-los que tornen tot el que es van portar i, si ho fan, potser no estiguen en aquesta situació.

Afirmen que compleixen la llei i que no hi ha una falta de cobertura pressupostària perquè aquest pagament s'inclou dins d'aquest pressupost, per la qual cosa no pot dir que açò haja variat l'estalvi net i que per això dóna positiu, la qual cosa és fals, i recomana al Sr. López Bronchud que es llija com es calcula l'estalvi net, perquè si no coneix un tema econòmic no pot entrar en el fons.

A continuació, diu al portaveu del Grup Popular que a hores d'ara el període mitjà de pagament d'aquest Ajuntament és de 19 dies, i s'atreveix a dir que és dels millors períodes mitjans, la qual cosa significa que no ho estaran fent tan malament.

Prossegueix dient que sap que el programa electoral del Partit Socialista en 2011 i en 2015 no era del grat del Sr. López Bronchud, de tot això ella s'alegra, perquè aqueix programa electoral va ser el que va donar catorze regidors al seu grup.

D'altra banda, diu, no li pot parlar de La Fàbrica, perquè està oberta gràcies a l'interés i a la tenacitat d'aquest equip de govern, amb l'ajuda de tots els tècnics municipals. Li demana que no vengua que allí aniria una residència de la tercera edat, perquè el seu grup estava governant en la Conselleria, i no els anaven a donar les places i tot el món deia que era una barbaritat d'edifici per a posar allí una residència de la tercera edat. A més, li pregunta on estarien les habitacions, atés que tot era diàfan.

Tampoc, prossegueix, pot parlar dels aparcaments, que estan sent rendibles només gràcies a aquest equip de govern, perquè es va encabotar el 15 de febrer de 2012 que estigueren oberts. Afig que pot preguntar als jòvens que estudiaran a La Fàbrica gràcies a aqueix edifici, a què poden acudir a la vesprada i nit.

Per tot això, diu, no poden donar lliçons ni d'edificis ni, menys encara, de comptes públics, quan van deixar un deute de quaranta milions d'euros, incloses factures en els calaixos, i aquestes que hui s'aproven no ho són.

En la seua segona intervenció, diu el Sr. González Murgui que el seu grup té per norma centrar-se en el punt de l'orde del dia que es debat, i s'està parlant de reconeixement extrajudicial, per la qual cosa no hi ha per què divagar en el passat d'altres corporacions que han governat en aquest municipi, ni tampoc en la possible ciència-ficció del que passarà en el futur amb aquesta població.

Per això, diu, es ratifica que aquest punt de l'orde del dia és una qüestió tècnica ài de tràmit, i es vora com al final d'aquest debat els vint-i-un regidors votaran favorablement, perquè es tracta de pagar els proveïdors, que no tenen culpa del retard a l'hora de fer efectives les seues factures.



En la seua segona intervenció el Sr. Gil i Marín diu que no sap com haurà de plantejar les preguntes perquè se li oferisca alguna resposta, i per això repeteix les preguntes realitzades anteriorment, és a dir, quins són aqueixos tràmits essencials a què fa referència l'informe d'Intervenció, a què s'ha degut la demora en el pagament, ja que encara que ha comentat la Sra. Martínez Mora que hi ha factures que s'han presentat un any o dos després, també hi ha factures d'11 de gener de 2016 que va ser registrada en la mateixa data, o de 31 de desembre de 2015, registrada el 12 de gener de 2016 i, per tant, les seues paraules respecte a aquestes factures perden sentit.

Prossegueix dient que també va preguntar en el Ple de juliol si hi havia factures que foren a aparéixer i de les que ja tenien coneixement, encara que no van respondre, per la qual cosa pregunta ara si hi ha factures en la mateixa situació que vagen a aparéixer en el futur. Afig que cal ser honests i que el més important és que els proveïdors que hagen realitzat treballs per a Ajuntament cobren.

Finalment, diu, li pareix una excel·lent notícia que el període mitjà de pagament estiga en 19 dies, però pregunta si aquestes factures s'han comptabilitzat per a establir aqueix període mitjà de cobrament.

En la seua segona intervenció, el Sr. López Bronchud diu a la portaveu del PSOE que repeteix com una lletania que a ell no li agrada Mislata, quan li agrada tant que viu ací i intenta treballar per a millorar el seu poble, i el seu futur de vida passa per aquest municipi.

També li ha dit, prossegueix, que parle amb els seus companys de partit, però ell li demana que faça el mateix, perquè aquesta mateixa setmana la comissió del Congrés dels Diputats ha aprovat una proposta del Partit Popular perquè es revertisca el superàvit dels municipis en els comptes municipals, sempre que complisquen amb els mecanismes necessaris. Afig que en el Congrés dels Diputats han comptat amb el vot favorable del Partit Socialista, com també de Ciudadanos i del PNB. Entenia que ella, com a regidora d'Hisenda d'aquest Ajuntament, sabia que hi ha un acord del govern de Mariano Rajoy perquè els superàvits de 2016 es revertisquen en els comptes anuals de l'Ajuntament.

Continua dient que parla d'EMARSA, i ell ho ha fet de l'EMTRE i de l'EMSHI, i d'aquelles notícies tan importants que el Partit Socialista llevaria la taxa TAMER, i de la presentació davant de la porta de l'EMTRE pel Sr. alcalde de Mislata de milers de propostes ciutadanes que van quedar, com aquestes factures, en el calaix de l'oblit.

Prossegueix dient que sí que ha llegit el llistat de factures, i ha comprovat que les dates de registre són majoritàriament de 2015 i 2016, i per això pregunta per què no els van portar en el reconeixement extrajudicial que es va aprovar en el mes d'agost, i on estaven la factures entre agost i el dia de hui, perquè li pareix curiós que



sostinga que els proveïdors tenen per costum presentar les factures el 31 de desembre i que, com no s'obri l'Ajuntament, no es poden recepcionar les factures.

Aclareix que la Fàbrica no seria una residència sinó un centre de dia i, en el fet que hi ha factures seues en aqueixa relació, demana a la Sra. Martínez Mora que traga aquelles que tinguen la seua firma, perquè no ha trobat ni una sola, i pot afirmar que no sols ha llegit els documents sinó que va tindre la previsió de llegir l'expedient complet, perquè es feia referència a unes notes d'objecció d'Intervenció que no els apareixia en la documentació rebuda i, per això, va estar en el matí del dimarts en el despatx de la Secretaria Municipal entre les deu i les catorze hores.

Prossegueix dient que també ha afirmat la portaveu del Grup PSOE que quan el Grup Popular estava en l'oposició no volien firmar factures, quan açò és quelcom que li pareix lògic i legal, que no assumira la firma d'una factura algú que no estava en el govern, i el que li pareix preocupant és que l'equip de govern no firme les seues ara i que, al final, se n'ha anat a una política del *tuit*, de deixar en 140 caràcters tot el que es vol dir, com quan ha dit que aquest és el reconeixement extrajudicial de menor cost dels últims quinze anys, perquè el reconeixement 1/2016 que van aprovar el 4 d'agost de 2016 en aquest saló de plens, per posar un exemple, era inferior al que hui es tracta, perquè era de 88.000€ que és quasi la mitat d'aquest.

Finalment anuncia que, pels proveïdors, el vot del seu Grup serà favorable.

Pren la paraula la Sra. Interventora per a aclarir el tema que es debat i diu que per a poder pagar les factures cal dotar-se de crèdit i, com es tracta de factures d'exercicis anteriors, ha d'anar-se'n a la figura de reconeixement extrajudicial. Afig que, com falta crèdit, és un tràmit essencial que es va ometre en el seu moment. El compte de finançament és el propi pressupost de l'exercici corrent, per import de 136.326,15€, i el motiu d'aquestes factures és que s'han presentat fora de termini o que s'han quedat per diversos motius. Es tracta, diu, d'un expedient de regularització per a poder comptabilitzar les factures i pagar els proveïdors. Repeteix que en parlar d'omissió de tràmits essencials només es referia que no existia crèdit pressupostari en l'exercici d'imputació de la factura.

En la seua segona intervenció, la Sra. Martínez Mora diu al portaveu del Grup Compromís per Mislata que el període mitjà de pagament es calcula d'una forma totalment tècnica.

Diu al portaveu del Grup Popular que no ha dit que els proveïdors presenten la seua factura el 31 de desembre, perquè ella creu que tots els proveïdors compleixen allò que s'ha establert per la llei de l'IVA i per la llei de facturació.

En relació amb això, explica que un proveïdor no pot facturar un servei o una entrega d'un producte si aqueix gasto no ha sigut meritat, és a dir, per exemple el servei de neteja es realitza fins a l'últim dia de l'any, i l'empresa no pot facturar abans



del 31 de desembre perquè facturaria quelcom que no està meritat i els tècnics de l'Ajuntament no acceptarien aqueixa factura.

Prossegueix dient que les societats limitades o anònimes no vénen a l'Ajuntament a presentar les factures, sinó que les registren telemàticament. Afig que el problema és que una factura que entra a 31 de desembre, si no ha sigut firmada i conformada per tècnic i, posteriorment, pel regidor, no pot entrar dins de l'exercici.

Assenyala que no ha dit que hi haja factures firmades pel Sr. López Bronchud, sinó que són factures d'anys en què el Grup Popular estava governant i que van deixar sense firmar i, posteriorment, ningú del seu govern va voler firmar-les. Afig que mai li demanaria que firmara una factura del govern actual, però sí que podia firmar una factura de quelcom que va comprar el seu equip de govern.

Respecte del romanent de Tresoreria, diu que no intente mentir els ciutadans i que li agradaria que constaran en acta les seues paraules sobre que ella no s'ha assabentat del que s'ha aprovat i que a partir d'ara ja pot usar el romanent de Tresoreria, si açò fóra així, diu, els haurien informat. Afig que és necessari aprovar els pressuposts i que el govern del Sr. Rajoy diu que sí es pot utilitzar el romanent de tresoreria, però per a pagar els bancs.

Prossegueix preguntant al Sr. López Bronchud si recorda aquell enuig que va haver-hi entre un dels seus regidors i el Sr. Corredera, que va crivellar a multes els ciutadans de Mislata i després va tindre cues en Alcaldia. Això que van patir els ciutadans, assenyala, es va deure al fet que hi havia un company i amic seu, tal com va manifestar en notes de premsa, que va decidir que, com no repetiria en la llista electoral, calia picar els ciutadans de Mislata posant en un mes i mig o dos mesos les multes d'un any sencer.

Continua dient-li que ha fet menció al reconeixement extrajudicial de 2016, any en què es van fer diversos expedients, i si va a ells entendrà per què es van fer. El Ple es va celebrar el 4 d'agost de 2016, diu, dia en què el portaveu del Grup Popular estava de vacances. Afig que en aqueix Ple es van reconèixer, entre altres coses, partides dedicades al benestar social.

Continua dient que en la seua gran majoria són factures de subministradores elèctriques o de gas, i quant a les de proveïdors diu, com una de 1.600€ que correspon a la compra de mobiliari que va fer l'anterior govern, són d'exercicis anteriors.

Acaba dient que aquest govern compleix amb tots els paràmetres que marca el Govern d'Espanya, amb tots els terminis, amb la mitjana de pagament a proveïdors, que a hores d'ara és de dènou dies i, per tot això, entén que els comptes d'aquest Ajuntament no estan en fallida i no són caòtics.



Finalitza dient al Sr. López Bronchud que parle amb els seus companys del Partit Popular i els demane que ho tornen tot, perquè els anirà millor, sobretot a la Generalitat i, amb això, també a l'Ajuntament de Mislata.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels seus membres, va adoptar l'acord següent:

Donada la necessitat de reconèixer, amb càrrec al Pressupost del vigent exercici de 2017, factures i gastos meritats en l'exercici 2016 i anteriors, detallats en l'annex I, el qual s'adjunta, per un import total de 136.326,15 €, incloent el gasto corresponent a la quota ordinària de l'exercici 2012 del Consorci Xarxa Joves.net, per import de 2.500€, conforme al dictamen de la comissió informativa.

Considerant el que disposa l'article 176 del RDI 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, que assenyala que amb càrrec als crèdits de l'estat de gastos de cada pressupost només podran contraure's obligacions derivades de gastos que es realitzen l'any natural del propi exercici pressupostari.

Considerant allò que s'ha disposat en art. 26 i 60 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que assenyala que s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent en el moment del seu reconeixement les obligacions d'exercicis anteriors procedents d'expedients de reconeixement extrajudicial de crèdits.

Considerant el que disposa la Base 16a.3 De les d'Execució del Pressupost municipal per a l'exercici 2017, que assenyala que "En el cas que no es tramitara l'expedient de Modificació de Crèdit, per a Reconeixement Extrajudicial, s'inclouran en les aplicacions del pressupost municipal, en els seus crèdits inicialment aprovats el reconeixement extrajudicial, una vegada aprovat pel Ple de la corporació, les dites obligacions adquirides en exercicis anteriors".

Vist l'Informe d'Intervenció 420/2017, que literalment diu:

"Vista la proposta d'Alcaldia, relativa a la necessitat de reconèixer amb càrrec al Pressupost del vigent exercici de 2017, factures i gastos meritats en l'exercici 2016 i anteriors, que es detallen en l'annex I, el qual s'adjunta, per un import total de 136.326,15 €.

Considerant allò que s'ha disposat, en l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, que assenyala que amb càrrec als crèdits de l'estat de gastos de cada pressupost només podran contraure's obligacions derivades de gastos que es realitzen l'any natural del propi exercici pressupostari.



Considerant allò que s'ha disposat, en els articles 26.2.c) i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que assenyalen que s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les obligacions d'exercicis anteriors procedents d'expedients de reconeixement extrajudicial de crèdits.

Considerant el que disposa la Base 16a.3 de les d'Execució del Pressupost municipal per a l'exercici 2017, que assenjala que "En el cas que no es tramitara l'expedient de Modificació de Crèdit, per a Reconeixement Extrajudicial, s'inclouran en les aplicacions del pressupost municipal, en els seus crèdits inicialment aprovats el reconeixement extrajudicial, una vegada aprovat pel Ple de la corporació, les dites obligacions adquirides en exercicis anteriors".

Considerant així mateix, el que disposa la Base 21a.2 de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per a l'exercici 2017, que estableix que: "Els gastos d'anys anteriors realitzats sense cobertura pressupostària hauran de ser sotmesos a reconeixement de l'obligació per Acord del Ple de l'Ajuntament. Sense perjudi de l'anterior, haurà d'aprovar-se en el mateix acte del Ple els actes d'autorització i compromís equivalents a la fase comptable A i D".

Considerant que per a les factures i gastos relacionats en el citat Annex I, hi ha crèdit adequat i suficient en les diferents aplicacions pressupostàries de la seua naturalesa (RC 22017109486,22017109514,22017109526 i 22017109877).

A la vista de l'anterior, S'INFORMA:

1. Que de conformitat, amb el que disposa l'article 216, apartats a i c del punt 2, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, es formula nota d'objecció, tant per l'omissió de tràmits essencials com per la falta de cobertura pressupostària, respecte dels factures i gastos meritats en l'exercici 2016 i anteriors, inclosos en la proposta i detallats en l'annex I.

2. Que de conformitat amb el que disposa l'art. 217 del citat Reial Decret Legislatiu 2/2004, correspon al Ple resoldre la continuïtat del procediment amb les notes d'objecció i observacions realitzades per la Intervenció municipal.

3º. Que en relació amb l'expedient de Reconeixement Extrajudicial de Crèdits 1/2017, per un import total de 133.826,15 €, és competència del Ple l'Autorització, Disposició i Reconeixement del gasto associat al mateix. En virtut d'això, i en els termes anteriorment referenciats i en la seua mateix orde, s'emet un informe favorable l'expedient de Reconeixement Extrajudicial de Crèdits 1/2017, per import total de 136.326,15 €.

Per tot això, s'acorda:



1. Alçar i resoldre la continuïtat del procediment, amb les notes d'objecció i observacions realitzades per la Intervenció municipal, de conformitat amb el que disposa l'art. 217 del citat Reial Decret Legislatiu 2/2004.

2. Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 1/2017, per obligacions procedents d'exercicis anteriors, amb càrrec a les aplicacions de gastos del Pressupost per a l'exercici 2017, detallades en l'Annex que s'acompanya, per import total de 136.326,15 €, i en conseqüència d'això aprovar l'Autorització, Disposició i Reconeixement del gasto associat al mateix.

3.- MOCIÓ DEL GRUP CIUDADANOS-MISLATA PER A LA MODIFICACIÓ DEL DECRET DEL CONSELL PEL QUAL S'ESTABLEIX EL MODEL LINGÜÍSTIC EDUCATIU VALENCIÀ I ES REGULA LA SEUA APLICACIÓ EN LES ENSENYANCES NO UNIVERSITÀRIES.

Pren la paraula el Sr. González Murgui, i diu que amb data 18 d'abril de 2017 el seu grup va sol·licitar un debat i un pronunciament respecte del Decret 9/2017, de 27 de gener, del Consell, que estableix el model lingüístic educatiu valencià que regula l'aplicació en l'ensenyança no universitari.

Assenyala que este matí en la Junta de Portaveus han tractat aquest tema i el seu Grup ha decidit retirar la moció basant-se en el fet que des del 18 d'abril, data en què es va presentar, fins hui s'ha produït un pronunciament de la Justícia, en el sentit que davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana ha ordenat la suspensió cautelar del decret d'ensenyament plurilingüe del Consell, el que vol dir que no cal el pronunciament d'aquest Ple sobre el tema.

L'assumpte es retira de l'orde del dia.

4. MOCIÓ DEL GRUP CIUDADANOS-MISLATA PER A L'ELIMINACIÓ DE LA DISCRIMINACIÓ DELS RECEPTORS DE LA CONVOCATÒRIA “LA DIPU ET BECA” EN FUNCIÓ DE SI ESTUDIEN EN UN CENTRE PÚBLIC O PRIVAT.

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar social, favorable a la moció del Grup Ciudadanos-Mislata per a l'eliminació de la discriminació dels receptors de la convocatòria “La Dipu et beca” en funció de si estudien en un centre públic o privat.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui, i diu que amb el decret de plurilingüisme es feia un greuge comparatiu segons la línia d'estudi triada i, en aquesta ocasió, amb la Dipu et beca es produeix el greuge comparatiu entre l'alumnat que estudia en centres públics o en centres privats.

A continuació, llig els acords que proposa la moció i a part de la seua exposició de motius.



Prosegueix dient que en Ciudadanos-Mislata estan convençuts que el govern municipal socialista és prou sensible i generós, i serà coherent per a no fer distinció entre alumnes de centres privats i públics, entre altres raons perquè estarien al marge de la Constitució, i no s'imagina aqueix escenari en aquesta població.

Per tot això, sol·licita als grups polítics representats en la corporació que, al marge del color que sustenten ideològicament, facen un esforç d'humilitat i generositat i voten a favor d'aquesta moció, que només persegueix la igualtat entre alumnes de les ensenyances privades i públiques, i que no es construïsquen guetos en ple segle XXI amb els jòvens.

Pren la paraula el portaveu de Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín, diu que seran beneficiaris de la beca "La Dipu et beca" els estudiants que complisquen allò que s'ha indicat en l'article 2 de L'Orde de 21/2016, de 10 de juny de la Conselleria d'Educació i que s'estableixen en la convocatòria que fa la Conselleria.

Assenyala que la interpretació que fa Ciudadanos és errònia, perquè quan diu que són els ajuntaments els que realitzen la convocatòria està equivocant-se, atés que la fa la Diputació de València, basant-se en l'article 2 de la dita Orde, que estableix que "podrà sol·licitar la beca per a la realització d'estudis universitaris l'alumnat matriculat, durant el curs acadèmic establert en cada convocatòria, en les universitats públiques que integren el sistema universitari valencià, així com els seus centres públics adscrits. Els alumnes i les alumnes matriculats en universitats privades i centres privats adscrits a universitats públiques", així com els alumnes de veterinària, perquè és l'única carrera que en data de hui no cobreix la universitat pública en tot el País Valencià.

El govern actual no fa convenis amb les universitats privades, com feia el Partit Popular amb la universitat catòlica, quan per estar afiliat al Partit Popular es comptava amb un 15% de rebaixa en la matrícula.

Respecte de la polèmica de no atorgar beques als estudiants d'universitats privades diu que des del plantejament del programa de beques universitàries no s'estipula la dicotomia universitat pública o universitat privada, del que es tracta és d'oferir recursos a tota la societat valenciana, que amb els seus impostos ja està pagant un servei públic d'estudis no obligatoris, com és la universitat. En aquest sentit, diu, les ajudes que es proposen són les beques que atorga la Generalitat valenciana, que fa el mateix que totes les autonomies de l'Estat Espanyol, és a dir, oferir les beques que es convoquen en els centres universitaris pagats amb els impostos de la ciutadania d'aqueixa autonomia. Així ocorren, explica, en altres àrees, com en sanitat, on es posa, a l'abast de la ciutadania recursos de la sanitat com a servei públic que tot el món paga, i hi ha una xarxa de sanitat privada a la qual pot optar la persona que la tria, sabent que el seu servei no està subvencionat, ja que hi ha un servei públic de qualitat que té aqueixa funció.



Les taxes dels centres universitaris públics i privats, prossegueix, són diferents. Les taxes públiques, a pesar de ser elevades, són les fixades de forma administrativa. Afig que el servei públic universitari ha de garantir la diversitat de titulació i, en l'actualitat, només en el cas de veterinària no hi ha oferta en la xarxa universitària valenciana de servei públic, per la qual cosa és en aquest cas que s'ha considerat que l'alumnat que cursa els dits estudis en el territori també tinga opció de sol·licitar les ajudes autonòmiques.

Prossegueix dient que les universitats privades són organitzacions empresarials amb uns clients, els alumnes, i poden fixar les seues regles empresarials com consideren. Empreses, afig, que en el cas valencià han optat per doblegar el preu de les taxes fixades pel servei públic universitari.

Manifesta que en tots els estats on hi ha una xarxa universitària privada són els propis centres els que ofereixen beques pròpies per al seu alumnat, i estipulen les taxes amb total llibertat, regint-se per la llei de mercat.

Afirma que actualment la realitat del sistema universitari valencià és la següent: el 94% de l'alumnat cursa els seus estudis en la universitat pública i, en els últims anys, prop de cent mil alumnes han hagut d'abandonar els seus estudis universitaris en els centres del servei públic per raons econòmiques. A més, diu, s'ha fomentat durant anys l'autoexclusió d'una part de la societat, que no ha optat als estudis universitaris per la seua precària situació econòmica.

Per tot això, diu, el programa de beques universitàries està dissenyat per a revertir aqueixa situació i fomentar la igualtat i el benestar social dels valencians i les valencianes, i per això el seu vot serà contrari a la moció.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud, portaveu del Grup Popular, i diu que està encara perplex per haver escoltat la frase que més li podria sorprendre d'una persona que fa gala de ser socialista, que ell, almenys una vegada a l'any, té el mal costum d'anar-se'n de vacances. Afig que la portaveu del Grup PSOE té el mal costum d'esbiaixar o manipular la informació, i no ha dit que quan ha fallat a un Ple ha sigut perquè s'ha convocat de manera extraordinària amb quaranta-huit hores, i estava prou lluny com per a no poder assistir-hi. Ell, diu, mai ha fallat a les seues obligacions, i està en un projecte que creu millor per al seu poble.

Respecte a la moció que presenta el grup Ciutadans, diu que la votaran favorablement pel principi d'igualtat, perquè no se'ls ocorre una altra manera de tractar als i les jòvens de la Comunitat que no siga amb igualtat, i considera que, independentment de l'elecció que ells o els seus pares hagen adoptat, les oportunitats han de ser iguals per a tots.



La Sra. Martínez Mora, portaveu del Grup PSOE, diu que es reserven per al segon torn.

En la seua segona intervenció, el Sr. González Murgui dóna lectura a la resta de l'exposició de motius de la moció, i agraeix el suport dels grups que votaran la moció favorablement.

En la seua segona intervenció, el Sr. Gil i Marín diu que caben moltes interpretacions del concepte d'igualtat però, en relació amb l'educació, és l'Estat el que té l'obligació de garantir aqueix dret, i aqueix dret es garanteix a través de l'educació pública, per la qual cosa no es pot manifestar que s'està vulnerant un dret quan no és així. Afig que on no arriba l'educació pública està la privada i, en aqueix cas, com ha comentat anteriorment, sí que hi ha beques.

Repeteix que és la universitat pública la que garanteix aqueixa igualtat que ha mencionat el portaveu de Ciutadans, i cada cèntim que es trau de l'educació pública per a posar-ho en la privada és un cèntim menys que es deixa d'invertir on realment fa falta, que és en l'educació pública.

El Sr. López Bronchud no fa ús de la seua segona intervenció.

Pren la paraula la portaveu del Grup PSOE, Sra. Martínez Mora, i diu que hi ha un aspecte en què tots estan d'acord, i és que tots defenen un sistema d'igualtat per a tots i, sobretot en relació als jòvens, estan d'acord a oferir més recursos per als que més dificultats puguen tindre per a matricular-se en els seus estudis.

Prossegueix dient que les beques de la "Dipu et beca" no són una ajuda als estudis, sinó una oportunitat perquè els jòvens puguen inserir-se en un lloc de treball semblant a què podrien obtindre una vegada finalitzada la seua formació.

Per això, diu, no es pot excloure a un percentatge d'alumnat que estudia en universitats privades, i cal afegir que pràcticament totes les universitats privades que existeixen en la Comunitat estan conveniades amb les universitats públiques. Per exemple el CEU està adscrit a la Universitat de València, igual que ocorre amb La Florida en qualsevol dels seus àmbits, ja siga la literària o la tècnica, i la Universitat Internacional de València.

Prossegueix dient que des de l'Ajuntament s'han realitzat i es continuaran realitzant enguany accions encaminades a garantir aqueixes oportunitats als que menys recursos tenen, com el Pla Social d'Ocupació, dedicat als més desfavorits, que donarà un lloc de treball a cinquanta persones; un altre Pla d'Ocupació amb un perfil més qualificat, que donarà treball a altres catorze persones; i, d'altra banda, les beques de postgrau, el pla social de formació de trenta beques, per als estudiants de la Dipu et beca, i es remet al que ja es va fer l'any 2016, que és "Mislata et beca", que va donar ocupació a trenta-tres jòvens en l'Ajuntament. A tot això, diu, es podrien afegir els abonaments de transport a jòvens perquè puguen anar als seus centres



d'estudis, i és evident l'esforç que realitza l'equip de govern en formació i plans socials d'ocupació i, per això, estaran a favor de la moció.

Finalitza dient, en resposta al Sr. López Bronchud, que tots els plens estan convocats segons el Reglament Orgànic Municipal i, afig, no ha dit que u no tinga dret a vacances, però tots saben que els últims dijous de mes se celebren els plens, i encara que cada u decideix quan anar-se'n de vacances, els plens són el més important i hi estan presents els vint-i-un regidors de l'Ajuntament. Aconsella el portaveu del grup popular que es llija la llei i comprove que ha de comunicar a Secretaria que un se'n va fora del municipi.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per vint vots a favor (Grup PSOE, Grup Popular i Grup Ciudadanos-Mislata) i un vot en contra (Grup Commpromís per Mislata) va acordar aprovar la moció següent:

En la convocatòria de "la Dipu Et Beca", s'ha inclòs un requisit dins de la part dels destinataris al·ludint a l'Orde 21/2016 de 10 de juny, de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, per la qual s'estableixen les bases reguladores per a la concessió de les beques per a la realització d'estudis universitaris en les universitats de la Comunitat Valenciana.

Aquest requisit implica que "Els alumnes i les alumnes matriculats en universitats privades i centres privats adscrits a universitats públiques podran sol·licitar la beca en aquelles ensenyances que, si és el cas, es determinen en cada convocatòria". d'aquesta manera es deixa a decisió dels ajuntaments (que són els que realitzen la convocatòria) la inclusió o no dels alumnes de centres privats.

A nivell nacional ens trobem confrontació davant de distintes normes. La Llei 8/2013, de 9 de desembre, per a la millora de la qualitat educativa pot ser vulnerada per aquesta discriminació en diversos dels seus articles. Ja en el preàmbul estableix que un dels principis en què s'inspira el sistema educatiu espanyol és "...la transmissió i posada en pràctica de valors que afavorisquen la llibertat personal, la responsabilitat, la ciutadania democràtica, la solidaritat, la tolerància, la igualtat, el respecte i la justícia, així com que ajuden a superar qualsevol tipus de discriminació." Ja en l'articulat del text estableix que "L'equitat, que garantisca la igualtat d'oportunitats per al ple desenvolupament de la personalitat a través de l'educació, la inclusió educativa, la igualtat de drets i oportunitats que ajuden a superar qualsevol discriminació...". el 2 reincideix en Sistema Educatiu Espanyol comptarà amb la ferramenta d'un "...Sistema Estatal de Beques i Ajudes a l'Estudi, com a garantia de la igualtat d'oportunitats en l'accés a l'educació."

En la mateixa línia de la norma anterior, la Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'Universitats en l'article 45.2 relatiu a les beques i ajudes a l'estudi estableix controls entre administracions per a "...asegurar que ios resultats de l'aplicació del sistema general de beques i ajudes a l'estudi es produeixen sense detriment de la garantia d'igualtat en l'obtenció..." En l'apartat 3 d'aquest mateix article reitera la igualtat i col·laboració entre administracions sense tindre en compte la seua



naturalesa publicoprivada; "Sobre la base dels principis d'equitat i solidaritat, les Administracions públiques i les universitats cooperaran per a articular sistemes eficaços d'informació, verificació i control de les beques i ajudes finançades amb fons públics...". Són diversos els article d'aquesta norma que poden ser vulnerats, ja que incideix una vegada i una altra en el gaudi del dret d'igualtat d'ios estudiants, manifestant-ho de forma clara en l'article referit als drets i deures dels estudiants establint que "La igualtat d'oportunitats i no discriminació, per circumstàncies personals o socials, inclosa la discapacitat, en l'accés a la Universitat, ingrés en els centres, permanència en la Universitat i exercici dels seus drets acadèmics. "

Aquestes bases poden arribar a conculcar la pròpia Constitució Espanyola. L'article 14 estableix que "Els espanyols són iguals davant de la llei, sense que pugua prevaldre cap discriminació per raó de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social. L'article 27.2 relatiu a la llibertat d'ensenyança insisteix en el fet que "L'educació tindrà per objecte el ple desenrotllament de la personalitat humana en el respecte als principis democràtics de convivència i als drets i llibertats fonamentals."

Per això, les bases del programa "La Dipu Et Beca" deu de garantir l'accés a les ajudes que introdueixen als estudiants en el món laboral, de forma i manera que no existisca cap discriminació, i que ajude a adquirir experiència professional a ios estudiants de forma igualitària, sense segregar cap persona pel lloc d'estudi, i independentment de la condició socioeconòmica familiar, o del centre en què haja cursat els seus estudis.

Per tot això, s'acorda:

- Que en aquest Ajuntament no es distingisca entre jòvens que cursen els seus estudis en centres públics o privats per a la seua selecció de candidats beneficiaris del programa " la Dipu et beca".
- Que es done trasllat d'aquest acord al president de la Diputació i del Govern Valencià i a tots els portaveus dels grups polítics de les esmentades institucions.
- Que es comuniqui aquest acord a totes les associacions de Mislata així com a tots els mitjans de comunicació.

5. PROPOSTA DEL GRUP COMPROMÍS PER MISLATA PERQUÈ ELS GRUPS POLÍTICS TINGUEN UN ESPAI EN LA REVISTA MUNICIPAL "CIUTAT DE MISLATA"

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a la proposta del Grup Grup Compromís per Mislata, perquè els grups polítics tinguen un espai en la revista municipal "Ciutat de Mislata".



Pren la paraula el portaveu del Grup Compromís per Mislata, Sr. Gil i Marín i dóna lectura a la proposta.

Pren la paraula el portaveu del Grup Ciudadanos-Mislata, Sr. González Murgui, i diu que no fa moltes sessions plenàries es va estar debatent sobre la transparència i les pràctiques de bon govern, i hui ve una proposta de resolució presentada pel Grup Compromís per Mislata perquè els grups polítics tinguen un espai en la revista municipal "Ciutat de Mislata".

Prossegueix dient que el conflicte sobre aquesta qüestió ve de lluny. Fent història, assenyala, es poden remuntar a l'era del Sr. Morales Gràcia, del PSPV, on existia una comissió de Mitjans de comunicació en la que s'establien els continguts de la publicació que eixiria al carrer, i en què hi havia un espai de lliure expressió a disposició dels grups municipals. Per motius que espera isquen a col·lació en aquest Ple, en l'època del Sr. Corredera Sanchis, del Partit Popular de la Comunitat Valenciana, es liquida aquesta comissió i desapareix l'espai destinat a la lliure expressió dels grups polítics en la revista municipal, la qual cosa suposa un clar retrocés en el procés de transparència municipal.

Explica que la corporació sorgida l'any 2015 ha heretat aquesta situació, per la qual cosa, si realment es vol avançar en les normes de bon govern i transparència municipal, Ciutadans veuria amb bons ulls que es tornara a restaurar aquella comissió, així com el que sol·licita el Grup Compromís que els grups polítics amb representació municipal tinguen un espai propi en la revista municipal.

Per tot això, anuncia el seu vot favorable.

Pren la paraula el Sr. Gil i Marín i diu que no hauria de ser lògic debatre aquest tipus de qüestions en qualsevol Ajuntament normal, però a Mislata, en qüestions de comunicació, els desbarats són la tònica habitual. Així, diu, s'ha vist com a una associació de jòvens de Mislata se'ls lleva un projecte que es dóna a una empresa privada, o com van sol·licitar que els veïns de Mislata pogueren decidir lliurement si volen o no bous en aquest municipi i aquest govern municipal ho ha impedit. Afig que la setmana passada una resolució del Sindic de Greuges manifesta que s'estan vulnerant els drets de l'oposició a la fiscalització.

Afirma que es produeix una anomalia després d'una altra mentres que, no obstant això, per a l'alcalde de Mislata i el seu equip de govern tot és pau i harmonia.

Prossegueix dient que Mislata va tan bé que hui presenten una proposta de resolució per a fer efectiu un dret dels grups municipals de l'oposició, i també dels propis veïns i veïnes de Mislata, que és el dret a una informació plural i de qualitat. Pareix mentira, diu, que en ple segle XXI es tinga encara que exigir el compliment d'aquest dret, sobretot quan la censura ve d'un partit que diu ser socialista i que diu ser d'esquerres, cent per cent PSOE, encara que la realitat demostra que no arriba al



quaranta ni del PSOE, ni de progrés, ni de socialista i, molt menys d'esquerres. Mislata està sent governada, diu, per un partit que no se sap què és. És un partit, afig, que vulnera drets a l'oposició i que impedeix el dret a la informació, objectiva i plural que hauria de donar-se en una institució pública, un ajuntament que és de tots els veïns però del que l'equip de govern s'ha apropiat per complet, imposant de forma autoritària la seua voluntat sobre el lliure pensament, l'ètica i la lògica.

Afirma que Ciutat de Mislata, una revista municipal pagada per tots els contribuents, que costa a l'any més de vint mil euros, hauria de tindre com a objectiu informar del que succeeix en la població des d'un punt de vista plural, però l'equip de govern ha convertit en una espècie de pamflet propagandístic del partit que governa i que en cada nova edició conta les obres i miracles d'aquest meravellós govern, que tot és perfecte i meravellós, perquè és el món idíl·lic del Sr. Bielsa. Afig que si s'arxivaren tots els números es comptaria amb un complet àlbum de Hofmann del Sr. alcalde, veient un forat, passant-ho bé, mirant un arbre... Com a exemple, diu, en el número 62 de maig de 2014, el Sr. alcalde, de 16 pàgines, eixia en 6 fotos i la resta de regidors de l'equip de govern en 8, mentres que els regidors de l'oposició no eixien en cap; al novembre de 2014, continua dient, el Sr. Fernández Bielsa eixia en 14 fotos, la resta de regidors de l'equip de govern en 12, i els membres de l'oposició en cap; al desembre de 2014 el Sr. Fernández Bielsa eixia en 10 fotos, en 20 els regidors de l'equip de govern, i una foto els regidors de l'oposició. Es podria seguir, afig, amb cada un dels números fins a l'actualitat, perquè aquesta és la realitat d'aquesta revista que volen canviar.

Prossegueix dient que per als mitjans de comunicació de Mislata, que es paguen entre tots, els representants públics d'un 43% dels mislaters no existeixen, i açò no es deu al fet que els regidors de l'oposició no facen vida a Mislata sinó que se'ls tracta d'invisibilitzar. Totes les mocions i propostes de resolució que s'han presentat, diu, tenen com últim punt d'acord la difusió pels Mitjans de comunicació locals, les xarxes socials i el portal web de l'Ajuntament, però aquest punt és contínuament vulnerat.

Prossegueix dient que des de Compromís demanen pluralitat, perquè es tracta d'una revista que es paga entre tots i entre totes, i que no s'ha d'usar per a batalles pròpies i electoralistes.

Assenyala que el seu Grup no busca responsables, encara que comentava el portaveu de Ciutadans que amb el govern del Sr. Morales Gràcia la situació era distinta, i també en la comissió d'Interior el seu president mencionava que en la revista, anteriorment a l'entrada en el govern del Partit Popular, cada grup polític tenia la seua pàgina o columna. Afig que desconeix si els fets van ser així o no, però l'error que es va cometre llavors és el mateix que continua cometent el govern actual, i han tingut més de sis anys per a acabar amb ell. Afig que coses que criticava el Partit Socialista quan estava en l'oposició, en arribar al govern no les ha canviades, com, per exemple, el Consell d'Administració de l'empresa pública NEMASA, del que només formen part regidors del Grup Socialista, encara que va ser quelcom que va



criticar quan formava part de l'oposició, i que tenen molt fàcil arreglar, perquè només han d'integrar als membres de l'oposició en ell.

Continua dient que els errors i els problemes que té l'Ajuntament de Mislata ja no són part del passat sinó del present, i són responsabilitat de l'actual alcalde i del seu govern, que ara tenen dues opcions: persistir en l'error o reparar els abusos que es van cometre llavors i es continuen cometent ara.

Per part del Grup Popular pren la paraula el Sr. Martínez Montoro, i diu que, com s'ha dit anteriorment, el moment actual és el dels titulars, una època de tuits, missatges curts sense molt de contingut, als que es dóna veracitat de manera instantània. Per aquest motiu, diu, és summament important llegir i informar-se, i no quedar-se únicament amb una frase o un missatge d'un o altre costat.

Manifesta que tindre diverses perspectives d'una mateixa notícia és important per diverses raons, perquè permet fer-se un juí més encertat sobre la veritat dels esdeveniments, dóna més elements per a elaborar una interpretació pròpia i facilita l'objectivitat dels juís, en proporcionar uns quants vessants dels fets.

Prossegueix dient que l'Ajuntament de Mislata edita una revista municipal, Ciutat de Mislata, en què només apareixen missatges de l'alcalde i de l'equip de govern, la qual cosa implica que únicament s'escolte un titular, un missatge, una idea. D'esta manera, diu, els ciutadans només escolten una versió dels fets.

Assenyala que Giovanni Sartori, nomenat per molts el teòric de la democràcia, Premi Príncep d'Astúries de ciències social l'any 2005, insistia en una idea que diu així: "En el sistema democràtic l'estructura policèntrica dels Mitjans de comunicació és contraequilibrada i està, en certa manera, neutralitzada pel fet d'emetre missatges distints, les veus del qual estan contrastades per contra veus, cosa que no es dóna en els sistemes totalitaris". Afig que si a casa només es veu un canal de televisió tots els dies, en escoltar un únic missatge d'un sector concret, només es tindrien aqueixes idees. Per això, diu, és necessari de tant en tant canviar de cadena i escoltar altres opinions. No obstant això, diu, l'equip de govern impedeix que s'escolte qualsevol opinió o informació que no siga la seua, i en el cas de la revista Ciutat de Mislata és encara més sagnant, ja que se sufraga amb els impostos de tots, tant els que van votar el PSOE, com els que van votar al PP o a qualsevol altra opció. Considera que no es pot gallejar de participació si ni tan sols es permet als representants de la ciutadania expressar-se lliurement en un mitjà de comunicació municipal, perquè dóna la impressió que, com el Grup Socialista té la majoria absoluta, l'oposició no té dret absolutament a res.

Prossegueix dient que la proposta que s'està debatent no és estranya o inusual. Per exemple, diu, en una publicació que realitza l'Ajuntament de Xirivella, l'última que apareix en la web municipal, de desembre de 2016, es pot trobar amb total normalitat com cada un dels grups municipals amb representació poden escriure el que vullguen amb total llibertat. Afig que la ciutadania té dret a llegir amb llibertat, i no el que el



govern els diu que han de llegir, per la qual cosa la proposta que porta Compromís és encertada i necessària per a la millora d'un aspecte tan important per a tots com és la participació.

Pren la paraula, per part del Grup PSOE el Sr. Catalá Martínez, i diu que vol en aquesta primera intervenció fer dues preguntes per a fonamentar posteriorment quina serà la posició del seu Grup. La primera, diu, està dirigida al portaveu del Grup Compromís, i la segona al Grup Popular.

Prossegueix dient que quan hi ha propostes de partits polítics procura contrastar què es fa en els llocs en què tenen responsabilitat de govern, per a veure si està en consonància el que es proposa quan s'està en l'oposició amb el que es fa quan es té obligació de govern. Per això, diu, ha anat a algunes ciutats en què està governant Compromís, com Sueca, Alzira, Carcaixent, Algemesí o Albalat, per a comprovar en els butlletins respectius d'informació municipal si els grups polítics tenen participació o no, i en les cinc ciutats que ha mencionat no ha trobat cap participació dels grups polítics.

Assenyala que el portaveu de Compromís ha afirmat que a Mislata es té un pamflet propagandístic, que es cometen abusos, que no és un Ajuntament normal, que hi ha censura i que es vulneren drets, però això suposaria que també en les poblacions esmentades ocorre el mateix, per la qual cosa li agradaria que li explicara si creu que els seus companys de partit tenen pamflets propagandístics, cometen abusos, governeu ajuntaments que no són normals, estan censurant i vulnerant drets.

Quant a la pregunta al Partit Popular, diu que és òbvia i l'apuntava el portaveu de Ciutadans. Per situar un poc la qüestió de cara als oients, diu, el primer nombre de Ciutat de Mislata es va iniciar al Gener de 2002, i fins a la primavera de l'any 2008 va haver-hi 35 números en què els grups polítics tenien unes columnes en què podien escriure. A partir del número 35, sent regidor de Mitjans de comunicació el Sr. López Bronchud, es va deixar de permetre que els grups polítics participaren en la revista. Per això, diu, necessiten saber què va portar al Sr. López Bronchud i al govern del Partit Popular a decidir llavors que deixaren d'escriure en la revista, perquè si el Sr. Martínez Montoro ha dit que cal llegir amb llibertat i que ara no s'està llegint amb llibertat, imagina que això serà vàlid tant en 2017 com en el 2008, màximament quan en aquells anys la revista tenia de vegades més de 30 pàgines i ara té a penes 15 o 16. Per això, diu, li agradaria saber la justificació de per què l'any 2008 es va deixar de permetre als grups polítics que escrigueren en la revista, i ara defenen que en una publicació que s'ha reduït a la mitat s'ha de mantindre una pàgina exclusiva perquè els grups hi escriguen.

En la seua segona intervenció, el Sr. Gil i Marín diu que actuar en consonància seria no fer o dir una cosa quan s'està en l'oposició, i una altra quan es governa, i abans ha posat dos exemples: el tema de la revista i el de NEMASA.



Quant al que es fa o es deixa de fer en altres municipis, diu que tant el Sr. Catalá Martínez com ell són regidors de Mislata, i el que ha de preocupar és que en aquesta població no es vulneren drets, i no si això ocorre a Sueca o Alzira, on, diu, també governa el PSOE.

Afirma que el que li preocupa és que ací se censure a l'oposició i no s'informe la ciutadania. Per això, diu, tenen dues opcions, o continuar amb la censura, o que es faça d'un mitjà públic i pagat amb els diners de tots els contribuents un mitjà un poc més plural.

Pren la paraula el Sr. López Bronchud i diu al Sr. Catalá Martínez que ha comentat que es tracta d'una revista de 16 pàgines, que ixen quatre a l'any, i per un import de 20.000€ a l'any, mentres que quan ell era regidor de comunicació gastaven en una revista que eixia tots els mesos 30.000€, pel que haurien de buscar impremtes que treballen més barat.

Prossegueix dient que també ha afirmat el Sr. Catalá que en 35 números, de 2000 a 2008 se'ls va deixar parlar, i de 2008 a 2011, que són tres anys, no se'ls va deixar, però el Partit Socialista porta governant sis anys, és a dir, al doble del que li atribueixen a ell, que demostrarà que no és veritat perquè la veritat, a més de dir-la, l'han de demostrar, i li invita que porte un informe en què ell donara orde que els grups de l'oposició no pogueren continuar participant.

En el 2013 continua dient, l'anterior portaveu del Partit Popular, amb data 4 de juliol i per registre d'entrada diu: "Durant el període de govern del PP de Mislata es va començar a editar la revista municipal "Ciutat de Mislata", en aquella època es tractava com un mitjà d'informació veraç i plural al servei dels ciutadans de Mislata, els continguts del qual eren coneguts i debatuts pels portaveus dels grups polítics amb una antelació de quinze dies". Assenyala que ell ho sap perquè ell portava la còpia en pdf al portaveu del Grup Socialista, Sr. Merenciano Benavent, al Sr. García de la Mota, llavors portaveu d'EU, i al que llavors era portaveu del Partit Popular, Sr. García Aleixandre.

Prossegueix dient que aquest escrit de 4 de juliol de 2013, quan governava el PSOE, no va obtindre resposta, com la majoria dels registres d'entrada que han presentat.

Assenyala que el 12 de juny de 2009, des del correu de comunicació de l'Ajuntament de Mislata, es va dirigir un correu a tots els grups en què s'adjuntava l'esborrany del pròxim número de la revista Ciutat de Mislata i se'ls deia que si desitjaven fer qualsevol suggeriment o necessitaven aclariment d'algun dels continguts, podien tractar-ho directament amb el regidor de Comunicació en la comissió d'Interior; a més els recordava que el dilluns era la data límit per a entregar l'article de balanç de legislatura que van sol·licitar el passat dia 2 de juny. Això, diu, va ser l'any 2009, un any després de la data en què afirmen que no podien parlar en la revista. Aquest mateix correu, afig, es té el 3 de març de 2009, el 12 de juny de 2009 i



l'1 de febrer de 2010, quan segons han manifestat ja no podien participar, i del 5 de març de 2010 i el 22 de març de 2011, un mes i mig abans que ell deixarà de ser regidor de Mitjans de comunicació, es va traslladar als grups la informació que ACEM havia organitzat una trobada amb candidats, i es pregunta des de l'Ajuntament si es cobria l'endemà amb Esquerra Unida, un altre dia el PSOE i un altre el Partit Popular, per a traure els tres en Ciutat de Mislata, i la seua resposta va ser que sí, per la qual cosa fins al final va protegir que en els Mitjans de comunicació de Mislata tot el món tinguera veu, cosa que ara no pot dir el PSOE.

A continuació, el Sr. López Bronchud mostra un exemplar de la revista en què apareix un article del Partit Socialista en el titular del qual pot llegir-se: "Guerra oberta entre els regidors del PP", i diu que ho van publicar, i quan decidien portar una esquela es publicava l'esquela, i si decidien posar-ho en blanc es publicava en blanc, i açò ho poden preguntar a l'equip tècnic directiu dels Mitjans de comunicació, que continua sent el mateix. Afig que, per tot això, no li pot dir que ell, com a regidor de Mitjans de Comunicació, no defenia els drets de tots els grups.

Prosegueix dient que l'última pàgina en tots els números de la revista era d'informació general, i en ella apareixien tots els regidors de l'equip de govern i els tres portaveus de l'oposició, amb fotografia, amb logotip, amb correu electrònic i amb telèfon perquè qualsevol ciutadà, a través de la revista, es poguera posar en contacte, no sols amb el govern, sinó també amb els que abanderaven l'oposició.

Afirma que la penúltima pàgina de la revista era de cada dia de sessions, que era un resum de tots els plens municipals, en què s'assenyalaven, no sols els temes que s'havien debatut, sinó també el que havien votat cada un dels grups.

Per tot això, diu, a ell no li poden parlar de llibertat i democràcia en Mitjans de comunicació, perquè ja està bé que l'equip de govern, a base d'una pluja de mentires, intente conquistar veritats que no existeixen.

Explica que les raons perquè no es continuara publicant la revista les tenen els Srs. Merenciano Benavent, García Aleixandre i García de la Mota. Afig que poden preguntar al primer, que és el més pròxim, per què no es van publicar aqueixos articles i com va ser una parada obligada per part dels portaveus de tots els grups d'aquest Ajuntament, en què ell no va participar.

Finalitza dient que aquestes pàgines que ha tret impreses i l'article mencionat del PSOE corresponen als quatre anys en què va estar ell al capdavant de la comunicació en aquest municipi, i que ni ell ni els seus companys apareguen ni tan sols en una foto de la revista municipal és el que està fent l'equip de govern actual i, si no els agrada, tenen l'oportunitat de canviar-ho.

En la seua segona intervenció, el Sr. Catalá Martínez diu que no li satisfan les respostes que han donat a les seues preguntes.



Diu al Sr. Gil i Marín que la resposta a coses que s'han dit que tenen molt de calibre, com a pamflet propagandístic, abusos, censura, vulneració de drets, fan necessari mirar el company de partit, el que està fent en el municipi del costat, perquè sí que té una certa influència. Afig que no és possible ficar-se en una bambolla i dir ací el que es vol, i la resta de companys que facen el que vullguen, perquè suposaria una incoherència política.

Diu al Sr. López Bronchud que entén que el tema li altere un poc, però la realitat és que a partir del número 35, primavera de 2008, els grups polítics que venien escrivint en Ciutat de Mislata van deixar de fer-ho, i és de sentit comú entendre que no va ser per decisió pròpia dels grups polítics, cosa que es va deure a una decisió del govern del Partit Popular.

Prosegueix dient que Ciutat de Mislata és un butlletí d'informació municipal corporativa, institucional. S'hi contenen notícies que passen en la localitat. Per exemple en l'últim número s'informa que s'han posat en marxa els horts urbans, es conta com ha anat el MAC, etc., i si es busquen fotos de l'alcalde ens trobem que ix en dues o tres fotos en setze pàgines.

Assenyala que és necessari anar a dades objectives, com veure quant es gasten en Mitjans de comunicació, en l'actualitat 160.000€, mentres que amb el Partit Popular es gastaven 205.000€, el que suposa una rebaixa del 30%. És a dir, s'està gastant menys i la comunicació és millor.

Continua dient que hi ha una falta de consideració tant al Grup Socialista com a la ciutadania. En el primer cas, perquè si vinguera un extraterrestre ací podria eixir amb la impressió que fa dos anys no va haver-hi eleccions sinó una tómbola, i no és just, perquè el PSOE va traure 14 regidors i els van votar tretze mil persones pel treball que havien desenrotllat des de 2011 a 2015. Afig que seria millor que l'oposició fera autocrítica, analitzant els errors que es poden haver comés, i pensant en el que pot aportar per a millorar els seus propis resultats. Quant a la falta de consideració a la ciutadania, diu que fa dos anys els van votar tretze mil dos-cents seixanta-set persones, i al següent partit, que va ser el Partit Popular, li van votar quatre mil quatre-cents huitanta-set persones. Afig que aqueixes més de tretze mil persones no van votar pel Ciutat de Mislata ni perquè se'ls entabanara amb els mitjans de comunicació.

Pregunta si realment creuen que el mitjà fonamental de comunicació que té el govern és el Ciutat de Mislata, perquè en realitat la comunicació és estar en contacte amb la gent, explicant el que fan i escoltant. Pregunta també si saben la quantitat de missatges que rep l'alcalde en la seua pàgina de Facebook, perquè qualsevol veí del municipi li escriu, i ell se'l gestiona i contesta, i indirectament repercuteix en els regidors, ja que qualsevol dia de la setmana i a qualsevol hora els regidors poden rebre un missatge de l'alcalde sobre la comunicació d'un veí. Açò, diu, no té cap cost econòmic però sí un cost de dedicació, esforç i treball.



Continua dient que realitzen molts actes amb associacions i veïns, tant entre setmana com en caps de setmana, perquè estan a totes hores al carrer, i aquesta és la millor comunicació, la qual cosa tampoc suposa un cost econòmic però sí personal, atès que suposa renunciar a temps amb la família o els amics, a moltes aficions, al descans... però no estan ací perquè ningú els obligue sinó per decisió pròpia.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per set vots a favor (Grup Popular, Grup Ciudadanos-Mislata i Grup Compromís per Mislata) i catorze vots en contra (Grup PSOE) va acordar rebutjar la proposta següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PERQUÈ ELS GRUPS POLÍTIQS TINGUEN EL SEU ESPAI A LA REVISTA MUNICIPAL "CIUTAT DE MISLATA".

La revista municipal "Ciutat de Mislata" és un dels mitjans de comunicació que es paguen amb els impostos de la ciutadania de Mislata i que només aporta el punt de vista de l'equip de govern sobre la realitat del nostre poble. La resta de partits no tenen la possibilitat d'incloure cap de les seues propostes perquè els veïns i les veïnes de Mislata estiguen assabentats del treball que realitzen per al municipi de Mislata, fet que suposaria una mostra de transparència i de dignificació de la política.

Com hui en dia els grups polítics de l'oposició no tenen la possibilitat d'expressar-se a la revista municipal "Ciutat de Mislata" sol·licitem el següent punt d'acord:

1. Que els grups polítics amb representació en l'Ajuntament tinguen el seu espai propi d'expressió en la revista municipal "Ciutat de Mislata".

6. CONEIXEMENT DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN ADOPTATS DES DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE 27 D'ABRIL DE 2017.

En compliment d'allò que disposa l'art. 42 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, es dóna compte de les resolucions adoptades per l'Alcaldia-Presidència, així com en compliment d'allò que disposa l'art. 42 del vigent Reglament d'Organització dels acords adoptats per la Junta de Govern des de la sessió ordinària celebrada el dia 27 d'abril de 2017.

10. PRECS I PREGUNTES

- El Sr. Gil i Marín diu que molts dels missatges que s'envien al perfil de facebook del Sr. alcalde, o són eliminats o directament bloquegen als usuaris.

El Sr. alcalde diu que això és fals.



A continuació el Sr. Gil i Marín diu que la setmana passada va arribar una resolució del Síndic de Greuges en què, entre altres coses, deia que: *El compliment del principi d'unitat d'acte pot comportar, com és el cas, que la part de control al govern quede ajornada moltes vegades, amb la qual cosa s'està limitant l'exercici d'una de les funcions essencials dels regidors, i resulta limitat igualment el seu dret de participació*". A més afegia: "Així, si bé en l'exercici de la potestat d'interlocutòria organització de les entitats locals aquestes poden regular en els seus respectius reglaments orgànics límits respecte de les intervencions dels regidors en el punt dedicat al torn obert de paraules, aquestes no poden constrènyer la possibilitat dels regidors de desenrotllar la seua labor, per la qual cosa seria interessant que entre els diversos grups polítics amb representació en l'Ajuntament es poguera arribar a un acord sobre quin és el temps necessari per a plantejar un prec o una pregunta, i quin nombre consideren que pot ser adequat per a ser presentades per cada un dels grups polítics".

El suggeriment que realitza el Síndic de Greuges a l'Ajuntament de Mislata és: *"Que s'estudie amb els distints grups municipals la possibilitat de modificar les limitacions establides en el Reglament Orgànic Municipal en què es refereix al torn obert de paraula, per tal que aquests límits no comporten una vulneració dels drets fonamentals en l'exercici del càrrec públic i de participació en els assumptes públics"*.

Prossegueix dient que l'any passat el Síndic de Greuges va emetre més de set mils suggeriments, dels quals el 94% van ser acceptats, i pregunta al Sr. Fernández Bielsa si formarà part d'aqueix 94% o del 6%.

El Sr. alcalde contesta que aquest equip de govern pren sempre en consideració els suggeriments del Síndic de Greuges. Li diu que l'informe del Síndic de Greuges rebutja totes les seues afirmacions, tal com ha informat el Sr. secretari, a més, diu, ha reiterat en el seu informe que no s'està vulnerant el dret de cap regidor.

- El Sr. Gandia Escorihuela diu que vol dirigir la seua pregunta al regidor de Joventut, Sr. Arenas Almenar, perquè el ROM en l'article 13 diu que sempre que l'activitat siga delegada per l'Alcaldia en un regidor i se sol·licite ha de contestar el regidor.

El Sr. alcalde diu que l'alcalde, com a president del Ple, pot contestar sempre que vullga, com també indica el ROM.

Prossegueix dient el Sr. Gandia que, com va preguntar en la comissió de Cultura, l'associació juvenil de Mislata Menys Graus ha denunciat recentment que el Sr. alcalde els ha apartat de la labor que desenrotllaven com a voluntaris del programa "Mislata ON", i s'ha contractat una empresa privada perquè desenrotlle un programa d'oci semblant. A causa d'aquesta



decisió, continua, el Consell de la Joventut de la Comunitat Valenciana va fer pública una resolució per la qual rebutja “les accions d'usurpació intel·lectual a les associacions juvenils, tal com consideren des del Consell de la Joventut de la Comunitat Valenciana s'ha produït en la localitat de l'Horta Sud”.

Explica que aquesta associació està composta per jòvens de Mislata que treballen des de l'any 2011 per l'oci saludable i contra les conductes addictives, i que aquest treball ha sigut usurpat pel seu govern, que ha concedit la realització del programa a una empresa privada.

La pregunta és: quina empresa prestarà el servei i per què ha decidit llevar-li'l a l'Associació Menys Graus?

El Sr. Arenas respon que és la quarta vegada que contesta aquesta pregunta. Assenyala que des que va succeir això ha contat l'actualitat de la situació i de l'expedient, igual que ha donat via lliure perquè vagen al cap de servei i li ho consulten sense cap tipus de problemes. Com ja ha dit en infinitat d'ocasions, continua, aquest equip de govern aposta per les polítiques d'oci saludable. Volen que siga un projecte més continuat, amb més viabilitat en el temps, amb moltes més sessions... i per a tot això, s'ha hagut de donar-li una altra visió més integradora on participaren, no sols membres d'una associació, sinó qualsevol associació, jòvens no associats, i és un projecte que serà de jòvens per a jòvens, un projecte participatiu on els jòvens dels instituts ja estan fent propostes a hores d'ara, igual que les associacions. Afig que molts participaran i, entre tots, faran gran un projecte d'oci saludable, perquè el que importa no és qui sinó què, i fomentar polítiques d'oci saludable.

Prossegueix dient que no és cert que s'haja contractat una empresa per a realitzar el projecte d'oci saludable.

- La Sra. Sáiz Gómez pregunta si existeix en aquests moments alguna empresa externa que porte el Pla d'Igualtat o part d'ell, ja que, segons va comentar el Sr. Catalá Martínez en la comissió, el Pla d'Igualtat es basava en dos vessants: la interna i l'externa.

El Sr. alcalde contesta que li consta que l'Ajuntament de Mislata, com en moltes altres ocasions, va rebre una subvenció pública per part de la Generalitat Valenciana per a realitzar un pla d'igualtat que l'Ajuntament no tenia, i és molt important comptar amb el dit Pla, tant per a l'Ajuntament com per a la ciutadania de Mislata. El Govern de la Generalitat Valenciana, explica, el que fa és donar subvencions perquè els ajuntaments generen plans d'igualtat, mentres que altres governs anteriors el que feien era retallar les ajudes als ajuntaments per a obrir, per exemple els punts de trobada, o



tancaven els gabinets d'advocats per a poder atendre adequadament les dones. Aquesta, diu, és la gran diferència entre ambdós governs.

Assenyala que no pot respondre concretament a la pregunta, però les comissions estan per a plantejar aquestes preguntes, veure l'expedient i poder analitzar si hi ha un contracte o no, però l'important és que aquest Ajuntament tindrà un Pla d'Igualtat, mentres que altres governs de la Generalitat Valenciana no sols no subvencionaven sinó que, a més, l'eliminaven.

- El Sr. Martínez Montoro diu que després de conèixer que la Comissió del Congrés ha aprovat que es pugui fer ús del superàvit de 2016, la pregunta seria: quina pretén que siga la destinació d'aqueix superàvit anunciat?

El Sr. alcalde respon que ha de reiterar, com ha fet la portaveu del Grup Socialista i regidora d'Hisenda, que aquest Ajuntament ha tingut, gràcies a l'esforç de l'equip de govern, més de 3,7 milions d'euros de romanent positiu de Tresoreria, la qual cosa és molt important per a la gestió pública dels comptes de l'Ajuntament, més tenint en compte que comptava amb un deute de quaranta milions d'euros, i per això, diuen que la situació econòmica de l'Ajuntament va prou bé i van millorant notablement.

Continua dient que, com ja ha dit la Sra. Martínez Mora, fins que no estiguen aprovats els pressupostos generals de l'Estat no es pot utilitzar el romanent per a aplicar a altres gastos que no siga per a pagar a bancs perquè, lamentablement el que ha fet el govern del Partit Popular és obligar als ajuntaments a haver d'utilitzar el romanent únicament i exclusivament per a pagar als bancs el deute que tenen, i aquest govern prefereix dedicar, quan es pugui, el romanent de Tresoreria per a ajudar la gent, per a millorar la vida dels ciutadans, abans que per a pagar als bancs deutes que, lamentablement, el Grup Popular va contraure, perquè cal recordar que van deixar aquest Ajuntament amb quaranta milions de deute.

En tot cas, diu, quan el Govern approve els pressupostos, imagina que existirà un annex en el pressupost que inclourà aquesta modificació tan important per als ajuntaments, que, com aquest, han reivindicat que s'approve aqueixa disposició addicional, que únicament entrarà en vigor si s'aproven els pressupostos generals.

- El Sr. López Bronchud diu que quasi demanaria al Sr. alcalde que parlara amb el seu nou secretari general perquè donaren el suport al Partit Popular per a poder tindre pressupostos en el país, perquè sols que el PSOE els donara el suport ja tindria pressupostos.

A continuació, diu que abans el Partit Popular en la Generalitat sí que pagava els centres especials d'ocupació, però l'actual govern no està pagant, i hi ha un a Mislata, que s'anomena Mare de Déu de l'Esperança,



que té més de deu treballadors amb discapacitat que no han cobrat l'ajuda i que ni tan sols tenen constatació, ni en 2016 ni de 2017, de si rebran la subvenció per a seguir oberts.

El Partit Popular, diu, va presentar en temps i forma, l'11 de maig, una proposta de resolució que no ha entrat en l'orde del dia del Ple de hui, com hauria d'haver passat per llei. Afig que en la Junta de Portaveus va sol·licitar que per urgència es tractara, i el Sr. alcalde ha esgrimit que és no per no assentar un precedent, emplaçant-li que demà pogueren tractar aquestes qüestions.

Assenyala que després d'haver presentat una proposta de resolució que complia els terminis i que, pel motiu que siga, no ha arribat al Ple, considera molt important saber el motiu que no s'estiga debatent hui, independentment que demà es posen a treballar en això. Afig que ha estat en contacte amb el col·lectiu des de fa un poc més de mes i mig i pot assegurar que la situació és prou complexa.

Finalment, demana al Sr. alcalde que explique per què hui aqueixa proposta no es debat.

El Sr. alcalde diu que en la Junta de Portaveus li ho ha explicat el Sr. secretari.

El Sr. secretari diu que no ha passat per Ple la proposta de resolució perquè es va presentar quan ja estava convocada la comissió d'Interior, per la qual cosa va quedar pendent per a la pròxima i no hi ha hagut temps abans del Ple per a convocar una altra comissió. Afig que podria haver-se inclòs en aquest Ple encara que no estiguera dictaminada per la comissió, però com estava pendent d'aqueix dictamen i la proposta no estava en Secretaria sinó en el departament que porta aqueixes comissions, no estava entre la documentació, i per això no es va incloure en l'orde del dia, en passar desapercebuda. Diu que es podria haver portat o no per urgència però, repeteix, en l'orde del dia no es va incloure per aqueixa raó.

El Sr. alcalde diu que, com ha manifestat en la Junta de Portaveus estan oberts a treballar per a intentar donar solució a aquesta situació que, lògicament, no ha generat aquest Ajuntament sinó la Generalitat Valenciana. Afig que ha realitzat moltes gestions, i inclús s'ha reunit amb la directora general de la matèria, que ha proposat algunes idees per a solucionar aquesta situació.

Repeteix que l'Ajuntament no té cap responsabilitat en la matèria d'aquest centre especial d'ocupació, però està per a donar suport i intentar que es pugui solucionar quelcom que és alié a l'administració local, i per això li invita que se senten a veure com està la situació i on anar, perquè ell ja ha estat



**Ajuntament
de Mislata**

SECRETARIA

treballant en aquest tema, i el que no sap és si el portaveu del Grup Popular haurà anat a la Generalitat a intentar solucionar o aportar informació, perquè està molt bé parlar, però el que cal fer és treballar.

I, sense més assumptes a tractar, a les vint-i-dos hores per l'Alcaldia-Presidència s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta, que firma el Sr. alcalde-president, amb mi el secretari que en done fe.

L'ALCALDE

EL SECRETARI