



## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 24 de juny de 2010      Hora: 20.00

Lloc: sala de sessions de la Casa Consistorial.  
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió ordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRÍGUEZ CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ALFREDO CATALÁ MARTINEZ
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Excusa la no assistència D. Vicente García Aleixandre.

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.

Assistix la Sra. interventora, Sra. Sonia Noguero Rodríguez.

Abans de donar començament a la sessió, el Sr. alcalde sol·licita un minut de silenci per la defunció de D. Juan Miquel Pastor que durant molts anys va ser corresponsal i va estar estretament vinculat als ciutadans i regidors d'este municipi.



## **1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ÉS EL CAS, DE L'ESBORNANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT PLE EL DIA 27 DE MAIG DE 2010.**

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la Presidència a consideració de la corporació l'esbornany de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 27 de maig de 2010, que ha sigut remesa als portaveus o representants dels grups polítics, segons disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

El Sr. García de la Mota, portaveu d'EUPV sol·licita que s'afija, en la pàgina 19, paràgraf 7m, on es diu que "pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que este tema s'ha tractat amb molta pressa i ha generat dubtes, per la qual cosa hauria de tractar-se en un Ple extraordinari", el paràgraf següent: *"abans del Ple ordinari del mes de juny perquè done temps a la confecció de les nòmines."*

Se sotmet al Ple l'aprovació de l'acta, amb la modificació proposada, i s'aprova per unanimitat dels seus membres assistents.

## **2. MODIFICACIÓ DE LES RETRIBUCIONS DELS CÀRRECS AMB DEDICACIÓ EXCLUSIVA O PARCIAL I DEL PERSONAL EVENTUAL.**

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la modificació de les retribucions dels càrrecs amb dedicació exclusiva o parcial i del personal eventual.

Pren la paraula el portaveu del Grup Mixt (EUPV), Sr. García de la Mota, i diu que ja en la Junta de Portaveus ha mostrat la seua disconformitat amb l'aplicació del Reglament, ja que va presentar una esmena a la totalitat en este punt i pareix que, de la seua interpretació, no s'admet la dita esmena com a tal, cosa que no li impedirà fer la seua proposta *"in voce"* en esta sessió.

Explica que es tracta d'una esmena que ha passat per la corresponent comissió informativa, i en ella ni el seu president ni el Sr. secretari li van advertir que havia de tornar a presentar-la per Registre d'Entrada, per segona vegada, perquè poguera ser tinguda en compte en este Ple, cosa que, diu, incrementa la burocràcia i fa més difícil controlar el sistema administratiu.

Manifesta que la FEMP ha entrat en acció i, encara que en alguns temes sí que entra a fons, en altres pareix que no s'"estreny el cinturó" i fa una proposta no equilibrada amb què no està d'acord EUPV, si bé acceptaria l'aplicació d'eixa taula.

Prossegueix dient que la baixada de salaris que es planteja per als polítics, comparada amb el conjunt de pressupost, no és la panacea que vaja a solucionar tots els problemes econòmics d'este Ajuntament, encara que considera que és un gest que cal fer.



El que no accepten, continua, és la base salarial sobre la qual es fa la proposta del Partit Popular, que ha arribat a un pacte amb el Partit Socialista, i este és el motiu de la presentació d'una esmena per part d'EUPV, que suposa una proposta alternativa que pretén recordar que ja l'any 2003 el dit grup no va estar d'acord amb el plantejament que feia l'equip de govern en relació amb els sous dels alliberats i del personal de confiança, i com l'any 2007 es va quedar sol votant en contra de la proposta.

Manifesta que, per coherència, no pensa modificar la seua posició en entendre que cal ajustar uns salaris que siguen dignes, perquè el treball que es requerix, moltes vegades, no està compensat. Afig que el que ha plantejat en una esmena que va passar per Registre d'Entrada amb el número 9.266, el dia 9 de juny, és que no accepten l'apujada salarial que es va produir el 12 de juliol del 2007, que suposava un 20% en el cas del Sr. alcalde, i d'alguns regidors de l'equip de govern, ni la discriminació que es feia entre els portaveus i assessors dels distints grups polítics, atés que és tan important la gestió que realitza l'equip de govern com la que realitza l'oposició, perquè ambdues repercutixen en el bon funcionament d'este Ajuntament i d'esta ciutat.

Per tot això, diu, proposa que es deixe el sou del Sr. alcalde en 45.485,48€, als portaveus dels distints grups, en 38.662,66€, als regidors amb delegació al 80%, en 30.930€, a la secretària d'Alcaldia, 21.074,50€, igual que a la resta d'assessors.

Prosegueix dient que en el 2007, quan es va fer la proposta de pujada de les retribucions del Sr. alcalde en un 20%, així com la d'alguns regidors amb dedicació del 80% o 60%, incrementant-se el nombre de regidors amb dedicació parcial, EUPV va considerar que era una proposta excessiva, discriminatòria i partidista.

Manifesta que l'esmena presentada va en la línia de la posició mantinguda per Esquerra Unida a nivell federal, i que té clar que els treballadors no són culpables d'esta crisi i, per això, no han de retallar-se els seus salaris, com tampoc als pensionistes o als funcionaris, que porten anys veient disminuir el seu poder adquisitiu.

Continua dient que Esquerra Unida va mantindre la seua posició en la Junta de Portaveus perquè la figura del polític i del que cobren ja està malparada, i considera que provocar una imatge més negativa és absurd. Afig que s'havia parlat en la Junta de tractar el tema amb la serietat i el rigor que correspon, no obstant això, el portaveu del Grup Popular, en menys d'una hora, va filtrar als mitjans de comunicació l'acord aconseguit, sense consultar-ho tan sols a la persona amb què s'havia arribat a ell.

Assenyala que el portaveu del Grup Socialista havia declarat en premsa dies abans que sol·licitaria una rebaixa salarial equivalent al 20% que s'havia apujat el Sr. Alcalde en el 2007, per la qual cosa s'ha quedat perplex davant d'este acord que haguera degut ser de majors horitzons.



Explica la seua postura dient que, pel fet que hi havia temps, i com la proposta de la Federació era orientativa, es podia arribar a un consens, i per això va plantejar un Ple extraordinari en què es tracte amb serietat el tema.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que este punt és difícil ja que afecta el salari dels polítics, que estan prou vilipendiats per la ciutadania, cosa que, en molts casos, considera injusta en generalitzar situacions escandaloses que no corresponen a la majoria.

Prossegueix dient que estos salaris van ser aprovats en el seu dia i estan dins d'una normativa i, per això, en el seu moment van votar a favor de les dites remuneracions al correspondre a uns acords aconseguits per tots els grups polítics.

Assenyala que en este moment també hi ha uns acords adoptats no sols per la Federació Valenciana sinó també per la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, segons els quals tots els grups polítics accepten una davallada percentual que és superior a l'aplicada a la resta d'empleats públics, amb l'objecte de donar exemple a l'hora d'enfrontar-se al greu problema econòmic que existix en tota la Comunitat Europea.

Continua dient que es tracta de ser responsables amb eixe acord que han firmat tots els grups polítics, i afirma que no entén la postura d'Esquerra Unida, que pareix tractar de llançar dards contra el Grup Socialista per haver anunciat una determinada posició en un moment que consideraven justa, encara que també entenen que s'ha arribat a uns acords que han de respectar-se, i en ells s'establixen unes davallades seguint unes pautes, i açò és el que s'està fent, per la qual cosa considera que no ha d'eixir-se'n d'eixe entorn perquè s'entraria en una polèmica que seria perjudicial per a tots.

Finalitza anunciant que el vot del seu Grup serà favorable en este punt.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu que es porta quelcom molt senzill que s'emmarca dins de la situació econòmica actual, en què no cap una altra cosa per part dels polítics, els sous dels quals estan qüestionats.

Considera que no ha de plantejar-se un debat demagògic sobre si els membres de l'oposició deuen o no cobrar el mateix que els de l'equip de govern, atés que són debats que ja s'han produït i, com ha dit el portaveu del Grup Socialista, es va arribar a una sèrie d'acords l'any 2007 que són els que, fins ara, s'han mantingut.

Prossegueix dient que com a polítics tenen una responsabilitat a cobrar uns sous que s'han abaixat, en el cas dels funcionaris, pel compliment d'un Reial Decret i, en este cas, suposa una davallada coresponsable i voluntària, a proposta d'una recomanació de la FEMP i de la FVMP per acord unànime de les seues representacions. Afeg que l'equip de govern d'este Ajuntament proposa una davallada de sou dels polítics en una mitjana que és superior a qui s'aplica als funcionaris, és a dir, la que per obligació estos han d'assumir.



Considera que entrar en els acords adoptats anteriorment no porta enlloc. Afig que esta davallada és necessària per coresponsabilitat amb la situació econòmica del país i del municipi, i sol·licita que es vote este acord per unanimitat.

En la seua segona intervenció el Sr. García de la Mota diu que la seua posició no és demagògica sinó de convicció i coherència política, tal com va manifestar l'any 2007 i torna a repetir ara, atés que no ha variat un àpex des de llavors. Afig que les pujades lineals perjudiquen més els que menys cobren, i per això no cap una comparació entre els sous dels polítics i el dels funcionaris.

Prossegueix dient que es manté en la seua proposta, que és coherent amb la mantinguda al gener del 2007, excepte alguna variant que ha introduït en considerar que al mateix treball ha de correspondre un salari igual i, afig, hi ha la mateixa responsabilitat amb la ciutadania des del govern que des de l'oposició.

Afig que encara que Esquerra Unida en la FEMP va aprovar una taula que no és seua perquè no és progressiva, i així, quan es baixa de subsecretari i assimilat a director general, baixa un 1%, quan la diferència entre secretari i ministre és de cinc punts. Esta proposta de la FEMP, diu, és només una recomanació perquè no es pot imposar, i considera que cal partir de l'esforç fiscal que prèviament ha fet cada Ajuntament, perquè alguns han estat progressivament retallant gastos i han decidit ara baixar menys, mentres que altres han de baixar més perquè s'han excedit, com en este Ajuntament en què l'equip de govern es va excedir l'any 2007 quan es van pujar un 20%.

Explica que la seua proposta consistix a tornar a eixa situació anterior a l'any 2007 i a prendre eixes taules i aplicar el mateix percentatge d'increment que es va fer al personal funcionari i, a partir d'ací, prendre la taula que recomana la Federació Espanyola de Municipis. Afig que esta és la posició que sempre ha mantingut, com pot demostrar amb les actes de les sessions.

Manifesta que quan van portar la proposta el 12 de juliol del 2007 van augmentar un regidor amb dedicació exclusiva, i després van haver de rectificar una situació d'injustícia que hi havia amb dos assessors del grup popular en les àrees que estaven cobrant sous del grup A, la qual cosa suposava una discriminació notable respecte dels altres, perquè mentres que, per exemple, l'assessor de Cultura i esport cobrava 19.639€, el d'Alcaldia cobrava 31.712€, per la qual cosa ja va haver de recordar que havien d'ajustar-se les taules.

Finalitza sol·licitant que s'accepte la seua proposta.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i diu que no afegirà res en este punt que considera prou clar.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu que no té sentit parlar d'una esmena que no ha sigut acceptada basant-se en el que estableix el Reglament Orgànic Municipal en relació amb la presentació d'esmenes.



Prossegueix dient que el criteri que el Sr. García de la Mota va expressar l'any 2007 i manté en l'actualitat ha quedat obsolet i sense contingut, mentres que el criteri que cal considerar és la situació econòmica actual del país, la situació econòmica dels funcionaris afectats per la baixada de salaris obligada per un Reial Decret, i que els polítics d'este Ajuntament, per coherència, presenten una baixada de sous d'ells.

Reconeix que els regidors que estan exercint l'oposició tenen una gran responsabilitat, i sap que esta responsabilitat l'exercix el portaveu d'EUPV, però no pot dir-se que és igual a la que té l'equip de govern. Afig que dir que açò es traduïska en diners queda un poc pobre, però la realitat és que es tracta d'unes responsabilitats no comparables, i el que és demagògia és fer un discurs que no és real.

Prossegueix dient que per coherència, atés que el portaveu d'EUPV ha manifestat que vol que s'apliquen els sous de 2007 hauria de renunciar al sou que cobra en l'actualitat i, per la mateixa coherència, tornar el que corresponga.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament Ple per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV) va adoptar l'acord següent:

Vist l'article 75 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons el qual els membres de les corporacions locals percebran retribucions per l'exercici dels seus càrrecs quan els exercisquen amb dedicació exclusiva o parcial.

Vist l'article 13 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les corporacions locals, aprovat per RD 2568/1986, que estableix que el Ple Corporatiu, a proposta del president, determinarà la retribució que corresponga a este personal.

Vist l'article 104 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons el qual el nombre, característiques i retribucions del personal eventual serà determinat pel Ple de cada corporació.

Considerant que les determinacions en esta matèria, aprovades per mitjà d'acords plenaris d'abril del 2008 (personal eventual) i desembre del 2008 (càrrecs amb dedicació) poden ser objecte de modificació mitjançant un acord plenari.

Considerant la situació econòmica actual i la necessitat d'adoptar mesures urgents per a reduir el dèficit públic.

S'acorda:

1. Reduir les retribucions dels càrrecs amb dedicació exclusiva o parcial en les quanties següents:

Alcalde: Reducció d'un 8%. 52.779 euros/any (14 pagues).



3 portaveus dels grups polítics: Reducció d'un 7%.

- 1 portaveu de l'equip de govern: 43.460 euros/any (14 pagues).
- 2 portaveus grups de l'oposició: 41.569 euros/any (14 pagues).  
Cada u.

3 regidors amb delegacions i dedicació exclusiva: Reducció d'un 7%.  
41.569 euros/any (14 pagues) cada u.

3 regidors amb delegacions i dedicació parcial: Reducció d'un 6%. 33.614  
euros/any (14 pagues) cada u.

2. Reduir les retribucions del personal eventual en un 4,5%, resultant les quanties següents:
  - Secretària de l'Alcaldia: 24.101,56 euros
  - Assessor dels regidors de Cultura i Esports, assessor de l'Alcaldia i assessors dels grups polítics de l'oposició (un del grup socialista i un altre del grup mixt-EUPV) 22.949,76 euros.
  - Assessor del grup polític de l'equip de govern (grup popular) 24.101,56 euros.
3. Traslladar el present acord al servei de Règim Interior i als servicis econòmics.

### **3. RATIFICACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 1859/2010 SOBRE APLICACIÓ DEL REIAL DECRET LLEI 8/2010 EN MATÈRIA RETRIBUTIVA.**

Abans d'iniciar-se el debat de l'assumpte se sotmet a votació la seua inclusió en l'orde del dia, per no haver sigut dictaminat prèviament per la comissió informativa, produint-se el resultat següent: deu vots a favor (Grup Popular) i deu vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV). Existint empat, es repeteix la votació amb el mateix resultat.

En conseqüència, el Ple de l'Ajuntament, pel vot de qualitat de l'Alcaldia, acorda la inclusió d'este punt en l'orde del dia.

Davant dels dubtes plantejats sobre el quòrum necessari, pren la paraula el Sr. Secretari i explica que la urgència es referix a assumptes que no estan inclosos en l'orde del dia, per a l'aprovació dels quals cal majoria absoluta, i no a assumptes que sí que estan inclosos en l'orde del dia, en els quals només es tracta de ratificar la seua inclusió, on hi ha prou amb la majoria simple.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que el seu Grup no està d'acord amb este Reial Decret per moltes raons, en primer lloc, per la seua confusió, a més que no entén per què un Reial Decret, que és una norma superior, ha de ser ratificat per un Ple.



Afig que es tracta d'un Reial Decret que ocasionarà molts problemes, atés que els que primer pagaran les conseqüències d'una decisió política errònia seran els treballadors. A més, diu, inclou una sèrie de qüestions que afecten directament les economies dels ajuntaments i el funcionament de les corporacions locals, i que poden suposar la paralització efectiva de la major part de l'activitat de moltes d'elles, com diuen molts informes, en establir una restricció en l'endeutament i en les noves contractacions, posant en risc la capacitat per a prestar servicis públics i fent que l'any 2011 siga un any de retalls en la inversió pública.

Continua dient que Esquerra Unida ja ha manifestat que la crisi l'han de pagar els qui l'han provocada, que no han sigut els treballadors, ni els funcionaris, ni els pensionistes, sinó els banquers, les multinacionals i els qui no han fet un seguiment exhaustiu de l'economia submergida. Afig que podria presentar una llista interminable d'on es poden traure fons sense necessitat de fer este retall brutal.

Prosegueix dient que al Partit Popular li encanta la situació en quant suposa un atac directe al Govern de la nació, al Sr. Rodríguez Zapatero, perquè ha canviat el seu discurs polític i pareix que, ara, són els defensors dels treballadors, la qual cosa provoca que els sindicats es pregunten des de quan esta partida s'ha posat al capdavant de les reivindicacions dels treballadors. Afig que açò sí que és demagògia.

Afirma que la posició d'Esquerra Unida està molt clara respecte d'elements que considera prioritaris, com les pensions i qualsevol modificació que es faça respecte del seu càlcul. Entenen que no hi ha cap necessitat a congelar pensions ni a dificultar l'accés a la jubilació parcial perquè saben que hi hauria prou amb recuperar l'impost sobre el patrimoni de l'any 2007, que suposava una xifra pròxima als 2.200 milions d'euros, per a no haver de tocar eixa partida.

Explica que Esquerra Unida està en contra de qualsevol reducció de salaris als empleats públics i ha plantejat propostes alternatives que suposen plans de racionalització del gasto públic, algunes d'elles suposen la modificació de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i revisar les contractacions per a controlar l'augment dels preus dels contractes, revisar igualment el seu grau d'execució i evitar el balafament que s'està produint en molts ajuntaments, i redistribuir en funció de l'esforç fiscal que fa cada u.

Prosegueix dient que este Reial Decret no ajuda a eixir de la greu situació que patixen els ajuntaments, el retall més greu el patixen les persones que més ho necessiten. Afig que si els ajuntaments han de continuar prestant servicis i no arriben els diners no podran fer-ho encara que es retallen salaris i s'hauran d'apujar els impostos per a poder continuar oferint servicis.

Manifesta que no es pot tirar tota la culpa al Sr. Rodríguez Zapatero perquè, per exemple, a la Comunitat Valenciana l'impost sobre patrimoni de 2007 va suposar dos-cents quinze milions d'euros, la qual cosa suposa una xifra important que si es





recuperara serviria per a equilibrar el pressupost d'una altra manera i no abaixant el salari dels funcionaris.

Assenyala que en l'esmena d'Esquerra Unida hi havia una exposició de motius que corresponia a este punt, perquè el que planteja en este Ajuntament, que també està en una situació econòmica difícil, és que s'elabore un pla econòmic financer de contingència, que haurà d'anar acompanyat de la proposta de pressupostos que se'ls ha entregat este matí. S'haurà de fer, prossegueix, un reajustament del pla de sanejament financer a què estan subjectes i, diu, no li pareix que estiga inclòs dins de la documentació entregada i, al marge de l'aplicació del Reial Decret i d'abaixar el salari als funcionaris, hauran de plantejar-se altres alternatives i altres propostes.

Finalitza repetint que el seu Grup no està d'acord amb este Reial Decret perquè no sols afecta la massa salarial dels empleats públics, sinó també el funcionament dels ajuntaments i, per això, donada la situació actual, considera que és insostenible i hauria de retirar-se.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que, efectivament, es tracta d'un punt dur, conflictiu i que a tots dol haver de suportar.

Manifesta que cal explicar la situació de l'economia de tota la Comunitat Econòmica Europea i com la crisi, que va començar sent financera i derivada d'unes actuacions deplorables per part d'un sector de la banca, es va estendre des d'Estats Units als països amb una economia més forta, com la Comunitat Europea. Afig que a Espanya s'agreuja perquè es produïx una destrucció d'economia degut a la seua excessiva dependència del sector de la construcció.

Prossegueix dient que la crisi financera ha provocat posteriorment una crisi econòmica que ha afectat les empreses a causa de la paralització del crèdit, la qual cosa va fer que els governs donaren suport als bancs en un primer moment i, posteriorment, a les empreses. Afig que als bancs estan els diners de tots els ciutadans i quan es produïx un "crack" els més perjudicats són tots aquells que van ingressar els seus estalvis en ell, i no els accionistes. Això justifica, prossegueix, que tots els governs isqueren a apuntalar eixe sistema financer.

Continua dient que el mateix ha ocorregut amb les empreses en tractar d'evitar la sagnia de desocupació que s'estava produint en l'estat espanyol, la qual cosa va fer que es posaren en marxa els dos "Plans E", la qual cosa ha suposat un endeutament de l'Estat.

Afig que la situació actual és de greu dèficit a tota la Comunitat Europea i, a més, inversors especulatius es dediquen a fer encara més dany a l'euro, i tot això fa que els governs hagen d'adoptar mesures que afecten el gasto social de tots ells.

Considera que el govern espanyol és un dels que més ha intentat protegir que eixe gasto social es mantinguera i fa dos anys el govern del Sr. Rodríguez Zapatero va augmentar el gasto social en més del cinquanta per cent en este Estat, mentres que les mesures que actualment està prenent suposen només un retrocés d'un 1,5%.



Fa referència al Reial Decret elaborat amb l'objecte de superar esta crisi i lamenta l'actitud del Partit Popular. Afig que cal mirar el que està fent la dreta a Europa i veure el que s'està fent al nostre país. En este sentit, diu, encara que no consideren totalment just rebaixar els funcionaris una quantitat de diners, ha de tindre's en compte el que estan fent altres partits de la dreta d'Europa, com a Alemanya, on s'ha abaixat un 2,5% i es despedix cinquanta mil treballadors públics, o a Anglaterra, on es despedix a deu mil i es congelen els salaris.

Afirma que el govern espanyol ha fet un gran esforç en els moments en què es donava una bonança econòmica i ara no té més remei que demanar un xicotet suport per a intentar resoldre els greus problemes econòmics actuals.

Manifesta que el seu Grup dóna suport a eixa proposta, que s'ha fet des del Govern i s'ha tractat d'aconseguir que els polítics es facen coparticipants.

En relació amb el punt que es porta a esta sessió plenària afirma que el seu Grup entén que el Reial Decret no és la millor solució, però el que planteja és que cal aconseguir una davallada de la massa salarial en el capítol I del 5% en total, i es marquen unes parts del salari que han d'abaixar el 5%, donant llibertat perquè els ajuntaments puguen aconseguir que eixa davallada siga menor.

Finalitza dient que este Ajuntament tindria possibilitats perquè no es produïren les baixades de sou que proposa este decret de l'Alcaldia.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreres i diu que la intervenció del portaveu del Grup Socialista ha pretés justificar l'injustificable, i haguera sigut més senzill no entrar en este debat perquè el que es porta a este Ple és l'aplicació d'un Reial Decret que imposa abaixar els sous als funcionaris.

Prossequix dient que este Real Decret conté parts que estan indefinides quant a la seua aplicació, com s'afirma en els informes del cap de Servici de Règim Interior i del Sr. secretari, per la qual cosa no es pot acusar l'equip de govern d'haver inventat una manera d'aplicar-lo.

Manifesta que, atés que el Sr. Merenciano Benavent pareix tindre clara quina és la manera d'aplicar-lo, sense fer-ho tal com es fa en la proposta, demana que explique com vol aplicar els seus criteris i així puguen prendre nota el Sr. secretari, la Sra. interventora i passar nota al cap del Servici de Règim Interior.

Continua dient que tampoc pot entendre la comparació que ha fet amb Alemanya, perquè Romania o Grècia han abaixat els sous als funcionaris, a Anglaterra es va a aprovar un impost perquè la banca pague part de la crisi, mentres ací s'ha salvat a la banca i se li abaixa el sou als funcionaris. Afig que tots els bancs que han sigut rescatats tenen superàvit.

Afirma que la proposta que es porta ací és molt senzilla i s'ha d'aprovar per imperatiu legal.



Explica que la crisi afecta, a més dels funcionaris, a moltes persones que no tenen desocupació, ni subsidi, ni casa; o a les persones que estaven esperant l'aplicació de la Llei de Dependència i ja no cobraran perquè ha acabat l'efecte retroactiu; o els autònoms que no tenen res.

Afirma que no volia entrar en este debat però té el dret a explicar quina és la situació d'Espanya, perquè hi ha molta gent afectada i pot assegurar que coneix la situació encara que, com molts de què estan aquí, està en una situació privilegiada.

Finalitza dient que del que cal parlar en este Ple és de la davallada dels sous dels funcionaris, que és de compliment obligatori, sol·licitant al Sr. Merenciano Benavent que si té una proposta sobre la seua aplicació l'explique en el seu segon torn d'intervenció.

En el seu segon torn, el Sr. García de la Mota diu que ha intentat parlar de la problemàtica que genera este Reial Decret, i hi ha distintes interpretacions entre els distintes caps de departament però, a més, ha llegit que el Col·legi d'Interventors i secretaris de l'Estat està estudiant elevar una proposta de la seua inconstitucionalitat en entendre que tal com està redactat crearà molts problemes a l'hora d'executar-lo, i el lliure albir de cada Ajuntament produirà resolucions que seran en alguns casos prou arbitràries, provocant greuges comparatius entre els uns i els altres treballadors.

Prosegueix dient que, encara que es tracte d'"imperatiu legal" no està d'acord amb este Reial Decret, i votarà en contra encara que haja d'acatar el que diga la Llei. Afig que, si és de compliment obligatori, no es porte a Ple i que resolguen les discrepàncies els informes dels caps de departament, i es veurà jurídicament com es porta avant.

Afirma que este decret planteja com s'ha de destinar l'import que suposa la reducció dels costos de personal de la manera següent: en primer lloc, sanejar el romanent de Tresoreria, en segon lloc, disminuir el nivell d'endeutament i, en tercer lloc, finançament d'inversions, per la qual cosa nuga de peus i mans qualsevol que haja de governar un Ajuntament. Afig que el Govern està retrocedint amb este decret en qüestions com autonomia municipal i ampliació de competències municipals, en imposar unes pautes que van en contra de tot el que s'ha defés anteriorment.

En relació amb allò que s'ha manifestat sobre la Llei de Dependència, diu que no volia entrar en el tema, però considera que alguna responsabilitat té la Comunitat Autònoma en la seua gestió, per la qual cosa no cal tirar tota la culpa a l'Estat.

Recomana a la Sra. Rodrigo Carreras que, com a responsable d'Hisenda, llija l'informe exhaustiu que sobre este Reial Decret ha fet CC.OO. Afig que esta vesprada ha entrat una nota del sindicat UGT que també fa matisacions sobre el mateix i demana la seua retirada perquè provoca greuges comparatius a l'hora de la seua aplicació als treballadors.



Continua dient que este “decretàs” suposarà molts més inconvenients que encerts, i reitera que el seu vot serà en contra.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu a la Sra. Rodrigo Carreras que li hauria de fer vergonya, com a responsable de Servicis Socials, que durant diversos anys va tindre eixes persones que ha dit que no cobraran les ajudes de la Llei de Dependència, i haja estat callant durant més de tres anys el que ha fet el Partit Popular respecte del tema de la discapacitat.

Prosegueix dient que ha llegit molt bé este Reial Decret i en la seua introducció queda prou clar què es pretén amb estes mesures, tractant-se de la reducció en un 5% del gasto de les administracions públiques en matèria de personal. Afig que la polèmica està en si es referix al pressupost de l'Estat, de cada Comunitat o de cada municipi, i afirma que sense ser tècnic en esta matèria entén que el lògic és que tots arriben individualment a eixe 5%.

En relació amb l'aplicació diu que discrepa de la proposta perquè hi ha alternatives per a aconseguir que eixe percentatge fora menor del cinc per cent, com seria la reducció de les hores extres, la no contractació d'una nova viceinterventora i no crear un nou càrrec d'intendent principal, que suposen altres 120.000€ que es van a carregar a esta partida, mesures amb què probablement caldria rebaixar menys els treballadors en aquells complements en què no cal aplicar necessàriament el 5%.

Prosegueix dient a la Sra. Rodrigo Carreras que, tal com li ha demanat, li està explicant altres alternatives, i que si demana al Sr. alcalde que li done més temps se les tornarà a explicar. Afig que l'equip de govern ha acudit al màxim fàcil, que és carregar tota la reducció especialment en els auxiliars administratius, i afirma que s'hauria d'haver portat este decret a la mesa de negociació, però mai intenten el diàleg.

Per això, diu, el Grup Socialista està a favor de les mesures per a reduir el dèficit però no d'este “decretàs” del Sr. alcalde, que és arbitrari, no equitatiu i que podria ser ostensiblement millorable, perquè per un costat amb ell intenten reduir el gasto corrent i, d'altra banda, creen unes noves places que suposen uns salaris extraordinaris sense els quals el decret podria ser d'una altra forma.

Intervé el Sr. Jarillo Sánchez i diu que el que proposa el Sr. Merenciano és la quadratura del cercle. Explica que les bàsiques no han abaixat el cinc per cent sinó per grups, i la mitjana no arriba al cinc per cent en este Ajuntament, encara que en l'Administració de l'Estat puga donar-li la mitjana del 5%.

Explica que en la nòmina hi ha quatre conceptes: bàsiques, complement de destí, complement específic i productivitat, si el primer no arriba al 5%, si en els altres no posa mínim el 5%, i inclús més, no es pot arribar globalment a este percentatge.

Afirma que, en relació amb el que s'ha dit sobre que els auxiliars han sigut els més perjudicats perquè en l'específic s'ha aplicat el 5% a tots els empleats menys als



conserges, que és un 1%, la qual cosa ha provocat la circumstància que en complement específic un auxiliar cobrarà menys que un conserge, compartix la seua queixa, però l'única cosa que han fet és aplicar un Reial Decret tal com l'ha establert el Govern.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu que en la seua intervenció no ha pretés criticar el Govern de la nació, sinó que ha anomenat una sèrie de problemes que apressen en este moment al país. Afig que no ha mencionat que el Govern haja aplicat malament la Llei de Dependència o que haja creat una Llei que se sabia que no podia portar-se a efecte perquè no havia sigut dotada econòmicament.

Repetix que en la seua intervenció s'ha referit a la situació actual del país, de la desocupació, de les empreses que el portaveu del Grup Socialista ha dit que el Govern ha "salvat", quan hi ha més de nou-cents tancaments diaris de xicotetes empreses i una crisi de què no s'eixirà fins que no es cree ocupació i disminuïsca la desocupació, que és el verdader índex de la situació del país.

Pren la paraula el Sr. alcalde per a dir que les mesures que ha pres l'equip de govern del Grup Popular suposen complir la Llei, i quan van prendre càrrec com a regidors van jurar per la Constitució complir i fer complir la Llei. Afig que este decret llei s'ha passat al Sr. secretari, a la Sra. interventora i al cap de Règim Interior i són ells els qui han informat sobre com portar avant esta proposta.

Sobre les mesures proposades pel portaveu del Grup Socialista, com la no creació de la plaça d'intendent general i de viceinterventora, afirma que no afecta este punt fins que no estiga aprovat el nou pressupost.

Prossegueix dient que este Reial Decret és injust perquè es podrien haver pres altres mesures, i quan el Sr. Merenciano Benavent ha comparat amb altres mesures que s'han dut a terme en altres països ha omés que a Anglaterra s'ha congelat el salari dels funcionaris durant dos anys.

Finalitza dient que el que està clar és que cal aprovar un Decret perquè l'imposa la Llei i el Grup Popular ho votarà afirmativament per imperatiu legal, atés que ha de complir la Llei i fer-la complir, per la qual cosa es porta este decret per a la seua aprovació dins dels terminis.

El Sr. Merenciano Benavent sol·licita intervindre per a aclarir el sentit del seu vot.

El Sr. alcalde manifesta que no pertoca la dita intervenció ja que en les dos anteriors no ha manifestat en quin sentit votaria.

El Sr. secretari diu que és en el torn d'intervencions quan s'explica què es votarà, i l'aclariment de vots pot tindre lloc quan hi ha un canvi en el sentit del vot sobre el que expressa anteriorment, o bé quan algun regidor se n'apartarà d'ell.



Conclòs el debat, se sotmet l'assumpte a votació produint-se el resultat següent: deu vots a favor (Grup Popular) i deu vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV). Existint empat, es repetix la votació amb el mateix resultat.

En conseqüència, el Ple de l'Ajuntament, pel vot de qualitat de l'Alcaldia, acorda ratificar el decret de l'Alcaldia núm. 1859/2010 sobre aplicació en la nòmina a partir de l'1 de juny del descompte de retribucions del Reial Decret Llei 8/2010 que es transcriu a continuació:

#### DECRET NÚM. 1859/2010 SOBRE APLICACIÓ EN LA NOMINA A PARTIR DE L'1 DE JUNY DEL DESCOMPTE DE RETRIBUCIONS DEL RD LLEI 8/2010

Vista la Proposta del regidor de Personal de data 17 de juny del 2010 sobre aplicació en la nòmina de juny del descompte de retribucions del RD Llei 8/2010.

Vist l'informe del secretari de la corporació, de data 17 de juny del 2010.

Vist l'informe d'Intervenció núm. 588/2010, de data 17 de juny del 2010.

Vist l'informe del cap de Servei de Règim Interior, de data 18 de juny del 2010, intervingut i conformat per Intervenció Municipal

RESULTANT que el Govern de la nació ha aprovat el Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic, el Capítol I de la qual estableix mesures en matèria d'ocupació pública dins de les quals es troba la modificació d'alguns articles de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 2010, relatius a retribucions d'empleats públics.

RESULTANT que, l'article 1 del citat Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, ha modificat, entre altres, l'article 22, apartats dos i cinc de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 2010, que regula les bases i coordinació de la planificació general de l'activitat econòmica en matèria de gastos de personal al servei del sector públic.

RESULTANT que en la seua nova redacció l'article 22 de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, estableix en termes generals una reducció del cinc per cent del conjunt de retribucions de tot el sector públic, suposant per tant l'establiment de nous imports de les retribucions bàsiques i complementàries que perceben els funcionaris públics, així com, per al personal laboral, de les quanties de cada un dels conceptes retributius que integren la nòmina i que li corresponga percebre segons els convenis col·lectius aplicables.

RESULTANT que la disposició final segona del Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, estableix el caràcter bàsic del mencionat article 22.2 i 22.5 de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, per la qual cosa les previsions contingudes en ell resulten d'aplicació a l'Ajuntament de Mislata.



RESULTANT que s'han celebrat Meses de negociació en les dates d'11 i 15 de juny del 2010.

CONSIDERANT que l'apartat B de l'article 22 de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, en la seua nova redacció segons el Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig estableix:

“ Amb efectes d'1 de juny del 2010, el conjunt de les retribucions de tot el sector públic a què es referix l'Apartat u d'este article experimentarà una reducció del cinc per cent, en termes anuals, respecte de les vigents a 31 de maig del 2010. Esta reducció s'aplicarà de la forma següent:

1. Les retribucions bàsiques del personal al servici del sector públic, exclosa la corresponent a la paga extraordinària del mes de desembre a què es referix el punt 3 d'este apartat, queden fixades en les quanties arreplegues en l'apartat Cinc d'este article.

2. Una vegada aplicada la reducció de les retribucions bàsiques en els termes indicats en el punt anterior, sobre la resta de les retribucions es practicarà una reducció de manera que resulte, en termes anuals, una minoració del 5 per cent del conjunt global de les retribucions. “

CONSIDERANT: Que l'expressió d'establir la reducció del 5 per cent, en termes anuals, respecte de les vigents a 31 de maig de 2010 ha donat lloc a diferents interpretacions quant a la seua quantificació. No s'ha especificat en el Reial Decret si eixa reducció ha de ser de la plantilla estable, si s'han de tindre en compte les vacants, si s'ha d'atendre al crèdit pressupostari del vigent pressupost o pressupost prorrogats del 2009 o si s'han de tindre en compte únicament les retribucions meridades efectivament en la nòmina de 31 de maig de 2010 amb independència de les possibles modificacions en nòmina que es puguen donar fins al 31 de desembre de 2010. A això cal afegir la diferent estructura del personal dels ajuntaments (nombre de personal segons els diferents grups funcionaris) que donen lloc a solucions dispars quant a l'aplicació de la reducció del 5 per cent en termes anuals.

Tenint en compte la urgència de l'aplicació del Reial Decret mencionat en la nòmina del mes de juny i les interpretacions dispars que s'estan fent en relació amb l'apartat anterior quant a la reducció del cinc per cent en termes anuals es pot acudir com a criteri interpretatiu a les disposicions contingudes en el Reial Decret per al personal funcionari i d'acord amb els criteris que adopte l'Administració General de l'Estat.

En virtut d'això, esta Alcaldia-Presidencia RESOL aprovar les retribucions dels empleats públics municipals, a partir de l'1 de juny del 2010, en els termes següents:

1. Àmbit d'aplicació.

S'aplicarà al personal funcionari i laboral amb estructura retributiva funcional de l'Ajuntament de Mislata.



S'exceptua el personal laboral les retribucions del qual per jornada completa no aconseguixen l'1,5 vegades el salari mínim interprofessional fixat pel Reial Decret 2030/2009 de 30 de desembre.

2. Les retribucions a percebre, amb efectes 1 de juny del 2010, pel personal seran les següents:

- 1 Les retribucions bàsiques, excloses les pagues extraordinàries, en concepte de sou i triennis que corresponen al Grup o Subgrup en què es trobe classificat el Cos o Escala a què pertanga el funcionari, referides a dotze mensualitats, seran les següents:

Grup/Subgrup Llei 7/2007	Sou - Euros	Triennis - Euros
A1	13.308,60	511,80
A2	11.507,76	417,24
B	10.059,24	366,24
C1	8.640,24	315,72
C2	7.191,00	214,80
E (Llei 30/1984) i agrupacions Professionals (Llei 7/2007)	6.581,64	161,64

2 Pagues extraordinàries:

a) La paga extraordinària del mes de juny del 2010 inclourà, a més de la quantia del complement de destí i específic vigent a 31 de maig del 2010, a la que no s'aplicarà la reducció del cinc per cent, les quanties en concepte de sou i trienni que s'assenyalen en el quadro següent:

Grup/Subgrup Llei 7/2007	Sou - Euros	Triennis - Euros
A1	1.161,30	44,65
A2	985,59	35,73
B	855,37	31,14
C1	734,71	26,84
C2	600,75	17,94
E (Llei 30/1984) i agrupacions Professionals (Llei 7/2007)	548,47	13,47





b) La paga extraordinària del mes de desembre del 2010 inclourà, a més de les quanties del complement de destí i específic vigents a partir de l'1 de juny del 2010, les quanties en concepte de sou i triennis que s'assenyalen en el quadro següent:

Grup/Subgrup Llei 7/2007	Sou - Euros	Triennis - Euros
A1	623,62	23,98
A2	662,32	24,02
B	708,25	25,79
C1	608,34	22,23
C2	592,95	17,71
E (Llei 30/1984) i agrupacions Professionals (Llei 7/2007)	548,47	13,47

2.3. Les quanties de les retribucions complementàries són les que segueixen:

a) El complement de destí serà el corresponent al nivell del lloc de treball que s'exercisca, d'acord amb les següents quanties, referides a dotze mensualitats:

Nivell	Import Complement de Destí - Euros
30	11.625,00
29	10.427,16
28	9.988,80
27	9.550,20
26	8.378,40
25	7.433,64
24	6.995,04
23	6.556,92
22	6.118,08
21	5.680,20
20	5.276,40
19	5.007,00
18	4.737,48
17	4.467,96
16	4.199,16
15	3.929,28
14	3.660,12
13	3.390,36
12	3.120,84



11	2.851,44
10	2.582,28
9	2447,64
8	2.312,52
7	2.178,00
6	2.043,24
5	1.908,48
4	1.706,52
3	1.505,04
2	1.302,84
1	1.101,00

b) El complement específic assignat a cada lloc experimentarà una reducció del cinc per cent respecte de la quantia vigent a 31 de maig de 2010.

No obstant això, el complement específic del Grup E: agrupacions professionals de la Llei 7/2007 tindran una reducció personal de l'u per cent.

En la seua conseqüència, les quanties del complement específic, amb efectes d'1 de juny de 2010, queden establides en la forma següent:

<b>A22A1</b>	609,50	<b>B24B1</b>	817,44	<b>C21B4</b>	1.084,76
<b>A24A1</b>	682,25	<b>B24B4</b>	1.328,14	<b>C22B7</b>	902,62
<b>A24B1</b>	847,73	<b>B24B6</b>	1.206,07	<b>C22D1</b>	771,16
<b>A24D1</b>	958,05	<b>B24B7</b>	1.091,70	<b>D11A1</b>	297,28
<b>A26A1</b>	827,36	<b>B24C1</b>	768,41	<b>D11A2</b>	341,35
<b>A26B7</b>	1.289,10	<b>B24D1</b>	915,46	<b>D12A2</b>	359,34
<b>A26D1</b>	1.081,42	<b>B24D3</b>	1.184,89	<b>D14A1</b>	356,83
<b>A26D3</b>	1.399,41	<b>B26B7</b>	1.206,06	<b>D14A2</b>	399,18
<b>A28A1</b>	367,27	<b>B26D1</b>	985,35	<b>D14A6</b>	702,09
<b>A28D1</b>	1.276,03	<b>B26D3</b>	1.299,70	<b>D14AE</b>	356,84
<b>A30B1</b>	1.206,33	<b>C14A6</b>	574,82	<b>D14B4</b>	552,71
<b>A30D1</b>	1.419,57	<b>C16A1</b>	400,65	<b>D14C1</b>	410,43
<b>A30D3</b>	1.750,53	<b>C16B5</b>	719,79	<b>D16B1</b>	484,10
<b>B16A1</b>	325,69	<b>C18A1</b>	450,98	<b>D16B3</b>	566,90
<b>B18A1</b>	462,59	<b>C18A7</b>	660,35	<b>D16B5</b>	847,04
<b>B18C1</b>	560,62	<b>C18B1</b>	560,57	<b>D16C1</b>	451,55
<b>B20B4</b>	846,41	<b>C18C1</b>	520,77	<b>D18B1</b>	530,37
<b>B22A1</b>	600,14	<b>C19A1</b>	510,85	<b>E10A1</b>	286,69
<b>B22B1</b>	740,58	<b>C19B1</b>	620,48	<b>E10A2</b>	328,11
<b>B22B4</b>	1.328,13	<b>C20A1</b>	524,26	<b>E12A1</b>	323,98
<b>B22B7</b>	1.021,44	<b>C20A7</b>	733,55	<b>E12A2</b>	369,06
<b>B22C1</b>	698,15	<b>C20B4</b>	1.084,76	<b>E14A1</b>	363,10
<b>B22D1</b>	845,19	<b>C20B7</b>	838,35	<b>E14A2</b>	411,33
<b>B24A1</b>	681,38	<b>C20B1</b>	680,35	<b>E14C1</b>	417,39
		<b>C20C1</b>	645,46		
		<b>C20D1</b>	789,81		



c) Les quanties en concepte de productivitat seran les vigents a data 31 de maig del 2010, sense que les retribucions que s'abonen per este concepte puguen superar el límit del 95% del crèdit pressupostari actual.

3. Que el present Decret siga ratificat pel Ple de l'Ajuntament.

A les 21.30 hores, el Sr. alcalde-president concedix deu minuts de descans, la sessió es reprén a les 21.40 hores.

#### **4. ESTABLIMENT DE PREU PÚBLIC PEL SERVICI DE CURSOS PRESTATS PER L'AGÈNCIA DE DESENVOLUPAMENT LOCAL AL CENTRE D'AJUDA AL REFUGIAT.**

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes favorables a l'aprovació de l'establiment d'un preu públic pel servici que presta l'Agència de Desenvolupament Local al Centre d'Ajuda al Refugiat, consistent en cursos de cambrer/a de restaurant-bar.

Intervé el Sr. García de la Mota i diu que Esquerra Unida no hauria d'oposar-se en este punt ja que en el programa electoral del seu Grup incloïa una proposta semblant.

Afirma que, no obstant això, en repassar la documentació ha vist coses que no li agraden i pregunta en este sentit al Sr. secretari si hi ha algun problema en el fet d'aprovar un preu públic per a un curs que es va iniciar el dia 23 de maig i acaba el 30 de juliol.

Prosegueix dient que en l'expedient consta l'informe del cap de Gestió Tributària, de data 27 de maig, és a dir, vint dies després d'iniciat, quan considera que s'hauria d'haver valorat prèviament.

Respecte de l'informe d'Intervenció afirma que només ratifica el que diu el de gestió mentres que, altres vegades, s'afegia una "afegiment" que deia que els preus públics, en no ser ingressos tributaris sinó retribució d'un servici, havien de liquidar-se amb l'IVA corresponent, per la qual cosa pregunta per què no s'aclarix esta qüestió en la proposta, que no diu res respecte del dit impost.

Crítica esta política de portar al Ple assumptes que ja estan desfasats, com en un altre Ple en què es va tractar un tema relacionat amb l'ADL, quan, diu, hi ha coses que són previsibles i altres no, sol·licitant que se li done una explicació convincent, de què dependrà el sentit del seu vot.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i afirma que en esta intervenció el seu Grup no va farà cap tipus de valoració i només vol sol·licitar a la Sra. interventora que aclarisca el tema de l'IVA que ha apuntat el portaveu d'EUPV.



Intervé la Sra. Rodrigo Carreras i diu que es porta ací un preu públic l'esperit i contingut del qual és fer classe a persones que estan en el Centre d'Asilats i Refugiats, centre que té gran vinculació amb Mislata, no sols per la seua ubicació sinó perquè moltes de les persones que acull acaben quedant-se en esta població.

Prosegueix dient que l'any passat el director del Centre va demanar a l'Ajuntament que, a través de l'Agència de Desenvolupament Local, que presta el servici als alumnes a través de programes i tallers d'ocupació per a ajudar a empreses i a persones que no han entrat en el mercat laboral, i compta amb un professorat prou expert i qualificat per a la dita tasca, es formara un grup de persones residents del CAR, iniciativa que, tant per la qualitat dels alumnes com per la qualitat dels professors, va ser un èxit. Afig que es tracta d'alumnes que desitgen i necessiten eixa formació, la qual cosa fa que l'aprenentatge siga de molt alt nivell.

Explica que enguany, després d'eixa bona experiència, el director del Centre torna a sol·licitar eixes classes de formació, i es fa una valoració per part del tècnic, a qui dóna la seua conformitat el director del CAR, açò va ser en el mes d'abril i l'informe es fa a finals de maig, ja amb les classes començades, la qual cosa, afig, no té cap importància i no hi ha cap tipus d'il·legalitat.

Continua explicant que es va aprovar el preu públic però que cada any és distint, i cal portar-ho al Ple perquè així està establert. Afig que en els informes dels tècnics està prou explicat el càlcul d'hores lectives de formació i el contingut del curs, i considera que no afecta per a res l'aclariment que ha demanat el Sr. García de la Mota en relació amb per què s'aprova en el mes de juny, atés que el curs està en vigor i el preu públic es girarà a finals d'este.

Pren la paraula la Interventora per a aclarir la pregunta que li ha fet el portaveu d'EUPV i manifesta que l'informe d'Intervenció és una ratificació de l'informe realitzat pel cap de Gestió Tributària, i este assenyala que els preus públics, per no ser recursos tributaris, han de liquidar-se amb IVA, encara que no en este cas, per tractar-se d'una activitat educativa. Afig que este informe és igual al que es va fer per Intervenció en el passat any.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu que, com va manifestar en la comissió, ningú dubta de la qualitat d'alumnes i professorat, però açò és una Administració pública que ha d'adaptar-se al procediment establert, i es tracta d'un expedient, per la qual cosa en el moment en què s'inicia qualsevol tràmit ha de constar en un document que forme part d'ell. Afig que s'acaba d'assabentar en este moment que es va parlar amb el CAR a l'abril i es va fixar un preu que, diu, seria verbal perquè no consta en l'expedient, com tampoc la petició escrita per part del CAR, ni una resposta escrita i només posteriorment es fa una valoració sobre el preu. Per això, diu, el que està qüestionant és el procediment seguit, perquè es tracta d'una Administració Pública que ha de ser reflex de transparència.

Prosegueix dient que quan sol·licita un expedient necessita tota la documentació i no la té. Afig que el retard de dos mesos des que es va iniciar el procés fins que es porta al Ple no ha sigut justificat, perquè si el preu ja estava



calculat, encara que fóra verbalment, hauria de constar en l'expedient, i demana una explicació política.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i anuncia el vot favorable del Grup Socialista.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i contesta el portaveu d'EUPV en el sentit que sempre se li entrega la documentació quan la sol·licita, en este cas, es va portar a la comissió de 16 de juny i no ha sol·licitat cap tipus de documentació més en relació amb este expedient.

Afirma que no hi ha cap retard en el dit expedient i es compromet amb el Sr. García de la Mota que, si l'any que ve el director del CAR torna a sol·licitar un curs que puga donar l'Ajuntament, no seran necessàries les manifestacions que ha realitzat, encara que entenga que no hi ha hagut tal retard.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i una abstenció (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

Vist que este Ajuntament impartirà cursos de cambrer/a de restaurant-bar per a alumnes del CAR (Centre d'Ajuda al Refugiat), el cost del qual serà satisfet per eixa entitat.

Considerant que l'article 41 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, estableix que les entitats locals podran establir preus públics per la prestació de servicis o la realització d'activitats de la competència de l'entitat local, sempre que no concórrega cap de les circumstàncies especificades en l'article 20.1.B) d'esta Llei (casos en què procedix la taxa).

Tenint en compte que segons l'informe de l'Agència de Desenvolupament Local el cost per alumne dels cursos esmentats és de 1.100 €.

Vistos els informes del cap de Gestió Tributària, de data 4 de juny del 2010 i de la Intervenció Municipal núm. 543/2010, de data 10 de juny del 2010.

S'acorda:

1. Aprovar l'establiment d'un preu públic pel servici que presta l'Agència de Desenvolupament Local al Centre d'Ajuda al Refugiat, consistent en cursos de cambrer/a de restaurant-bar, fixant l'import del referit preu públic en 1.100€ per alumne i curs.
2. L'esmentat preu públic serà liquidat i recaptat amb aplicació del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals i la normativa que la desenvolupa i complementa, establint que l'obligació de pagament sorgirà en el moment que s'inicien els cursos.



## **5. SOL·LICITUD DE DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT DEL FUNCIONARI MANUEL LANUSSE ALCOVER.**

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'autorització de compatibilitat d'activitat privada sol·licitada per D. Manuel Lanusse Alcover.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que es tracta d'un punt que és semblant a què fa uns mesos es va tractar en Ple, i els informes es basen igualment en el cas anterior. Afeg que el seu discurs sobre este tema ha sigut publicat i dóna lectura d'ell a fi que conste en acta: "Fa uns mesos es va plantejar al Ple de la corporació una proposta semblant a què hui es presenta en la comissió d'Interior. Es tractava de la compatibilitat d'un agent de la Policia Local que demanava que el Ple li autoritzara per a exercir l'advocacia fora del seu horari de treball, la qual cosa per a entendre'ns, en un ús comú de la llengua, seria tindre un segona ocupació o, inclús, pluriocupació, en l'època en què ens trobem, amb una precarietat laboral sense precedents en la història de la democràcia, i amb una taxa de desocupació de les majors d'Europa, que els alts funcionaris del nostre Ajuntament, que perceben complements específics per damunt del 30% de les seues retribucions bàsiques, demanen, a més de la seua dedicació exclusiva, tindre una segona activitat professional, a Esquerra Unida li resulta, com menys, inadequat i, per descomptat, una irresponsabilitat política per part del PP si torna a declarar la compatibilitat gràcies a la seua majoria absoluta.

El que ens pareix un sarcasme si es té en compte que estem immersos en una abaixada salarial del funcionariat i de càrrecs polítics i personal eventual. Com reconeix en la seua primera part l'informe del cap de Règim Interior, i per a això se cita l'art. 16.4 de la Llei 53/84, d'incompatibilitats del personal al servici de les Administracions Públiques, no es podrà reconéixer la compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades en el cas que es perceben complements específics o equiparables de quantia superior al 30% de les retribucions bàsiques, exclosos triennis. A este respecte s'assenyala que el senyor Manuel Lanusse té assignat un nivell retributiu A26D1, la qual cosa comporta un complement específic mensual superior per tant al 30% de les retribucions bàsiques.

Com té assenyalat la jurisprudència del Tribunal Suprem este article consagra una autèntica prohibició.

No hi ha compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades, en exercir llocs de treball que comporten la percepció de complements específics la quantia de la qual supera el 30% de la retribució bàsica. Queda exclòs qualsevol concepte basat en l'antiguitat, de conformitat amb el que estableix l'article 16 de la Llei 53/84, d'incompatibilitats del personal al servici de les Administracions Públiques.

Així les coses, l'informe del cap de Règim Interior diu que, en la seua conseqüència, en regir l'actual normativa per no entrar en vigor el que disposa



l'Estatut bàsic de l'ocupació pública, s'informa desfavorablement la sol·licitud del cap de Contractació i Patrimoni, atés que el complement específic és superior al 30% de les retribucions.

No obstant això, al nostre parer, el cap del servei s'excedix en el seu informe i origina confusió en la lectura d'este, quan a manera d'afegiment afig, com a passador del seu informe que ni sí, ni no, ni tot el contrari. A açò s'anomena claredat expositiva i brillantor d'idees en un paràgraf que no passarà a la història per les dos principals qualitats que ha de tindre un text per a la seua comprensió: coherència i cohesió.

L'esmentat informe, per un costat apunta a una sentència que no consolida jurisprudència, com el mateix afirma i, no obstant això, deixa oberta la possibilitat que els representants polítics s'acullen a una interpretació favorable a l'autorització de la compatibilitat, per més que manté un criteri desfavorable, si bé, i cite entre cometes "amb les reserves i condicionants mencionats", el Ple pot decidir el que estime més convenient".

El que un informe hauria d'explicar, separant la jurisprudència del que és interpretable en un estudi jurídic per a millorar, modificar o canviar una normativa legal, apareix en un "totum revolutum" i amb el mateix rang d'apreciació, i no és el mateix explicar un criteri que perdre's en disquisicions. No oblidem que el tècnic cap de règim interior rep un emolument més que acceptable de nivell que ocasiona responsabilitat en l'elaboració d'informes.

Una cosa és que els regidors i regidores prenguen una decisió diferent del que s'informa, i una altra bé distinta és que darrere d'un informe com el que ens arriba, es trasllade la responsabilitat del tècnic als polítics, és a dir, els regidors i regidores no tenen perquè ser experts ni doctes en dret, ni tenen per què ser exegetes d'un informe deliberadament confús.

En conseqüència, separant el fum de la palla, i per tant el criteri general i jurisprudencial de la mera interpretació subjectiva i convenient que de vegades dona lloc a la mera disquisició teòrica, el regidor d'Esquerra Unida seguirà mantenint la coherència i el criteri i, per tant, de nou, votaré en contra de la declaració de compatibilitat encara que això signifiqui quedar-me sol en la meua posició.

Esquerra Unida està absolutament convençuda de la seua posició i ho explicarà a la ciutadania com faça falta".

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el seu Grup entendria que el lògic seria que el Sr. secretari emetera un informe al respecte, tenint en compte la situació que genera l'informe de Règim Interior, a fi de comptar amb un altre element de juí.

Proseguix dient que, atés que el mateix Sr. Lanusse ha manifestat que no és imprescindible aprovar este assumpte hui perquè no és urgent, podria deixar-se sobre la mesa perquè s'emetera eixe informe i estiguera este tema prou clar.



Pren la paraula el Sr. secretari i diu que l'informe de Règim Interior, si es llig bé i amb deteniment, es pot entendre i manté un criteri desfavorable, si bé posa de manifest que hi ha sentències i criteris contraposats. Per això, manté que no modifica el criteri desfavorable però no pot deixar d'assenyalar que hi ha interpretacions contradictòries en esta matèria, inclús avalades pels tribunals, cosa que posa de manifest.

Afig que el Ple amb el coneixement d'este informe desfavorable, igual que es va fer en l'últim cas que va vindre a Ple en relació amb D. Juan José Gimeno, ha de decidir si concedix la compatibilitat o no.

Finalitza el Sr. secretari manifestant que subscriu el criteri de l'esmentat informe.

Pren la paraula el Sr. Jarillo Sánchez i diu que, en primer lloc, deixar l'assumpte sobre la mesa provocaria un greuge comparatiu en relació amb el que es va fer anteriorment concedint la compatibilitat a un altre funcionari. En segon lloc, afig, en l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic ja s'elimina el criteri de l'exclusivitat com a tal, per la qual cosa, encara que entén que l'informe és correcte i apunta el que hi ha que és de l'any 1984, quan existien uns criteris que hui en dia han variat.

Afirma que no tenen la culpa els funcionaris que l'EBEP no s'haja desenvolupat, però els tribunals, atenent a eixe retard, han modificat els criteris, tal com s'establix en la sentència esmentada, que estableix que, en el cas que en un Ajuntament s'arregue el concepte d'exclusivitat en l'específic d'una forma concreta, cosa que no passa a l'Ajuntament de Mislata, podrà retirar el funcionari eixa part que cobra per exclusivitat, però no negar-li el lliure dret a l'exercici de l'activitat

Finalitza dient que el criteri de la judicatura és atendre el de l'EBEP, encara que no s'haja desenvolupat, i esta és la raó per la qual el Ple de l'Ajuntament de Mislata va aprovar la compatibilitat d'un altre funcionari fa dos mesos i, diu, no entén que ara haja de deixar-se sobre la mesa.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i afirma entendre la posició del Grup Popular que, diu, és coherent perquè suposaria un greuge comparatiu amb el que es va aprovar en un cas semblant.

Repetix que en un informe el tècnic "es mulla o no" però no ha de quedar-se entre dos aigües i passar "la creïlla calenta" al Ple, per la qual cosa, afig, no l'ha convençut.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i diu que la petició que ha realitzat anteriorment tenia com a objecte comptar amb l'opinió del Sr. secretari, però atés que l'ha expressada, el Grup Socialista ja no desitja que quede sobre la mesa.

Finalitza anunciant el vot favorable del seu Grup.





Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

Vista la sol·licitud de declaració de compatibilitat per a l'exercici de l'advocacia presentada pel senyor Manuel Lanusse Alcover.

Vist l'informe del cap de Servici de Règim Interior, de data 27 de maig del 2010, que literalment diu:

“En relació amb la sol·licitud de la declaració de compatibilitat per a l'exercici de l'advocacia del senyor Manuel Lanusse i a fi d'economia processal es reproduïxen els informes de data 19/02/2010 i 13 d'abril del 2010 emés pel servici de Règim Interior en l'expedient sobre la sol·licitud de declaració de compatibilitat del senyor Juan José Gimeno Gimeno.

1. En l'informe de data 19/02/2010 s'assenyalava:

CONSIDERANT: Que amb més motiu, l'article 16.4 de la Llei 53/84, d'incompatibilitats del personal al servici de les Administracions Públiques assenjala que no es podrà reconèixer compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades en el cas que es perceben complements específics o equiparables de quantia superior al 30% de les retribucions bàsiques, exclosos triennis. A este respecte s'assenjala que el senyor Manuel Lanusse té assignat un nivell retributiu A26D1, la qual cosa comporta un complement específic mensual de 1.138,33€, superior per tant al 30% de les retribucions bàsiques l'import total del qual és de 1.250,60€.

Com té assenyalat la jurisprudència del Tribunal Suprem este article consagra una autèntica prohibició.

En el cas que ens ocupa, no podria tindre compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades, per exercir llocs de treball que comporten la percepció de complements específics, la quantia de la qual supera el 30 per cent de la retribució bàsica, exclosos els conceptes que tinguen el seu origen en l'antiguitat, de conformitat amb el que estableix l'art. 16 de la Llei 53/1984 d'Incompatibilitats del Personal al servici de les Administracions Públiques, de 26 de desembre.

A este respecte s'assenjala que existix en este sentit una jurisprudència pacífica i constant en la matèria tant en el Tribunal Suprem com en la jurisprudència menor (17. Que s'ha ocupat dels distints supòsits que es donen en la realitat: SANT 3 d'octubre de 1995; SANT 2 d'abril de 1996; STSJ Castella la Manxa, de 13 de juny de 1998; STSJ d'Andalusia de 23 de desembre de 1998 (LA LLEI JURIS.623120/1998); SANT, d'11 de maig del 2000 (LA LLEI JURIS.154216/2000); STSJ de Madrid, de 9 de juny del 2000; STSJ del País Basc de 14 de desembre del 2001; SANT de 13 de juny del 2002; STSJ de la Rioja de 19 de febrer del 2003 (LA LLEI JURIS.1401956/2003); STSJ d'Aragó de 20 de febrer de 2003.

CONSIDERANT: Que la disposició final 3a de l'Estatut Bàsic de l'empleat públic modifica l'apartat 1 de l'article 16 de la Llei 53/1984 d'incompatibilitats del



personal al servici de les Administracions Públiques que queda redactat de la manera següent:

“No podrà autoritzar-se o reconèixer-se compatibilitat al personal funcionari, al personal eventual i al personal laboral quan les retribucions complementàries que tinguen dret a percebre de l'apartat b) de l'article 24 del present Estatut incloguen el factor d'incompatibilitat al retribuït per aranzel i al personal directiu, inclòs el subjecte a la relació laboral de caràcter especial d'alta direcció”.

No obstant la disposició final quarta del mencionat Estatut estableix que la disposició final tercera 2 del present Estatut produirà efectes en cada Administració Pública de l'entrada en vigor del capítol III del títol III amb l'aprovació de les lleis de Funció Pública de les Administracions Públiques que es dicten en desplegament d'este Estatut. Fins que es facen efectius eixos supòsits l'autorització o denegació de compatibilitats continuarà regint-se per l'actual normativa.

En la seua conseqüència en regir l'actual normativa per no entrar en vigor el que disposa l'Estatut bàsic de l'ocupació pública, s'informa desfavorablement la sol·licitud del senyor Juan José Gimeno Gimeno ja que el complement específic és superior al 30% de les retribucions bàsiques, de conformitat amb el que estableix l'article 16 de la Llei 53/84 d'Incompatibilitats del Personal al servici de les Administracions Públiques, del 26 de desembre.

Així mateix es fa constar que l'òrgan competent per a resoldre és el Ple de l'Ajuntament, previ dictamen de la comissió informativa municipal d'Interior i Benestar social.

2. Que amb data 13 d'abril del 2010 es va ampliar l'informe citat assenyalant-se:

Amb data 7 d'abril de 2006 s'aporta per l'interessat D. Juan José Gimeno Gimeno sentència, notificada amb data 6 d'abril del 2010 al procurador de l'Ajuntament de València, en procés contenciós administratiu seguit davant del Jutjat contenciós administratiu núm. 10 de València, per la qual s'estima el recurs contenciós administratiu interposat per un agent de la policia local de València contra resolució de l'Ajuntament de València per la qual es denegava l'autorització per a l'exercici de l'activitat privada de l'advocacia.

En relació amb esta sentència el funcionari informador fa constar que, amb la natural reserva de la possibilitat de recurs d'apel·lació de la sentència mencionada, ja que es tracta d'una sentència en primera instància d'un jutge contenciós administratiu, es confirma en ella el que estableix la futura regulació (l'entrada en vigor està demorada per la Disposició final 4a de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic) establida en l'Estatut de la Funció Pública en quant condiona que per a autoritzar la compatibilitat per a activitat privada únicament pot fer-se a aquells llocs de treball que no cobraren retribució per eixe factor (Disposició final tercera que modifica l'article 16 apartat 1 en relació amb l'article 24).



En la seua conseqüència, i a falta d'una consolidació jurisprudencial de la línia apuntada per la sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 10 de València favorable a l'autorització de la compatibilitat i del desplegament normatiu necessari de l'Estatut de la Funció Pública (havent de determinar-se en les RPT el factor de compatibilitat i la seua quantia retributiva) i l'entrada en vigor de la modificació de l'art. 16 de la Llei d'incompatibilitats, el funcionari que subscriu informa que si bé el valor de la Sentència esmentada no és suficient per a modificar el criteri desfavorable de l'informe de data 19 de febrer del 2010, pot tindre's en compte, amb les reserves i condicionants mencionades, a favor d'una interpretació favorable d'autoritzar la compatibilitat d'activitat privada sol·licitada per D. Juan José Gimeno Gimeno.

No havent-hi novetat en esta matèria des de la data de realització dels informes mencionats, el sentit de l'informe sobre declaració de compatibilitat de D. Manuel Lanusse, és el mateix que el ja emés en l'expedient de D. Juan José Gimeno Gimeno”.

S'acorda:

1. Declarar la compatibilitat sol·licitada pel funcionari D. Manuel Lanusse Alcover, per a l'exercici d'activitat privada consistent en l'exercici de l'advocacia, sense afectar l'horari que tinga assignat el lloc de treball i excloent-hi els assumptes relacionats amb les funcions que desenvolupa com a funcionari de l'Ajuntament de Mislata.

2. Notificar el present acord a l'interessat.

#### **6. MOCIÓ DEL GRUP POPULAR SOBRE ELIMINACIÓ DE MESURES PREVISTES PER A LA SUPRESSIÓ DE LA REVALORACIÓ DE LES PENSIONS CONTRIBUTIVES.**

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la moció presentada pel Grup Popular sobre eliminació de mesures previstes per a la supressió de la revaloració de les pensions contributives.

Pren la paraula el Sr. Fernández Falcón i dona lectura als acords proposats en l'esmentada moció que són:

- 1) Instar el Govern de la nació perquè elimine les mesures per a la supressió de la revaloració de les pensions contributives.
- 2) Sol·licitar que es convoque la Comissió del Pacte de Toledo de manera urgent per a reprendre els seus treballs, a fi que s'acorden per tots els grups les reformes que siguen necessàries perquè es garantisca la viabilitat i el futur del nostre sistema de Seguretat Social.
- 3) Traslladar estos acords al president de Govern i als portaveus dels grups polítics del Congrés dels Diputats.



Prossegueix dient que es tracta d'una moció que té una finalitat concreta i no demana dimissions, ni allarga la crítica a altres llars que no toquen, per la qual cosa demana a tots els grups polítics que la voten a favor.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que pot estar d'acord en la presa d'acords que planteja la moció, però no en el discurs polític, perquè Esquerra Unida manté una posició diferent.

Prossegueix dient que fa por llegir la premsa i així, fa uns dies, va poder llegir que el Sr. Blanco, ministre de Foment que, d'alguna forma, és el número dos del Partit Socialista anunciava que el Govern estava decidit a abordar la reforma del sistema de pensions, a més del retall que ha aprovat, perquè segurament podia ser insuficient i, encara que en este article no es parlava de mesures concretes, està clar que la qüestió de les pensions ha sigut una de les banderes que sempre s'ha defés des de l'esquerra, per la qual cosa Esquerra Unida no transigirà en qüestions que són bàsiques per a esta formació política.

Explica que es planteja ara retardar l'edat de jubilació, ampliar els anys de cotització i, diu, quan se li demana açò als treballadors, que porten tota la vida treballant, a nivell de carrer es pensa que el que es pretén és deixar sense cobrar la pensió. Mentrestant, afegit, es compta amb una població jove que està en desocupació i no comença a treballar fins als vint i escaig anys.

Finalitza dient que a EU la tindran en contra el Govern Socialista i el Partit Popular si ho planteja, cosa que, diu, no volguera perquè significaria que estaven governant.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el seu Grup compartix la mesura adoptada pel Govern d'Espanya, no perquè creguen que cal abaixar les pensions, com ha demostrat àmpliament el PSOE, que ha fet un gran esforç per elevar-les. En este sentit, explica, quan governava el Partit Popular les pensions van tindre una apujada mitjana de 90€ en huit anys, mentre que en els sis anys de govern socialista han tingut una apujada d'aproximadament 160€, el poder adquisitiu dels jubilats, quan governava el PP, va pujar en huit anys un 4%, quan el IPC era prou més elevat que està sent en estos últims anys, mentres que en els sis anys de govern socialista, ha pujat un 24%; les pensions mínimes en els sis anys de govern del PSOE han pujat un 49%. Per això, diu, els populars no poden donar-los lliçons perquè no han donat suport a les pensions, i el que demostren és la poca qualitat política, intentant traure profit de la situació, quan van fer el contrari quan estaven governant.

Afirma que les pensions mínimes no abaixaran, i que la pèrdua de l'1%, que és el que està previst que apuge l'IPC, només afectarà les pensions mitjanes i altes, perquè les pensions baixes continuaran apujant com estava previst.

Continua dient que es demana que es complisca el Pacte de Toledo quan, en els últims anys, les pensions s'han apujat molt per damunt d'allò que s'ha fixat en el



dit Pacte, perquè l'economia espanyola tenia un potencial i els socialistes van voler traslladar a estes persones eixa riquesa que s'estava generant.

Finalitza dient que en els moments actuals de greu crisi econòmica es demana als qui van ser beneficiats en eixos anys que tinguen paciència i accepten que durant un any no se'ls apuge les pensions.

Intervé el Sr. Fernández Falcón i dóna lectura a la moció que literalment diu.

“Les greus dificultats econòmiques i de desocupació que viu el nostre país i el desmesurat dèficit públic, obliguen a adoptar mesures extraordinàries, també exigides per la nostra pertinença a la zona euro, que al seu torn travessa un període d'inestabilitat a què és necessari donar solucions coordinades. En este context, el president del Govern va anunciar el passat 12 de maig en el Congrés dels Diputats algunes decisions que, si s'adopten, lesionaran injustament i injustificadament a més de 5 milions de pensionistes, trencant de pas un dels majors èxits de la nostra democràcia: el Pacte de Toledo.

Convé recordar que el dit Pacte d'Estat es va aconseguir el 1995 entre tots els Grups parlamentaris, i va merèixer el suport dels sindicats el 1996, per mitjà de l'acord sobre consolidació i racionalització del sistema de pensions.

Estos acords, fruit d'un ampli i responsable diàleg polític i social, van traure a la nostra Seguretat Social de la incertesa econòmica i van garantir un sòlid compromís de tots per a fer viable i sostenible la nostra Seguretat Social.

500.000 milions de pessetes de dèficit, inseguretat de poder cobrar les pensions i incertesa dels pensionistes per a mantindre el seu poder adquisitiu van ser, entre altres, raons perquè tots els partits assumiren el Pacte de Toledo i les seues recomanacions.

La Llei 24/1997, de 16 de juliol, de consolidació i racionalització de la seguretat, va ser resultat directe del Pacte de Toledo, el compliment del qual es va voler garantir amb la participació de tots els Grups parlamentaris, constituint a este efecte una Comissió en el Congrés dels Diputats. Esta Comissió ha anat avaluant el compliment de compromisos i recomanacions des de llavors i ho ha fet amb eficàcia i amb rigor davall diversos governs.

En l'actualitat està examinant un document de data 29 de gener de 2020, elevat pel Govern per a examen i debat, de manera que els acords que pogueren aconseguir-se donaren lloc a aquelles reformes i modificacions legals pactades entre tots els grups polítics, sense oblidar la participació dels agents socials en el procés de diàleg social actualment obert.

L'anunci de retalls en els drets dels pensionistes, principalment el dret a la revaloració en funció de l'IPC (article 11 de la Llei 24/1007, de 16 de juliol), ve a trencar el Pacte de Toledo, una de les més importants conquestes de la nostra democràcia. Estos retalls priven de drets a més de cinc milions de pensionistes i ens



fa retrocedir als temps en què el Govern, segons criteris d'oportunitat i de conveniència política, donava o negava la revaloració de les pensions i, per tant, donava o llevava poder adquisitiu a les debilitades economies dels pensionistes.

Es produiran altres efectes addicionals i indesitjables d'empobriment per als pensionistes en bloquejar "sine die" la base sobre la qual s'actualitzarien les pensions després del bloc de la seua quantia que planteja ara el Govern.

L'experiència indica que este tipus de mesures, combinades amb l'elevació d'impostos, en especial l'IVA (2 punts de pujada al juliol pròxim), generen problemes afegits en el consum i en l'ocupació, l'evolució del qual, si no es corregix amb reformes adequades, posarà en perill els ingressos per cotitzacions, que són essencials per a mantindre el nostre sistema de Seguretat Social".

Afig que en l'onzena recomanació del Pacte de Toledo, "manteniment del poder adquisitiu de les pensions", es diu "ha de garantir-se el manteniment del poder adquisitiu de les pensions per mitjà de la seua revaloració automàtica, en funció de l'evolució de l'IPC i a través de fórmules estables de contingut semblant a l'aplicat en el present any", sent la dita recomanació arrellegada posteriorment en un acord social firmat a l'octubre de 1996 per tots els agents socials, sindicats i patronal.

Continua dient que el que demana la moció és diàleg social, i que el Grup Socialista sempre els critica per no dur-lo a terme, per la qual cosa els demana que demostren que no fan el mateix que critiquen.

Prossegueix dient que el dia 15 d'abril de 2009, D. Miguel Fernández Ordoñez, governador del Banc d'Espanya, ja anunciava que havia de reformar-se el sistema de pensions i parlava de quina reforma havia d'estudiar-se, amb un gran ventall de possibilitats, que requeria una valoració no sols tècnica sinó política, i que la resolució dels problemes del sistema podia passar per modificació dels paràmetres d'ingressos i gastos.

Continua dient que el ministre de treball, Sr. Corbacho, va dir a l'abril del passat any que el Partit Socialista mai ha abaixat les pensions, i que no formava part del seu programa, que les pensions estaven plenament garantides i que continuarien creixent, i que el Govern Socialista mai recomanava coses que no estigueren en el Pacte de Toledo.

Per això, pregunta el Sr. Fernández Falcón, si no troben millor que les pensions per a fer este tipus de retalls. Afig que consta en el seu poder un estudi de com quedaran després de l'anunciat retall, i que la menor pensió, de 520€ al mes, corresponent a un pensionista menor de 65 anys i sense cònjuge a càrrec seu, suposarà una pèrdua de renda de 145,6€ a l'any; per a una pensió de 857 euros/mes o 12.000 euros/any, la pèrdua de renda serà de 244€. Afig que la congelació, més els 400 euros de l'eliminació de deducció de IRPF, més els 192 euros per la pujada de l'IVA, segons el següent càlcul patró de consum: 10 per cent béns al tipus de 4%, 20% al tipus del 8% i el 80 al tipus del 18%, significaran una pèrdua 836 euros anuals.



El Sr. García de la Mota repetix que no està d'acord amb l'exposició de motius de la moció encara que sí amb els acords que planteja, perquè el que sol·licita és que El Govern faça marxa enrere i quelcom de sentit comú, com van tindre tots els Grups a l'aprovar el Pacte de Toledo, que establix unes normes de funcionament, per la qual cosa tots els grups haurien de reunir-se i decidir si es continua o no eixe pacte.

Prossegueix dient que el Sr. Zapatero pren la decisió que li indiquen des d'Europa, i això li molesta al seu Grup, perquè considera que hi ha un acord que cal tractar ací i no amb Sarkozy. Afig que d'esta manera el Govern socialista està més prop del neoliberalisme que del socialisme, en matèria econòmica i en matèria social.

El Sr. Merenciano Benavent critica la intervenció del Sr. Fernández Falcón, que qualifica de demagògica i contradictòria, ja que per un costat demanen que no s'apliquen les mesures previstes i, d'un altre, acusen que el governador del Banc d'Espanya ja havia dit que havia que reformar les pensions i no van fer cas.

Prossegueix dient que l'any 2009 les pensions es van revalorar un 2% i la inflació real va ser 0,3%, i afirma que si el Partit Socialista haguera fet el mateix que va fer el Partit Popular quan governava, les pensions haurien pujat fa sis anys el que fixava el Pacte de Toledo, i açò suposava un augment del 12% en compte del 30% de mitja que van apujar.

Diu al Sr. García de la Mota que entén la seua postura, però que s'està produint una situació d'extrem atac a l'euro que requerix decisions ràpides. Repetix que només les pensions mitjanes i altes patiran eixe no increment d'un 1% previst, i només durant 2011.

Finalitza dient que li pareix molt fort acusar el Partit Socialista d'estar en contra dels pensionistes, quan ha demostrat el contrari.

El Sr. Fernández Falcón pren la paraula i diu al Sr. Merenciano Benavent que no s'ha assabentat de què va la moció. Afig que el que es demana en ella és que es parle i que es convoque el Pacte de Toledo.

Afirma que es podria retallar la jubilació d'or del vicepresident, Sr. Chaves, que ha administrat 206 milions d'euros per a gestionar res, en compte que els pensionistes hagen de renunciar a una garantia que han aconseguit al llarg de tants anys

Continua dient que el Partit Socialista congela les pensions per primera vegada en la història i, afig, el Partit Popular, a pesar del forat que va deixar el PSOE, mai va retallar el sou dels empleats públics.

Diu que el PP va reduir la desocupació del 22 a l'11%, mentres que el PSOE la va apujar de l'11 al 20%; va ajudar les famílies amb 3.600 euros per a mares



AJUNTAMENT DE MISLATA

Secretaria

32

treballadors, mentres que el PSOE ha suprimit els 2.500 euros per naixement; va rebaixar el IRPF, mentres que el PSOE ha apujat l'IVA.

Continua citant al Sr. Rodríguez Zapatero que el dia 13 gener 2008 va dir "L'economia espanyola és forta, tots coneixem les crisis que tenen en altres països molt lluny de la nostra realitat, continuarem creixent per damunt de la mitjana europea", i el dia 7 de febrer de 2008: "No estem en crisi per molt que els sàpiga malament als altres".

A causa de les reiterades interrupcions produïdes durant el debat, a les vint-i-dos hores i quaranta minuts, per l'Alcaldia es disposa la realització d'un descans, la sessió no es reprendrà posteriorment.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,