

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 9 de setembre de 2010

Hora: 09,00

Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial

Primera convocatòria

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Excusen la no assistència els regidors D. Eliseo Benavent Chirivella i la Sra. Josefa Luján Martínez.

La regidora Sra. Lucía Moreno Castillo s'incorpora a la sessió durant el debat del punt 1 de l'orde del dia que es retira abans de la seua votació.

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.

1. APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT D'ALIENACIÓ PER SUBHASTA DE PLACES D'ESTACIONAMENT DE VEHICLES ALS APARCAMENTS SUBTERRANIS DE PROPIETAT MUNICIPAL SITUATS A LES PLACES PAÍS VALENCIÀ, PRÍncep D'ASTÚRIES I CARRER LEPANT, I ALTRES PRONUNCIAMENTS.

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de l'expedient d'alienació per subhasta de places d'estacionament de vehicles en els aparcaments subterranis de propietat municipal situats a les places País Valencià, Príncep d'Astúries i carrer Lepant, i altres pronunciaments.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota, portaveu d'EUPV, i explica les esmenes presentades pel seu grup, en primer lloc, una esmena a la totalitat que, diu, està originada en el fet que el model que presenta l'equip de govern per a la seua aprovació no és el model que defén la seua organització.

Prossegueix dient que de prosperar esta esmena hauria de refer-se tot el plec de condicions. Afig que amb ella se sol·licita que *“Al llarg de tot el plec de condicions econòmicoadministrative particulars que han de regir la venda de les places d'estacionament de vehicles dels aparcaments subterranis de propietat municipal situats a la plaça del País Valencià, Príncep d'Astúries i carrer Lepant, s'ha de substituir i harmonitzar la redacció dels plecs en relació amb la venda per concessió administrativa o règim de lloguer, com es deriva de la concessió i proposta primera, abans de qualsevol modificació sorgida per raons que, des del nostre punt de vista, no se sostenen i que s'han de resoldre en instàncies supramunicipals”*.

Resumix que el que demana l'esmena és que es canvie la proposta de venda per subhasta per concessió administrativa o règim de lloguer.

Intervé el Sr. secretari per a explicar que el tractament que dóna a les esmenes el Reglament Orgànic Municipal és el següent: en primer lloc es presenten; posteriorment el seu debat es realitza amb el debat conjunt del punt; i, finalment, es votarà l'esmena a la totalitat que, de ser aprovada, atés que és de caràcter devolutiu, es tornaria l'expedient i no hi hauria lloc a més votacions. Si no prosperaren afig, es votarien les altres esmenes.

Prossegueix la seua intervenció el Sr. García de la Mota, i diu que la primera esmena de substitució correspon a la pàgina 1, paràgraf 1 i va en la mateixa direcció a l'anteriorment manifestat, és a dir, que el que ha de regir és la concessió administrativa o el règim de lloguer de les places d'estacionament de vehicles.

En relació amb la segona esmena, (pàgina 1. Paràgraf 1), manifesta que estava prevista per si no prosperava la que acaba de proposar, i es tracta d'una esmena de substitució que diu *“El plec de condicions econòmicoadministratives particulars que ha de regir la venda per mitjà de concurs (eliminant “per subhasta”) de les places d'estacionament de vehicles dels aparcaments subterranis de propietat municipal”*.

Justifica l'esmentada esmena dient que encara que el Sr. García Aleixandre va manifestar en la comissió que no hi havia una altra opció que fer la proposta de venda per subhasta, açò no és així, ja que l'article 137 de la Llei d'alienació

d'immobles diu que hi ha tres modalitats per a oferir: concurs, subhasta i l'adjudicació directa. D'estes tres, afig, han triat la que més afavorix a l'especulació i, per això, la proposta de venda per concurs obri el palmito i permet que es puguen establir una sèrie de condicionants que donen prioritat als ciutadans de Mislata a l'hora de l'adquisició de les places.

Manifesta que no es tracta de la modalitat que presentaria el seu grup, però que estes esmenes tracten de corregir el plec de condicions que ha presentat l'equip de govern, atés que no té en compte la ciutadania de Mislata, sinó que deixa al millor postor la venda d'eixes places.

Respecte de l'esmena tercera diu que, atés que creu que no prosperaran les anteriors, proposa que *“Es fixaran per part de l'Ajuntament un preu de venda que oscil·larà entre el preu de cost i el preu del mercat, sense que es puga determinar, en cap cas, competència deslleial per part de l'Ajuntament”*.

Justifica esta esmena dient que, atés que han decidit vendre quelcom que és de tots els ciutadans de Mislata, almenys no ha de perjudicar l'economia local i han de vendre's a un preu just, ni a la baixa, la qual cosa desestabilitzaria el mercat, ni a l'alça, que impediria que els ciutadans pogueren comprar-les i quedarien en mans de l'especulador.

En relació amb la quarta esmena sobre procediment i forma d'adjudicació, diu que, com ja s'ha assenyalat anteriorment, es proposa que *“l'adjudicació del present contracte es realitzarà per venda per mitjà de concurs”*.

Sobre l'esmena núm. 5 diu que suposa la substitució del primer paràgraf de la pàgina 5, en el sentit que *“podran prendre part en el procés licitatori totes les persones físiques o jurídiques residents a Mislata que tinguen plena capacitat...”*

Explica que açò suposa arreplegar el que ja es va establir en un ban que va firmar el Sr. alcalde l'any 2009, en què s'establia com a primera condició que el primer torn per a accedir a estes places correspondria als veïns de Mislata, afegint una sèrie de condicions. Afig que hauran d'explicar per què açò no val actualment, ja que la gent al carrer no ho entén.

Prossegueix dient que en l'esmena 6, pàgina 6, es proposa: *“només es podrà sol·licitar un màxim d'una plaça per resident i dos terminis com a màxim per unitat familiar, sempre que la unitat familiar la constituïsquen almenys dos persones.”*. Afirmar que el propòsit d'esta esmena és evitar l'especulació i tractar que el que es va a vendre, que és de tots, es redistribuísca de la millor forma possible.

Respecte de l'esmena de substitució al paràgraf tercer de la clàusula sèptima, explica que es proposa que *“les persones que reunisquen els requisits, hauran de presentar la seua sol·licitud d'acord amb el model proporcionat per l'Ajuntament en el termini de dos mesos a partir de la data de publicació de l'oferta”*

en els mitjans que fixa la Llei". Afig que el que proposa l'esmena, per tant, és ampliar el termini perquè les persones puguen reunir tota la documentació.

Respecte dels criteris d'adjudicació, continua dient, l'esmena 7.1 diu que *"En cas de finalitzar el termini dels dos mesos sense haver-se cobert la totalitat de les places, s'obrirà un nou termini de sol·licitud en temps il·limitat fins que es cobrisca la totalitat e l'oferta. En este segon cas s'atendran les sol·licituds de persones físiques o jurídiques no residents a Mislata."*

Quant a l'esmena 7.2, segons la qual *"En cap cas, les places d'aparcaments reservades a persones amb mobilitat reduïda seran adquirides per persones que no puguen acreditar per mitjà del corresponent certificat esta condició", explica que esta circumstància no s'arplega en el plec de condicions, que deixa oberta la subhasta al millor postor.*

Manifesta que en l'informe del Sr. secretari, que marca la legislació que s'ha aplicat per a realitzar estos plecs i presentar esta proposta, no parla de la Llei 51/2003, que tracta de la igualtat d'oportunitats, no discriminació i accessibilitat universal de les persones amb discapacitat. Afig que, a més, els preus són superiors en estes places especials i no tenen en compte el Pla local d'accessibilitat ni el principi de discriminació positiva que ha d'aplicar-se en estos casos.

En l'esmena 7.3, continua, es diu que *"En la distribució de les places d'aparcament, l'Ajuntament farà una provisió d'almenys, el 5% de places d'aparcament per a motocicletes"*. Afig que considera absurd intentar que els carrers estiguen cada vegada més nets de vehicles i no tindre en compte les motocicletes i, fins i tot, les bicicletes.

Finalitza dient que l'esmena 7.4, després de consultar amb el Sr. secretari, considera que intenta pal·liar la "pilleria" plantejant que *"L'Ajuntament tindrà durant un termini de 10 anys el dret de tanteig i retracte de les places venudes pagant el preu de transmissió amb els increments anuals de l'IPC de la Comunitat Autònoma Valenciana"*.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent, portaveu del grup socialista, i diu que el seu grup ha plantejat dos esmenes, encara que no estan d'acord amb la venda de les places d'aparcament a través de cap procediment, considerant que hauria d'optar-se per la concessió.

Prossegueix dient que la primera esmena que presenten està destinada que se substituïska la venda per subhasta de les places d'estacionament de vehicles per la venda per concurs.

Explica els motius d'esta esmena dient que, atés que els veïns perdran un bé municipal en passar a les mans privades, deurien, almenys, gaudir d'una

prioritat a l'hora de l'adquisició d'estes places, ja que són ells els que amb els seus impostos sostenen este Ajuntament.

Continua dient que açò no ho disposen les bases excepte si es produïx un empat, per la qual cosa el grup socialista considera que ha d'esmenar-se, optant per la forma de venda per concurs, en què s'establiren uns criteris que prioritzaren els veïns de la població.

Per això, afig, l'esmena proposa esta substitució que afecta el títol de l'acord, que quedaria redactat de la manera següent *“PLEC DE CLÀUSULES ECONÒMICOADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HA DE REGIR LA VENDA, PER CONCURS, DE LES PLACES D'ESTACIONAMENT DE VEHICLES DE PROPIETAT MUNICIPAL SITUATS A (...)”*.

Prossegueix dient que la segona substitució es produiria en la clàusula novena (“Criteris d'adjudicació”) que quedaria amb el text següent:

“Per cada plaça d'aparcament i tipus de plaça s'elaborarà una relació de licitadors, ordenada en funció del còmput de les puntuacions següents:

- Per empadronament a Mislata: 50 punts.
- Per millor oferta econòmica: 15 punts.
- Per àrea d'influència als aparcaments: 15 punts.
- Per tindre vehicle censat a l'Ajuntament de Mislata: 25 punts.”

El que es fa amb això, explica, és substituir un criteri merament econòmic per una valoració global a través d'uns punts, obtinguts per una sèrie de requisits que donarien prioritat als veïns de Mislata, així com la proximitat de la zona d'influència i tindre censat un vehicle, atés que el principal fi que es busca amb la política d'aparcaments és traure els vehicles dels carrers per a tindre una ciutat més habitable.

Continua dient que esta esmena suposa millorar el repartiment per a l'accés a estes places d'una forma més lògica.

Respecte de la segona esmena, diu que el que es planteja en ella és que hi ha unes places per a l'aparcament de vehicles de persones amb mobilitat reduïda que, tal com estan redactades les bases d'esta convocatòria, pot suposar que qualsevol persona que no tinga esta necessitat puga aconseguir una plaça, i les que realment la necessiten no l'aconseguisquen.

Afig que estes places es van construir per a tal fi i per això proposen la substitució de:

1. En la clàusula primera del plec de condicions cal substituir en els apartats “aparcaments Plaça del País Valencià, aparcament de Príncep d'Astúries, aparcament carrer-Lepant” el text:
 - “(...) places amb unes dimensions superiors als 22 m³ que es van crear per a l'aparcament de vehicles de persones amb mobilitat reduïda”, pel text següent: “(...) places de dimensions superiors als 22 m³ que aniran destinades únicament a persones amb mobilitat reduïda”.
2. Incloure en el plec de condicions (clàusula setèima) entre els documents que ha d'incloure sobre el punt: “Si és el cas, justificant de mobilitat reduïda”.

A continuació, entrant en el debat del punt, pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que després d'este Ple podrà aparéixer un titular en la premsa que diga aproximadament “El PP de Mislata, seguint el seu full de ruta, trau a la venda per subhasta els aparcaments de LUBASA”. Afegit que seran els aparcaments de l'especulació i de la discriminació.

Afirma que el grup popular s'ha desentés dels interessos de la ciutadania amb este procediment, i deixa els aparcaments en mans de l'especulació immobiliària, en detriment de les seues necessitats objectives de la població a qui, fins ara, han assegurat defendre.

Prossegueix dient que creu que esta mesura és producte de la situació econòmica que travessa este Ajuntament per l'endeutament progressiu i l'asfíxia que suposa per a l'economia municipal i que, sobretot, té per objectiu tirar endavant uns pressupostos en què hi ha molts compromisos i que han aprovat a pesar de les moltes irregularitats que s'hi han produït.

Continua dient que, a més de la venda per subhasta hi ha altres possibilitats, com la concessió administrativa o el lloguer, que hagueren sigut més positives, però dins del procés econòmic del PP es busca la rendibilitat econòmica en compte de la rendibilitat social.

Recorda que en el ban que s'ha mencionat prèviament, firmat pel Sr. alcalde el 24 d'agost de 2009 es deia que es llogarien les places d'aparcament, es donava prioritat a les persones de Mislata, i s'establien una sèrie de torns i condicions que faciliten el lloguer de les places, mentres que ara es fa tot el contrari.

Afirma que amb esta proposta s'afavoriran aquelles persones que tenen diners per a invertir, encara que no siguen de la localitat.

Prossegueix dient que el Sr. alcalde justifica esta proposta basant-se en l'existència d'una forta demanda existent al municipi i que s'han de complir els objectius del Pla de Sanejament, criteris que pareixen consistir, diu, a acabar amb

el patrimoni municipal i privatitzar tot el que es puga. Afig que li agradaria saber si l'afirmació que hi ha una forta demanda està basada en algun estudi de mercat que, diu, no figura en l'expedient i del que no tenen coneixement.

Repetix que el model de ciutat que defén el grup popular no és el que desitja EUPV, perquè està basat en l'especulació i la privatització i, així, s'ha modificat el Pla General i, encara que hi havia uns compromisos d'incrementar el nombre de places d'aparcament per vivenda construïda, van baixar eixa "ràtio" a fi de generar una necessitat compra, provocant una tensió, que considera excessiva de vegades, sobre les persones que aparquen al carrer.

Afirma que la venda per subhasta al millor postor no és la modalitat que defén el seu grup, i suposa evitar fixar uns criteris socioeconòmics redistributius en interès de la població de Mislata. Afig que esta proposta va en mala direcció com el temps demostrarà, així com que la ciutadania té dret que els seus béns estiguen protegits i, en cas que es venguen, que la venda siga equitativa.

Manifesta que el seu grup sempre ha considerat que havia de controlar-se l'edificabilitat i tindre en compte les qüestions de mobilitat a l'hora de construir. No obstant això, afig, es continua tenint una ciutat la densitat de la qual és la major d'Europa, en què no s'han buscat alternatives, com la de potenciar un altre tipus de vehicles.

Afirma que les esmenes presentades per EUPV, que en cap cas estaria per la venda de la propietat municipal, pretenen corregir el desvergonyiment amb què han presentat este plec de condicions, el desvergonyiment amb què posen en mans de l'especulació immobiliària les places d'aparcament, i el desvergonyiment amb què ho presenten, sense tindre en compte tan sols el que el mateix equip de govern havia aprovat, com els plans d'accessibilitat i les disposicions que diuen que, en tot cas, caldrà aplicar la discriminació positiva en aquells aparcaments que es construïsquen amb titularitat pública.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que este punt que es porta al Ple és la culminació d'un procés que, per al grup socialista, ha sigut caòtic, ple d'irregularitats i, al seu entendre, d'il·legalitats.

Manifesta que ja va ser caòtica la concessió que es va fer en el seu dia, amb baixes temeràries i donant quinze dies perquè les empreses presentaren projectes, tractant de retallar la possibilitat que altres empreses pogueren presentar-s'hi. Afig que també va ser caòtic el control d'execució de les obres, la liquidació que es va practicar a LUBASA després de la seua renúncia a continuar la concessió, i ara, l'últim pas que s'ha de donar dins de la tramitació, fins a la venda de les places d'aparcament que estan en el subsòl de propietat municipal, que es perdrà amb estes vendes.

Continua relacionant una sèrie d'errors, com que les escriptures estan mal fetes, així, per exemple, apareix el carrer Braç dels Horts en els límits de

l'aparcament de la plaça del País Valencià, quan està ubicada dins d'El Quint. Afig que se li ha dit que estes deficiències estan resoltes però no ho han pogut comprovar atés que no se'ls ha entregat la documentació corregida, encara que la porten sol·licitant des del dia 3 d'agost.

Prossegueix dient que també es van inscriure malament estos béns en el Registre de la Propietat, així com la divisió horitzontal i la inscripció de les places.

Manifesta que la mala gestió del Sr. alcalde i de l'equip de govern ha portat que s'haja de vendre un subsòl de propietat municipal per a poder fer front als quasi cinc milions d'euros que van regalar a LUBASA fa pocs mesos.

Continua dient que l'Ajuntament ha tret a subhasta unes places d'aparcament i ha posat uns preus, sobre els quals hi ha un informe de l'arquitecte municipal en què es fa referència a altres documentacions a què no han tingut accés, per la qual cosa hauran d'acceptar que és correcte sense poder comprovar-ho, segons el que eixos preus oscil·len entre els 18.300€ i 20.500€, i les de motos entre 5.300€ i 6.300€, quan el Sr. García Aleixandre havia afirmat que el seu preu seria de 14.000€.

D'altra banda, diu, este preu per al comprador serà el mínim per a poder concursar, però haurà d'augmentar un 10% de gastos, atés que haurà de pagar l'impost de transmissions, que és un 7%, més un 3% en gastos de notaria i registres, la qual cosa significarà que una plaça de 20.500€ tindrà com a valor final, 22.500€.

Tot això significa que els veïns hauran de pagar els problemes econòmics de l'Ajuntament i, el que és encara més greu, en l'escriptura de la divisió de la propietat horitzontal, l'equip de govern ha decidit que quan es venguen les places d'aparcament, en el nombre que siguen, per exemple, deu, hauran de pagar tots els gastos de comunitat, perquè en l'Estatut del Règim Jurídic de la Propietat Horitzontal es diu que "tenint en compte la finalitat per part de la corporació Local de la transmissió per mitjà de pública subhasta i arrendament de les places de garatge components del soterrani abans descrit, els gastos ordinaris de neteja, manteniment i conservació dels elements comuns d'ell seran satisfets per la resta de titulars dels garatges en la proporció corresponent a la seua quota de participació en elements comuns, afegint a esta la corresponent a què és titular l'Ajuntament". El que significa, diu, que si l'Ajuntament té una plaça que no ven o lloga, els gastos corresponents a d'ella els pagarà el veí que haja adquirit plaça. Cosa que, afig, li pareix immoral.

El Sr. alcalde cedix la paraula al Sr. secretari a fi que aclarisca allò que s'ha manifestat sobre l'esmena dels errors que contenia l'escriptura i la inscripció en el registre. Afig que s'ha celebrat una Junta de Portaveus amb la presència del cap del Departament d'Urbanisme i del Sr. secretari i els que han dit que tot estava bé han sigut ells.

El Sr. secretari aclaria que en la Junta es va comentar que el bé estava correctament identificat i si hi havia un error en la inscripció estava en tràmits de corregir-se. Afig que se li ha confirmat després de la Junta que està efectivament corregit en el Registre de la Propietat l'error que existia en els límits.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre, portaveu del grup popular, i diu que vol referir-se en primer lloc a les esmenes presentades.

Manifesta que el grup socialista ha presentat les esmenes a última hora del dia d'ahir, 13.45 i 13.55, tal com va fer en el passat Ple. Explica que una de les esmenes planteja canviar el plec de clàusules economicoadministratives de subhasta a concurs, donant una explicació molt nímia. Afig que la millor manera de defensar els interessos del municipi quan es trau a la venda qualsevol bé és la subhasta, perquè és el més idoni per a traure el preu just que cobrix qui concursa.

Pel que fa a la diferència amb el concurs, diu el portaveu del grup socialista que prima més estar empadronat a Mislata que la proposta econòmica, per la qual cosa cada u defén els interessos d'una ciutat com considera pertinent i, així, el grup popular considera que estos dits interessos han de defensar-se adequadament i el grup socialista pareix voler "congraciar-se" amb els veïns, potser per la proximitat de la campanya electoral. Pel que, diu, no acceptaran esta clàusula.

En relació amb la segona clàusula: "...places amb unes dimensions superiors a 22 m² que es van crear per a l'aparcament de vehicles de persones amb mobilitat reduïda" en què es proposa que "aniran destinades únicament a persones amb mobilitat reduïda". Diu que vol matisar que, efectivament, es tracta d'una qüestió de sensibilitat, i el grup socialista ha proposat una clàusula molt semblant a la presentada per Esquerra Unida i a la que va presentar, en el mateix sentit, la coordinadora veïnal de Mislata.

Explica que han volgut tindre en compte en la confecció d'estos plecs tot allò que poguera beneficiar la població de Mislata en general. Entenen que el govern del grup popular, des de l'any 2003 fins a l'actualitat, ha sigut molt sensible en tot el que fa referència a polítiques de mobilitat i de discapacitat. Com a dada, diu, en relació amb places d'aparcament, quan van accedir al govern l'any 2003 per majoria absoluta, a Mislata hi havia 21 places d'aparcament en els carrers per a persones amb mobilitat reduïda i, des de l'any 2003 al 2007, es va arribar a 88 places i, en data de hui hi ha 118 places, es van a fer 15 places més i, en l'Ordenança del Pla d'Accessibilitat van modificar la creació d'una plaça per a quaranta targetes i, en este moment, en la ciutat de Mislata hi ha més de quatre-centes targetes segons dades de Servicis Socials.

Continua dient que a Lepant, Príncipe d'Astúries i País Valencià, hi ha 25 places de grans dimensions que poden ser utilitzades per persones amb mobilitat reduïda: huit a Lepant, huit a Príncipe d'Astúries i nou a la plaça del País Valencià. Afig que des de fa pràcticament un any es va incloure que podrien adquirir-se eixes places, a través d'una concessió temporal, per un import mínim i, en el

moment actual, estan ocupades al voltant d'un 60%, per les que es paga 35€ al mes de lloguer.

Manifesta que no sap quina és la perspectiva de la proposta que es porta ací, en el sentit que eixes places només les puguen comprar persones amb mobilitat reduïda, quan l'Ajuntament té 118 places al carrer i de manera gratuïta, de les quals aproximadament setanta estan ubicades en els radis d'influència dels aparcaments esmentats.

En relació amb les esmenes presentades per Esquerra Unida manifesta que no compartixen l'esmena a la totalitat, perquè ja havien fet el que sol·licita i es va fracassar, no sols en este municipi, per tant el fracàs de la concessió administrativa va ser una experiència general.

Quant a la modalitat de concurs que planteja EUPV diu que la resposta és igual que la manifestada anteriorment en relació amb l'esmena presentada pel grup socialista. Afig que han marcat una diferència al preu del cost, atès que el preu de mercat el posa el mercat i està en funció del nombre de places que es venguen i el preu mitjà que es pague, per la qual cosa no podrà conèixer-se fins que es realitze la subhasta i se sàpia quin preu es vol pagar per eixes places.

Sobre la proposta de puntuar la residència a Mislata i allò que s'ha manifestat entorn de que el Sr. alcalde contradiu el que ell mateix va firmar en un ban, assenyala que no hi ha tal contradicció perquè es tracta de qüestions diferents, ja que no és el mateix la cessió de l'ús, on es podien produir abusos, que la venda de les places d'aparcament.

Prosegueix dient que es farà el major esforç per a donar una bona informació a fi que la ciutadania de Mislata s'assabente que les places eixiran a subhasta, així com que hi haurà un termini suficient des de l'1 d'octubre al 26 d'octubre per a presentar les propostes per tots aquells interessats en la compra.

Respecte de l'esmena d'addició d'ampliació a deu anys el dret de tanteig i retracte suposa, d'alguna manera, gravar la propietat i, afig, no sap si el registrador ho tindria clar quan inscriguera una escriptura amb esta càrrega, per la qual cosa, diu que no es pot acceptar.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu que sap el que és un preu de cost i un preu de mercat, però el preu de cost és desconegut per a l'oposició perquè no consta en l'expedient, no està desglossada l'operació per la qual ixen eixos números i hi hauria de constar un preu aproximat ja que, encara que no puga saber-se quines seran les càrregues fiscals fins que no es liquide el préstec, ha d'haver-hi una previsió. El que vol, diu, no és saber el cost de cada plaça, sinó el de l'edifici en el seu conjunt, a què ja aplicarà la redistribució que corresponga en relació amb preu i càrregues de cada plaça. Afig que hi ha formes diferents de redistribuir les càrregues, perquè ix més rendible fer places

d'aparcaments per a motocicletes que per a cotxes, perquè una plaça d'aparcament per a cotxes es pot convertir en cinc per a motocicletes.

Prossegueix dient que no té en la documentació cap desenrotllament de com ixen els preus ni de què s'aplica al preu que diu l'arquitecte municipal perquè isca el preu definitiu.

Manifesta no estar d'acord que la subhasta siga la millor opció per als interessos de Mislata, atés que el que diu la Llei és que el procediment ordinari per a l'alienació d'immobles serà el concurs i, en este cas, l'adjudicació recaurà en el licitador que en el seu conjunt faça la proposició més avantatjosa. Considera que eixe sistema és molt millor per a defendre els interessos de la ciutadania de Mislata.

Sobre la concessió de targetes per a persones amb mobilitat reduïda diu que tots han col·laborat a l'avanç en este tema, no sols els grups polítics sinó també els col·lectius, per la qual cosa no es pot considerar un èxit que afecte només el Partit Popular. Afig que la Llei diu que quan es construïxen aparcaments ha d'haver-hi una reserva de places, i la dita reserva no pot adulterar-se, que és el que fan estos plecs, amb la qual cosa han demostrat no tindre gens de sensibilitat en este tema, cosa que podrien arreglar aprovant esta esmena.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent dient que sempre s'acusa el grup socialista de presentar les coses tard, quan estan respectant una modificació del ROM que va fer i va aprovar el grup popular i que taxativament diu que es podran presentar fins a les 14 hores del dia anterior al Ple.

Prossegueix dient que els plens es convoquen tres dies abans de la sessió, com indica el ROM, però la documentació se'ls entrega l'endemà al migdia. Afig que els tècnics tindrien temps per a informar si s'haguera convocat la sessió per a les nou de la nit en compte de les nou del matí, i en tot cas, els tècnics tenen dedicació exclusiva i poden vindre a la vesprada si és necessari, perquè sí que ho fan quan interessa a l'equip de govern.

Respecte que la subhasta siga més justa i la que més defén els interessos dels veïns assenyala que el que els interessa a estos és que hi haja menys cotxes al carrer, i per a això interessa que siguen veïns de Mislata els que les compren, i no una empresa per a fer negoci posteriorment.

A allò que s'ha manifestat sobre que la posició del grup socialista en este tema estiga motivada per la proximitat de la campanya electoral, diu que la majoria dels veïns que voten no compraran places d'aparcament i els interessa més que l'Ajuntament recapte diners que la venda de places a preus més assequibles, per la qual cosa si algú està fent campanya és el grup popular.

Afirma que hi ha 24 places d'aparcaments per a persones amb mobilitat reduïda, i no 25 com ha afirmat el Sr. García Aleixandre. Afig que, atés que no es

vendran en la seua totalitat les mil places existents, podrien quedar eixes vint-i-quatre places en reserva per a la gent que puga tindre este problema ara o en un futur i, quan ja estiguen totes venudes, es poden vendre si no hi ha demanda de persones amb discapacitat.

Finalitza dient a la Sra. Rodrigo Carreras que en la comissió va enlletgir que algun regidor parlara de places per a minusvàlids, i hauria de dir-s'ho als seus tècnics municipals perquè en el Registre de la Propietat figura inscrit "aparcament d'un vehicle per a minusvàlids". Pregunta al Sr. secretari si un bé així registrat es pot vendre per a una altra finalitat distinta.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i dóna lectura a la nota registral que està en el seu poder: "prèvia qualificació amb data de hui del precedent document, atorgat el dia 7 de juliol de l'any 2010, davant del notari de Mislata. D. Joaquín Vicente Tena Segarra, amb el número de protocol 744, s'ha procedit a rectificar en els termes que s'expressa en el document l'escriptura que s'indica en la mateixa per mitjà de la segona nota al marge de la inscripció segona de la finca número 32.500 de Mislata, al foli 4 del tom 1748, llibre 722 de Mislata. D'acord amb la Llei Orgànica de Protecció de Dades de caràcter personal, Llei 15/99, de 3 de desembre, el titular de les dades per si o pel seu mandatari o representant ha prestat el seu consentiment inequívoc i queda informat dels punts següents: 1) de la incorporació de les seues dades als següents fitxers objecte del tractament de l'autorització ..."

Explica que allò que s'ha llegit és l'acta d'esmena dels límits que es va presentar al Registre de la Propietat amb data 19 de juliol de 2010 i es va rebre a huir al despatx del cap del Departament d'Urbanisme. Afig que si en la Junta de Portaveus haguera tingut este document li l'hauria ensenyat el cap del servici.

Finalitza dient al Sr. García de la Mota que ha manifestat en premsa que en el Pla General d'Ordenació de Mislata el grup popular va delmar les places d'aparcament en esta ciutat, cosa que és falsa. Li recorda que en el ple de 29 de gener del 2004 va haver-hi una modificació de l'Ordenança, davall el títol concret d'*Aprovació inicial de la modificació núm. 17 del PGOU* i, entre altres modificacions, en la norma 9.12 aparcaments, es van substituir les dotacions mínimes d'aparcaments establides en el Pla, que eren d'una plaça per vivenda, per dos places per vivenda en sòl urbanitzable i en sòl urbà consolidat, dos places per vivenda en solars de mil o més de mil metres quadrats, i una plaça en solars de menor superfície. Per tot això, diu, l'equip de govern ha duplicat les places d'aparcament en els edificis de nova construcció, atés que a partir d'eixe moment la llicència d'obres que es demanava exigia que per cada vivenda hi haguera dos places d'aparcament.

Conclòs el debat, se sotmeten a votació les esmenes presentades per EUPV, en data 8 de setembre de 2010, Registre d'Entrada núm. 13688, amb el resultat següent:

- Esmena a la totalitat: és rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- Esmenes parcials:

És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).

- 3) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- 4) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- 5) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- 6) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- 7) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- 8) És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).

A continuació se sotmeten a votació les esmenes parcials presentades pel Grup Socialista, amb el resultat següent:

- Esmena presentada el dia 8 de setembre, R.E. número 13694:
És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV).
- Esmena presentada el dia 8 de setembre amb R.E. número 13695:
És rebutjada per onze vots en contra (Grup Popular) i set vots a favor (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV)

A continuació, se sotmet a votació la proposta dictaminada per la comissió i el Ple de l'Ajuntament Ple, per onze vots a favor (Grup Popular) i set vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV), i per tant per majoria absoluta dels membres que legalment el componen, va adoptar l'acord següent:

Vist l'expedient que s'instruïx sobre alienació, per subhasta, de les places d'estacionament de vehicles en els aparcaments construïts en el subsòl de les places País Valencià i Príncep d'Astúries i carrer Lepant, propietat de l'Ajuntament, a fi d'atendre la forta demanda existent al municipi i complir els objectius establerts en el pla de sanejament aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el 23 d'octubre del 2009.

Vist el plec de condicions i la resta de documentació que es troba en poder de l'expedient en relació amb l'assumpte de referència.

Vist l'informe emés per l'arquitecte tècnic municipal, de data 15 de juliol de 2010.

Vist l'informe jurídic favorable a l'expedient del cap del Servei de Contractació i Patrimoni i del Sr. secretari, de data 31 de juliol de 2010.

Vist l'informe d'Intervenció municipal, de data 19 d'agost de 2010.

Considerant que en la instrucció de l'expedient administratiu s'ha donat compliment als requisits previnguts en la legislació vigent.

Considerant que, a l'efecte de l'alienació de les places com a finques independents, és necessari traslladar a l'inventari la divisió horitzontal dels aparcaments reflectida en el Registre de la Propietat.

Considerant que en la instrucció de l'expedient administratiu s'ha donat compliment als requisits previnguts en la legislació vigent.

Esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Interior, l'adopció del següent

S'acorda:

PRIMER. Incloure en l'inventari de béns de la corporació, com a finques independents, cada una de les places d'aparcament resultants de la divisió horitzontal dels aparcaments subterranis situats a les places País Valencià i Príncep d'Astúries i el carrer Lepant, traslladant a l'inventari la situació reflectida en el Registre de la Propietat.

SEGON. Aprovar l'inici de l'expedient d'alienació de les places d'estacionament de vehicles corresponents als aparcaments construïts en el subsòl de les places País Valencià i Príncep d'Astúries i carrer Lepant, propietat de l'Ajuntament, i la descripció física i registral del qual és la que es fa constar en la clàusula primera del plec que ha de regir l'alienació.

TERCER. Justificar la conveniència o necessitat la mesura en la forta demanda existent en el municipi de places d'estacionament de vehicles i complir als objectius establits en el pla de sanejament.

QUART. Destinar els recursos obtinguts de l'alienació per al compliment dels objectius establits en el pla de sanejament aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el 23 d'octubre del 2009.

CINQUÉ. Aprovar el plec de clàusules econòmicoadministratives que regirà l'alienació per subhasta dels béns que es refregira l'apartat primer de la part dispositiva del present acord.

El tipus de licitació serà a l'alça és el que per a cada tipus de places d'estacionament s'assenyala en la clàusula segona del referit plec.

SISÉ. Remetre l'expedient complet a la Conselleria competent en matèria de Règim Local, a l'efecte de complir al que estableix la legislació vigent, sobre dació de compte de les alienacions de béns immobles patrimonials.

SETÉ. Publicar la licitació en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el perfil del contractant de l'Ajuntament de Mislata a l'efecte de possibilitar l'examen del plec i donar publicitat a la convocatòria de la subhasta.

VUITÉ. Autoritzar l'alcalde-president perquè procedisca a la formalització del contracte de compravenda de cada una de les places d'aparcament alienades i la seua elevació a escriptura pública.

A les deu hores i quaranta minuts, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,