



## ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 8 de gener de 2010 Hora: 08.00

Lloc: saló de sessions de la casa consistorial  
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- SRA- JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Assistits per D. Manuel Lanusse Alcover, com a secretari accidental de la corporació.

**1. SUPRESSIÓ DE LA CONDICIÓ ESTABLIDA EN L'ACORD PLENARI DE 23 DE JULIOL DE 2009 DE RATIFICACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT AMB LUBASA APARCAMENTS, S.L. SOBRE L'ABAST I ELS EFECTES DE LA RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ DE QUATRE APARCAMENTS SUBTERRANIS.**



Es dona compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació de la proposta d'Alcaldia sobre supressió de la condició establida en l'acord plenari de 23 de juliol de 2009 de ratificació del conveni subscrit amb LUBASA APARCAMENTS, S.L. sobre l'abast i els efectes de la resolució del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i l'explotació de quatre aparcaments subterranis.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent, portaveu del Grup Socialista, i diu li agradaria que li ensenyaren el dictamen de la comissió perquè no està firmat i no se'ls ha repartit, per la qual cosa no té cap validesa.

Pren la paraula el Sr. secretari accidental per a explicar que van estar en la dita comissió i, d'altra banda, la falta de firma és esmenable donada la presència en esta sessió del president de la comissió corresponent.

En el seu primer torn de paraula, el Sr. García de la Mota, portaveu del Grup Mixt-EUPV, diu que el seu grup ja ha manifestat en este tema tot el que havia de dir, per tant no accepten ni l'abast econòmic ni els efectes jurídics o legals de la resolució del contracte amb LUBASA, i per això han presentat la seua denúncia davant de la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana i de l'Estat.

Prossegueix dient que este és un nou capítol de la tènica novel·la dels aparcaments i com ara es pretén suprimir allò que el Grup Popular va votar. Afegint que no s'ha explicat convincentment per què es vol anul·lar la condició que s'establia pel Ple de 23 de juliol passat en què es va ratificar el conveni subscrit amb LUBASA, a pesar dels informes de les notes d'objecció d'Intervenció.

Explica, com a exemple, que és com si anara a comprar un pis i haguera pactat amb el venedor el preu i els terminis, consistents en una primera entrega i la resta en quatre terminis, fixant en eixe contracte una condició que suposa el cobrament de les pagues dels quatre anys següents. Ambdós parts accepten el conveni però fent unes gestions l'empresa avança estos pagaments, amb la qual cosa tindria la disponibilitat econòmica per a fer front a la compra del pis. En este supòsit, es pregunta, quines raons tindria per a alterar el contracte, atés que estava pagat i el pis seria de la seua propietat.

Continua dient que el Grup Popular, a pesar que la disponibilitat econòmica existix, pretén que s'anul·le el text que parla d'eixa condició i es pregunta què es pretén amb este Ple.

Critica la falta de connexió entre els diversos departaments, i així, el secretari i el cap de Contractació informen favorablement però amb la condició que s'emeta un informe de fiscalització per la Intervenció municipal, informe que qualifica de



contudent i aclaridor, on es manifesta que “en cap paràgraf proposa o considera quant a l'aprovació dels pagaments...”. Afegint que “el criteri d'Intervenció és unànime respecte l'existència de crèdit suficient”. Recorda a continuació que es fa referència a l'informe 816/09 i als diversos informes que s'han presentat i com, de

conformitat amb la Llei, Intervenció ha d'informar respecte si el crèdit existent en el pressupost és suficient, i en el cas que siga insuficient, com s'ha constatat, ha de procedir-se a la suspensió de la tramitació de l'expedient.

Posteriorment, prossegueix, es diu en l'esmentat informe d'Intervenció que no es deduïx de cap informe d'Intervenció el que estableix l'acord de 23 de juliol en el seu apartat primer, i torna a recordar la qüestió de la plurianualitat, afegint que la conclusió és que atés que hi ha crèdit pressupostari compromés no és necessària la condició de pagament, ja que es tracta de dos qüestions diferents.

Considera que l'informe d'Intervenció és prou clar i no entén com es pot portar una altra vegada el tema de LUBASA a Ple, afegint que en un altre paràgraf Intervenció diu que no es deduïx, de conformitat amb l'opinió d'Intervenció, que este paràgraf haja de suprimir-se perquè ara s'estime que el gasto de reconeixement de la liquidació a LUBASA no siga plurianual.

Per tot això, diu, no s'entén el que pretenen o el que amaguen amb la convocatòria d'este Ple, més quan l'esmentat informe diu que el fet de suprimir la dita clàusula posada en la proposta de l'acord no atorga una validesa definitiva al conveni, per la qual cosa està advertint que novament cometran una irregularitat. Afegint que la recepció de les obres referents als aparcaments Príncep d'Astúries, Lepant i Blasco Ibáñez no s'ha efectuat i que la fiscalització material de les obres es completarà quan quede constància de la conformitat en la seua recepció, cosa que, diu, és de sentit comú, atés que fins que no es finalitza una obra no se sap què ha costat exactament.

Considera que amb este informe el que fa la Sra. interventora és “deixar la creïlla calenta” als qui ho han demanat.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i diu que amb este punt es pretenen fer dos coses distintes, en primer lloc, retirar la condició que es va introduir en el conveni i, en segon lloc, tornar a ratificar el mateix conveni.

Afirma respecte de la ratificació del conveni que este punt hauria de retirar-se a fi d'estudiar-lo més detingudament, perquè considera que hi ha dubtes que la valoració siga adequada.



Recorda que en un Ple anterior la Sra. interventora va constatar que s'haurien d'haver cobrat els interessos dels préstecs sol·licitats i, afig, es podria parlar també de la valoració que s'ha fet respecte del cànon, que al seu entendre no està ben calculat perquè no s'ha tingut en compte la temporalitat a l'hora de realitzar la valoració. Afirmar que, segons els tècnics, és un any i, al seu entendre, prenent les dates marcades en el plec de condicions, el principi de l'activitat en què arranca el cànon és el 29 de febrer del 2008, data en què s'aprova en Ple i s'autoritza LUBASA que comence a donar servei al públic, i la data en què acaba és el mes de juny, quan l'empresa entrega els aparcaments a l'Ajuntament, cosa que suposa més d'un any. Afig que l'article 52 del plec de condicions deixa clar que el primer any eixe cànon es prorratejarà per mesos, per la qual cosa correspondrien onze mesos i l'any 2009 sencer, atès que el dit article diu que es valora el primer any per mesos i el següent any no es fracciona. Açò, afirma, suposa una variació substancial respecte del que ha ingressat LUBASA.

A més d'açò, prossegueix, hi ha una indemnització a tercers perjudicats, per un import de 4.000€, però no està inclosa una segona indemnització per responsabilitat patrimonial de quantia prou superior.

Continua dient que l'enginyer industrial diu que la valoració final, tenint en compte el que s'ha amortitzat, és de 682.300€ mentres que en la liquidació apareixen 682.000,30€, el que suposa un error.

El tema més important, afirma, és el de la fiança, que considera es va calcular malament, per un import de 430.000 euros menys, perquè en la valoració es va prendre com a base el preu de licitació i no el d'adjudicació; si s'haguera pres este últim s'hauria d'haver cobrat 2.111.723€ i no el 1.680.000€ que correspon únicament al valor de la licitació.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que el Sr. Merenciano Benavent està posant en dubte les liquidacions que s'han fet d'este contracte, i l'equip de govern té la responsabilitat política en este tema però no la responsabilitat d'haver-les calculades, per la qual cosa li agrairia que prenguera alguna iniciativa en relació amb el suposat perjudici que per a la població de Mislata hagen ocasionat eixos informes tècnics, atès que caldria demanar responsabilitats a qui els ho hagen fet malament.

Repetix que hi ha un rerefons polític i una responsabilitat política que assumixen en el fet que una empresa haja deixat en l'estacada l'Ajuntament, però no se'ls pot atribuir el càlcul de la fiança que no l'ha feta l'equip de govern.

Diu al Sr. García de la Mota que este Ple és formal perquè en el Pple de 23 de juliol es va adoptar l'acord que en el pagament ajornat, a instàncies de la Sra. Interventora, s'introduïra la condició de "provisional" fins que no estiguera eixa



quantitat en el pressupost de 2009, com va ser aprovat per Ple, afegit, considera que també és competència del dit òrgan llevar esta condició, atés que ja estan els diners depositats en les arques de l'Ajuntament.

Repetix que, independentment de l'opinió de la Sra. interventora, l'equip de Govern ha entés que una cosa que ha aprovat el Ple ha de modificar-la també el Ple i dóna lectura de l'informe de Secretaria que diu: "En data 23 de juliol de 2009, el Ple de l'Ajuntament va acordar ratificar el conveni subscrit en data 3 de juliol per l'Alcaldia, sobre abast i efectes de la resolució del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació de quatre aparcaments subterranis dels quals era adjudicatària LUBASA APARCAMENTS, S.L.

En el referit acord plenari es va introduir, després de l'informe d'Intervenció, una condició a la mencionada ratificació, en establir-se en l'apartat Primer "si bé, quant a l'aprovació dels pagaments per un import de 2.229.495,04 euros a realitzar no més tard del 20 d'octubre del 2010, 2011, 2012 i 2013, queda condicionat a la disponibilitat de crèdit pressupostari".

La proposta de l'Alcaldia es concreta en la supressió de la condició mencionada, basant-se en la disponibilitat de crèdit, sense afectar els altres elements del conveni.

Per això, explica, no se suprimeix res sinó que es tractava d'una condició que era transitòria, subjecta a eixa disponibilitat que s'ha aconseguit, per la qual cosa este Ajuntament no pot córrer cap tipus de risc que pugua veure's afectat pel conveni.

Respecte de l'informe d'Intervenció diu que, a banda de la seua extensió, emet informe favorable a la proposta.

Finalitza donant lectura a l'informe d'Intervenció 669/2009, de 13 de juliol, que diu: "Vist l'expedient relatiu a la peça separada per a determinar l'abast i els efectes de la resolució del contracte subscrit de LUBASA APARCAMENTS, SL, per a la construcció i explotació acordada en sessió plenària de data 28 de maig de 2009.

Vista la proposta d'Alcaldia respecte de la determinació de l'abast i els efectes de la resolució del contracte.

Considerant el que disposa l'article 266 del TRLCAP aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny que és aplicable en virtut d'allò que s'ha assenyalat en la Disposició Transitòria Primera de la Llei de Contractes del Sector Públic informat el 29 de maig del 2009, pel tècnic de Contractació.

L'article 266.1 estableix que 'la quantitat resultant (respecte de la resolució del contracte) es fixarà dins del termini de sis mesos, llevat que s'establira un altre en el Plec de clàusules administratives particulars. Si el concessionari haguera comptat



entre els seus recursos amb finançament de tercers, només se li abonarà el sobrant després de resoldre les obligacions concretes amb aquells’.

Vist el que estableix el conveni en què s'excepciona alguns dels conceptes de la proposta de la liquidació i donat el que disposa tant en l'article 56 del RD 500/1990, així com el que disposa l'article 173,6 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals (TRRLHL) R.D. 2/2004. S'informa:

La disponibilitat dels crèdits pressupostaris necessaris per a l'aprovació i compromís per l'òrgan competent del conveni amb la mercantil LUBASA APARCAMENTS, SL, queda condicionada a l'existència de document fefaent que acredite el compromís ferm de finançament. En el Ple de 9 de juliol de 2009 es va aprovar inicialment la modificació de crèdits extraordinaris respecte del finançament per mitjà d'operació de crèdit per un import de 6.480.284,62€, a fi de finançar la liquidació segons el que disposa l'article 266 del Text Refós de la Llei de Contractes, en conseqüència la disponibilitat dels crèdits per a fer efectiva l'aprovació del conveni queda condicionada a l'aprovació definitiva de la modificació número 5 i a la disponibilitat del finançament per mitjà del contracte efectiu de préstec.

No obstant això, respecte de l'apartat 4t del conveni s'assenyala que en el termini de 20 dies "... la quantitat a entregar a la concessionària en concepte de la liquidació definitiva ascendeix a sis milions d'euros. Respecte del finançament de la quantitat de sis milions d'euros en el Pla de Sanejament (Memòria de l'Alcaldia i de la Regidoria d'Hisenda, de 3 de juliol de 2009), el Pla de Sanejament del qual va ser aprovat pel Ple el 9 de juliol de 2009, s'estableix el pagament de sis milions d'euros a compte de la liquidació definitiva, la dita quantitat segons la Providència de l'Alcaldia ha de tindre's en consideració amb la consignada en el pressupost municipal per a la construcció del nou Ajuntament.

A estos efectos, es va informar per l'interventor accidental 643/2009, de 2 de juliol, que d'acord amb el que disposa la Base 5a de les d'Execució del pressupost per al 2009, va poder destinar-se el dit finançament (referent a la construcció del nou Ajuntament qualsevol altra inversió respectant la vinculació existent (grup de funció i capítol).

Es conclou per Intervenció que l'import de sis milions d'euros es pot fer efectiu a compte de la liquidació definitiva en concepte de la resolució del contracte de concessió d'una altra pública subscrit amb LUBASA APARCAMENTS SL, que l'aprovació del conveni és provisional (no pot considerar-se definitiva considerant el que disposa tant en l'article 173.6 del TRRLHL, com en l'article 56 del RD 500/1990, havent de complir-se a este respecte el que estableix l'article 266 del LCAP que estableix el termini de sis mesos per a fixar la quantitat resultant de la liquidació del contracte.”.



Este, diu, és l'informe relacionat amb la ratificació del conveni, i en este no es parla de res del que estan dient en esta sessió.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota critica la intervenció anterior, assenyalant que el portaveu del Grup Popular tenia dos opcions, una no dir res i procurar que la sessió acabe prompte, o bé llegir tot l'informe d'Intervenció.

Afirma que en realitat es tracta en este Ple de l'informe d'Intervenció contra l'informe de secretari i cap de Contractació.

Afig que no se li ha contestat quina és la raó per la qual es vol suprimir del contracte la condició i, afig, no s'han de considerar personals els informes realitzats per Intervenció o Secretaria, atés que es tracta d'habilitats nacionals que interpreten la Llei, i no poden considerar-se bons o roïns segons els beneficis o perjudicis.

Recorda que va preguntar quin era el procediment que s'ha de seguir per a comprovar si existix o no lesivitat econòmica per a l'Ajuntament i ningú li ha contestat.

Prossegueix dient que l'informe d'Intervenció desacredita la proposta d'Alcaldia i diu, entre altres coses, que ja en l'informe 1004, es deia que el Pla de Sanejament aprovat el dia 9 de juliol s'havia incomplert, així com el procediment de cobertura pressupostària, procedint-se al pagament a la mercantil LUBASA de 5.898.351,96€, sense l'existència de cobertura pressupostària i financera, afegint que en el ple de 23 d'agost es va resoldre la discrepància de l'inconvenient la nota d'objecció efectuat per la Intervenció, no tenint en compte l'advertència manifestada en el seu informe de nota d'objecció; així com que no pot emetre un informe favorable la Intervenció municipal als defectes existents en l'expedient quan el tràmit incomplert és essencial.

Continua dient que finalment en el dit informe Intervenció es ratifica en l'emés el dia 3 de desembre i que la recepció de les obres dels aparcaments no s'ha efectuat, per la qual cosa la seua fiscalització material es completarà quan quede constància de la conformitat en la seua recepció.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i diu que el que s'està tractant en este debat té a veure amb la proposta d'Alcaldia en el punt segon de la qual proposa la ratificació del conveni i, per tant, caldrà parlar-ne.

Li sorprén, diu, que el portaveu del Grup Popular diga que açò és qüestió dels tècnics i que l'acuse d'haver manifestat que hi ha falta de serietat a l'hora de redactar els informes.



Prossegueix dient que l'equip de govern no vol discutir este conveni, i que ha d'existir algun interès perquè en cas contrari no regalarien diners a LUBASA.

Respecte d'allò que s'ha manifestat sobre l'informe d'Intervenció diu que quan veu este document el deixa sorprès, perquè el dia 29 de juliol el cap de Contractació remet a Intervenció, per orde d'Alcaldia, l'expedient relatiu a la peça separada per a determinar l'abast i els efectes de la resolució del contracte subscrit amb LUBASA, quan el Ple va ser el dia 23.

Afirma que ha deixat de descomptar un diners a LUBASA a costa de l'interès del poble, i que amb el que hi ha, que seria suficient per a retirar este punt i consistix en el fet que, segons el llibre d'edificació que acaba d'entregar LUBASA, l'aparcament té 379 places, segons el contracte de concessió, 348, i segons l'arquitecte municipal que valora un increment en el nombre de places en l'estudi que es realitza per a practicar la liquidació, 58 places més, el que suposa que hauria d'haver-hi 406 places, mentres que l'empresa diu que hi ha 379, per la qual cosa hi ha 30 places que s'han valorat de més, la qual cosa demostra que hi ha un error que s'hauria de comprovar.

Finalitza dient que la fiança podria ser l'establida si s'hagueren utilitzat els paràmetres de la licitació, però no va ser així pel fet que LUBASA va presentar una variant que va ser acceptada i per això s'hauria d'haver pres el preu de l'obra i no el de la licitació.

Pren la paraula el Sr. secretari accidental i afirma que cap dels diversos informes, tant del previ a l'adjudicació, resolució o liquidació del contracte, han sigut controvertits, i mai s'ha posat de manifest per Intervenció o per Tresoreria que la fiança s'haguera calculat d'una manera que no fóra la que marcava el Ple.

Intervé el Sr. García Aleixandre i diu al Sr. Merenciano Benavent que, atés que pareixen tindre molts dubtes sobre la liquidació a LUBASA i creuen que la liquidació s'ha fet malament, hauria de prendre la iniciativa, com a portaveu del grup, i proposar al Ple el que crega que està mal perquè es facen els informes pertinents, i el Ple adoptarà els acords que considere. Repetix que cita als grups de l'oposició perquè presenten una iniciativa per escrit de totes les deficiències i com creuen que hi hauria d'haver liquidat, perquè sol·liciten els informes i es pugui debatre en Ple.

Diu al Sr. García de la Mota, en relació amb l'exemple que ha posat sobre la compra d'un pis, que este contracte de compra es formalitza en una notaria, el Sr. notari l'envia al Registre de la Propietat, i allí eixa vivenda queda gravada pels pagaments ajornats, i quan s'acaba de pagar pot demanar-se la carta de pagament a l'entitat que li ha fet el préstec, o anar a Registre per a llevar el gravamen pel pagament ajornat.





Ací, prossegueix, el notari és el Ple, i mentres el contracte tinga una condició només este pot llevar-la. Afig que és necessari perquè en cas contrari algun tercer podria dubtar que la condició existisca i declarar-se nul el contracte.

Continua dient que, respecte de la liquidació a LUBASA, les quantitats a pagar són les següents: pels aparcaments acabats: 13.476.464,40€; valoració de l'obra pendent de Músic Ibars: 1.692,708,90€; la qual cosa suposa un total 15.169.173,90€; el valor de l'obra pendent de realitzar:-48.275,86€; Fons d'Amortització i Reversió:-682.000€, per la qual cosa el total a liquidar és 14.438.000€, més el 16% d'IVA, que suposa 2.310.000€ i el total a abonar a LUBASA APARCAMENTS S.L. 16.749.110€, quantitat a què cal restar la compensació fiança, impostos i cànon pendent d'ingrés per LUBASA i indemnització a tercers perjudicats.

Afig que la factura que ensenya el Sr. Merenciano Benavent és pel valor de l'obra, i no el que cobrarà l'empresa, que ascendix a 14.816.332,12€ amb IVA inclòs.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per onze vots a favor (Grup Popular) i deu vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

En data 23 de juliol de 2009, el Ple de l'Ajuntament va acordar ratificar el conveni, subscrit en data 3 de juliol per l'Alcaldia incorporant-hi l'addenda de data 20 de juliol, sobre abast i efectes de la resolució del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació de quatre aparcaments subterranis, del qual era adjudicatària LUBASA APARCAMENTS, SL.

En el referit acord Plenari es va introduir una condició a la mencionada ratificació, en establir-se en l'apartat Primer "si bé: quant a l'aprovació dels pagaments per un import de 2.229.495,04 euros a realitzar no més tard del 20 d'octubre del 2010, 2011, 2012 i 2013, queda condicionat a la disponibilitat de crèdit pressupostari".

Esta condició es va introduir en la proposta de l'Alcaldia i en el mencionat acord Plenari a fi d'atendre la indicació de la Intervenció municipal en l'informe de fiscalització de l'expedient amb caràcter previ al seu sotmetiment al Ple. En el mencionat informe (669/09) "Vist l'expedient relatiu a la peça separada, per a determinar l'abast i els efectes de la resolució del contracte subscrit de Lubasa Aparcaments SL per a la construcció i explotació acordada en sessió plenària de data 28 de maig de 2009" es deia el següent: "en conseqüència, la disponibilitat dels crèdits per a fer efectiva l'aprovació del conveni queda condicionada a l'aprovació definitiva de la modificació número 5 i a la disponibilitat del finançament per mitjà de contracte efectiu de préstec."; i es concloua: "Es conclou per Intervenció que l'import de sis milions d'euros es pot fer efectiu a compte de la liquidació definitiva en concepte de la resolució del contracte de concessió d'obra pública subscrit amb Lubasa Aparcaments, SL, que l'aprovació del conveni és provisional (no pot considerar-se definitiu) considerant el que disposa tant en l'article 173.6 del TRRLHL,



com l'article 56 del R.D. 500/1990, havent de complir-se a este respecte el que estableix l'article 266 del LCAP que estableix el termini de sis mesos per a fixar la quantitat resultant de la liquidació del contracte.”

En l'actualitat es disposa de finançament per mitjà de contracte efectiu de préstec, en virtut de les operacions aprovades pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 14 de desembre de 2009, i formalitzades el 16 de desembre.

Vist l'informe de data 17 de desembre de 2009, subscrit pel Sr. secretari de la corporació i pel cap del servici de Contractació.

Vistos l'informe d'Intervenció, de data 23 de desembre de 2009.

S'acorda:

1. Suprimir la condició establida en l'apartat Primer de l'acord de 23 de juliol de 2009, que diu “si bé: quant a l'aprovació dels pagaments per un import de 2.229.495,04 euros a realitzar no més tard del 20 d'octubre de 2010,
2. 2111, 2012 i 2013, queda condicionat a la disponibilitat de crèdit pressupostari”.
3. Com a conseqüència de l'anterior, queda ratificat, sense cap condició, el conveni mencionat, que porta implícita la liquidació del contracte pels conceptes, les valoracions, els terminis i les condicions per al pagament que es detallen en l'apartat Segon del referit acord plenari de 23 de juliol de 2009.

A les nou hores i set minuts, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,