



ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 13 DE NOVEMBRE DE 2009

1

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 13 de novembre de 2009 Hora: 19,30

Lloc: saló de sessions de la Casa Consistorial
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reunixen en sessió pública, sota la presidència del Sr. alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis, els regidors:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. CARLOS JARILLO SÁNCHEZ
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- SRA- JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Assistits per D. Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació.

Abans de tractar-se els assumptes que componen l'orde del dia, el Sr. Merenciano Benavent, portaveu del grup socialista, intervé per a manifestar que ha sol·licitat per registre d'entrada d'este Ajuntament que es retardara la celebració de la present sessió, atés que no ha complit amb el termini que exigix el ROM per a la seua celebració i no ha obtingut cap resposta a la dita sol·licitud.



El Sr. secretari respon que la sessió es pot celebrar atés que va ser notificada la convocatòria a través d'una fotocòpia com es fa habitualment, i davant de la sol·licitud d'aclariment del Sr. Merenciano que afirmava que hi havia dubtes raonables sobre si era autèntica i si estava firmada pel Sr. alcalde o es tractava d'una composició, se li va entregar una convocatòria original. La convocatòria, diu, és perfectament legal.

El Sr. alcalde-president, davant dels dubtes expressats per D. Miguel Merenciano i l'exhibició per este d'un escrit de convocatòria de la sessió en què, en el seu primer punt, es tracta de "coneixement de l'escrit de dimissió de l'alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis pel seu enfrontament amb els veïns de Mislata", sol·licita que se li entregue el dit document i demana que conste en acta el fet de tractar-se de la falsificació d'un document públic, anunciant que emprendre accions judicials.

1. LECTURA I APROVACIÓ SI ÉS EL CAS DE L'ESBORNANY DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 23 D'OCTUBRE DE 2009.

De conformitat amb allò que disposa l'article 91.1 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet per la Presidència a consideració de la corporació l'esborrany de la sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament el dia 23 d'octubre de 2009, que ha sigut remesa als portaveus o representants dels grups polítics, segons disposa l'article 80.2 de l'esmentat text legal.

Se sotmet al Ple l'aprovació de l'acta, que s'aprova per unanimitat dels seus membres.

2. APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT DEL REGISTRE ELECTRÒNIC.

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'aprovació inicial del Reglament del Registre Electrònic, així com de l'esmena proposada basant-se en l'informe de Secretaria, de 10 de novembre de 2009, relatiu a errors detectats en el text del Reglament, concretament en l'art. 7.1 i en l'art. 8 a).

Pren la paraula el Sr. García de la Mota, portaveu del Grup Mixt-EUPV i diu que en el Ple de 23 de desembre de 2008 es va aprovar un conveni amb els ajuntaments de Puçol i Paiporta a l'efecte de la subvenció obtinguda per al projecte "e-coneix", gestió electrònica del coneixement en procediments administratius, conveni que es va aprovar per unanimitat al considerar que l'administració local s'ha d'adaptar als temps actuals, i que era un pas per a aconseguir que en el 2010 es poguera complir l'objectiu d'estar connectats a través de la finestra única electrònica perquè la ciutadania poguera realitzar els tràmits administratius necessaris.



Es tractava, diu, d'un instrument que facilitava l'accessibilitat, garantint una continuïtat, perquè no sols s'aconseguia una subvenció, sinó que permetia millorar la infraestructura de l'Ajuntament, sent necessari, posteriorment, només el seu manteniment.

Afirma estar d'acord amb la proposta però critica la urgència a tractar este tema quan des del 23 de desembre del 2008 ja explicava el Sr. Jarillo Sánchez que es tractava de donar els primers passos en l'organització i en el desenrotllament del pla, afegint que per a gener del 2010 era obligatori tindre dissenyat este pla i, pregunta què ha estat fent l'equip de govern per a desenrotllar un Reglament de què l'oposició s'ha assabentat divendres passat per a debatre'l el dimarts, quan hagueren tingut un temps suficient per a poder entregar-lo, comentar-ho i realitzar les modificacions necessàries.

Recorda que en la comissió va fer una sèrie d'aportacions de què no han tingut resposta. En concret, demana que en l'art. 2 del Reglament, que regula l'àmbit d'aplicació, òrgans i unitats administratives de l'Ajuntament de Mislata, s'incloga l'empresa pública NEMASA, i demana a Secretaria que aclarisca si els seus registres havien de formar part del Registre citat.

Prosegueix dient que en l'art. 4.1, en el seu segon paràgraf, s'establix que correspon a Alcaldia, com a màxim responsable del servici, l'aprovació de models i del catàleg de procediments amb tramitació electrònica, que es faran públics en la seu electrònica de l'Ajuntament i, afeg, sense intentar restar autoritat al Sr. alcalde en esta matèria, considera que seria convenient la participació de tots els grups. En este sentit, proposa que s'afija en l'art. 7.1 "previ coneixement de la Comissió Informativa i de Control d'Interior".

Continua dient que en tractar-se d'un Reglament que s'aprova per Ple, qualsevol desenrotllament d'ell hauria de passar igualment per l'aprovació de l'òrgan.

Proposa, per al cas de parades tècniques no previsibles, un protocol d'avís a la ciutadania que ha de fer ús dels servicis telemàtics i que per mitjà d'un telèfon d'incidències pugua quedar registrat qualsevol tràmit que s'haja de fer a fi que tinga validesa a l'hora de verificar posteriorment la documentació.

Finalitza repetint que està d'acord amb este projecte però desitja que siguen aclarides algunes qüestions i, per això, el seu vot serà d'abstenció.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i demana que conste en acta que el Sr. alcalde li ha "robat" un document.

El Sr. alcalde diu que li ha sol·licitat el dit document i el portaveu del grup socialista li l'ha entregat.

En relació amb el punt que es debat, diu que només desitja recalcar la nul·la gestió de l'equip popular, que es demostra en fets com este, perquè la Llei és 22 de



juny del 2007 i estaven obligats a posar açò en marxa, mentre presenten un Reglament a última hora. Afig que és molt millorable encara que l'equip de govern no accepta cap recomanació dels partits de l'oposició.

Anuncia que el vot del grup socialista serà favorable al Reglament a pesar de les seues grans llacunes.

Intervé el Sr. secretari per a aclarir el dubte que ha expressat el Sr. García de la Mota en relació amb l'empresa pública NEMASA, i diu que el Registre, regulat per la Llei de Procediment Administratiu, és específic de l'administració pública i, per tant, una empresa privada, encara que siga municipal, no té este caràcter ni té perquè tindre un registre electrònic en virtut d'esta Llei, sinó el seu propi registre. Afig que la Llei 11/2007 parla de registres d'administracions públiques i entitats de dret públic, però no d'una empresa municipal de caràcter privat, que no podria incorporar-se al Registre de l'Ajuntament.

En el fet que Alcaldia tinga potestat per a desenrotllar el Reglament, diu que compta amb atribucions per a dirigir el govern i l'administració municipal, afegint que tot el que dicte l'alcalde en desplegament d'este reglament no té caràcter reglamentari, sinó de mera aplicació del mateix.

Pren la paraula el Sr. Jarillo Sánchez i diu que l'esmena presentada fa referència a qüestions tècniques. Afig que el reglament que es porta a aprovació correspon al que s'ha fet en la majoria dels municipis de la Comunitat i que, tal com mana la normativa, una vegada aprovat pel Ple es procedirà a la seua publicació, i en els trenta dies d'exposició els grups de l'oposició podran aportar per escrit els seus suggeriments.

Finalitza anunciant el vot favorable del grup popular.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu que hi ha una moció aprovada sobre la finestreta única, i que si s'adapta l'administració municipal a l'electrònica s'hauria de mantindre este criteri. Repetix que l'empresa NEMASA no és privada sinó pública i, per això, partix de l'administració d'este Ajuntament, comptant amb un pressupost que és aprovat pel Ple municipal.

Repetix que este Reglament s'ha fet de pressa quan existia temps suficient i s'ha hagut de modificar per eixa raó. No s'ha tingut en compte, afig, que el seu desenrotllament és molt ampli i haguera requerit un treball comú des de la Regidoria de Modernització de l'Administració.

Prossegueix dient que li agradaria col·laborar en este tema ja que es tracta en definitiva de participació ciutadana i de processos que faciliten a la ciutadania la seua relació amb l'administració.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent i critica les paraules del Sr. Jarillo Sánchez sobre que tenen un mes per a presentar suggeriments si no accepta en cap comissió les propostes de l'oposició.



Intervé el Sr. García Aleixandre i diu que l'empresa NEMASA, encara que tinga capital públic, és una societat mercantil.

Proseguix dient que este Reglament ha sigut debatut en altres institucions, com la Federació Valenciana de Municipis i Províncies i la Diputació de València, afegint que és semblant a l'aprovat en Diputació atés que es tracta de desenrotllar una llei i els reglaments tendixen a ser homogenis.

Sobre la falta de participació de l'oposició aclaria que es tracta d'una aprovació inicial i que tindran trenta dies per a presentar-hi propostes, com ja els ha manifestat altres vegades, encara que mai les presenten, perquè el que pretenen és donar-se publicitat i degradar l'equip de govern.

Conclòs el debat, se sotmet a votació, en primer lloc, l'esmena, que és aprovada per unanimitat dels membres assistents.

A continuació, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i el Ple de l'Ajuntament, per vint vots a favor (Grup Popular i Grup Socialista) i una abstenció (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

Vist l'expedient que s'instruïx sobre aprovació inicial del Reglament del Registre Electrònic.

Considerant que la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als Servicis Públics, determina que les Administracions Públiques crearan registres electrònics per a la recepció i remissió de sol·licituds, escrits i comunicacions.

Considerant que l'art. 6 de la mencionada Llei reconeix als ciutadans el dret a relacionar-se amb les Administracions Públiques utilitzant mitjans electrònics. La creació de registres electrònics constituïx, per tant, una manifestació d'una nova forma de relacionar-se els ciutadans i l'Administració.

Considerant que fruit de la col·laboració interadministrativa, l'Ajuntament de Mislata es troba en disposició de facilitar als ciutadans l'exercici d'este dret a partir de l'1 de gener del 2010.

Considerant el que disposa l'art. 49 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, i la resta de legislació aplicable.

Vist l'informe del cap de servici d'Informàtica, de data 6 de novembre del 2009.

Vist l'informe de Secretaria General, de data 6 de novembre de 2009.

S'acorda:



1. Aprovar inicialment el Reglament del Registre Electrònic que es transcriu a continuació:

“REGLAMENT DEL REGISTRE ELECTRÒNIC

El present reglament s'elabora en compliment de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als Servicis Públics, que determina que les Administracions Públiques crearan registres electrònics per a la recepció i la remissió de sol·licituds, escrits i comunicacions.

L'art. 6 de la mencionada Llei reconeix als ciutadans el dret a relacionar-se amb les Administracions Públiques utilitzant mitjans electrònics. La creació de registres electrònics constitueix una manifestació d'una nova forma de relacionar-se els ciutadans i l'Administració, que la societat de la informació fa ja possible.

El servici al ciutadà obligarà a les Administracions Públiques a dotar-se dels mitjans necessaris perquè estos drets puguen exercir-se amb plenes garanties, propiciant també canvis en els procediments interns. En este complex procés, la creació d'un registre electrònic que permeta formular sol·licituds i rebre comunicacions per procediments electrònics constitueix una actuació necessària a què hauran de sumar-se altres actuacions fins al ple desplegament de La Llei 11/2007, en col·laboració amb la Diputació Provincial, la Generalitat Valenciana i l'Estat.

Article 1. Objecte. El present Reglament del Registre Electrònic de l'Ajuntament de Mislata (d'ara en avant el Reglament) té com a finalitat regular l'organització, funcionament i la resta de qüestions que afecten el registre de documents per procediments electrònics, i es dicta en compliment d'allò que s'ha ordenat pels articles 24, 25 i 26 de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als Servicis Públics. A l'efecte d'este reglament, les referències al Registre Electrònic s'entendran fetes a “accés al registre per mitjans electrònics”.

Article 2. Àmbit d'aplicació. El Reglament s'aplicarà a tots els òrgans i a totes les unitats administratives de l'Ajuntament de Mislata (d'ara en avant l'Ajuntament), així com als organismes o entitats de dret públic de l'àmbit de l'administració municipal.

Article 3. Document electrònic. Als efectes del present Reglament, s'entendrà per tal l'entitat identificada i estructurada produïda per mitjans electrònics, informàtics i telemàtics que conté text, gràfics, sons, imatges o qualsevol altra classe d'informació que pot ser emmagatzemada, editada, visualitzada, extreta i intercanviada entre sistemes de tractament de la informació o usuaris com una unitat diferenciada.

Article 4. Documents amb accés al Registre Electrònic.

4.1. Tindran accés al Registre els documents electrònics normalitzats i la informació que, en format electrònic puga completar-la corresponents als servicis, procediments i tràmits per als quals s'habilite la tramitació electrònica o s'hagen habilitat models. Correspon a l'Alcaldia, com a màxim responsable del registre, l'aprovació de models i



del catàleg de procediments amb tramitació electrònica. Els referits models i el catàleg de procediments es faran públics en la seu electrònica de l'Ajuntament, a través del portal www.mislata.es.

4.2. També tindrà accés al registre qualsevol sol·licitud, escrit o comunicació diferent dels mencionats en l'apartat anterior, dirigit a organismes o entitats de dret públic de l'àmbit de l'administració municipal.

4.3. Per a accedir al Registre els interessats hauran de disposar d'un certificat electrònic reconegut, en vigor. Els certificats admesos, així com les seues característiques es faran públics en la seu electrònica de l'Ajuntament, a través del portal www.mislata.es.

4.4. L'accés al Registre es farà a través del portal municipal. Els requisits tècnics per a l'accés s'especifiquen en annex a este reglament.

Article 5. Protecció de dades. S'aplicaran al funcionament del Registre, les limitacions que estableixen, respecte d'això, la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, i disposicions de desplegament.

Article 6. Cooficialitat de llengües. En virtut del que disposa l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana (LO 1/2006, de 10 d'abril) i la resta de disposicions aplicables, els interessats poden efectuar les seues actuacions en castellà o valencià. En el cas que no manifesten l'idioma triat, s'entendrà que han optat per aquell en què s'hagueren dirigit a l'Ajuntament.

Article 7. Dependència orgànica.

7.1. Com a màxim responsable de l'organització, la direcció, l'impuls i la inspecció dels servicis administratius municipals, correspon a l'Alcaldia la seua direcció superior i adoptar les mesures de caràcter general que resulten adequades per al funcionament del Registre i la seua adaptació a futures innovacions tecnològiques, així com l'aprovació de models i incorporació de procediments amb tramitació electrònica.

7.2. Correspon al Servici competent en matèria d'informàtica, en exercici de les funcions que li són pròpies, proveir el que és necessari, des del punt de vista tècnic, per al correcte desenrotllament de les comeses del Registre, així com adoptar les mesures, de tot tipus, exigides per la Llei Orgànica de Tractament Informatitzat de Dades de Caràcter Personal (LO 5/1992, de 29 d'octubre).

7.3. El Registre electrònic s'integra en el Registre General d'Entrada i Eixida de documents.

Article 8. Funcions del Registre electrònic. El Registre realitzarà les funcions següents:



- a) Rebre documents electrònics normalitzats i qualsevol sol·licitud, escrit o comunicació que es presente.
- b) Remetre a les Administracions competents, amb les que hi haja conveni a este efecte, els documents rebuts per mitjans electrònics.
- c) Fer arribar als destinataris els documents electrònics a ells destinats.

Article 9. Efectes de la utilització del Registre. La presentació de sol·licituds, escrits i comunicacions en el Registre tindrà idèntics efectes que si es realitzara a través dels mitjans admesos en l'article 38.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJAP i PAC).

Article 10. Procediment de funcionament del Registre electrònic.

10.1. Les persones interessades podran presentar sol·licituds, escrits i comunicacions durant les vint-i-quatre hores de tots els dies de l'any.

El Registre es regirà per la data i hora oficial espanyola, que figurarà visible en la direcció electrònica per al seu accés.

Només quan concórreguen raons justificades de manteniment tècnic o operatiu es podrà interrompre's, pel temps imprescindible, la recepció de qualsevol tipus de documents.

La interrupció s'haurà d'anunciar en www.mislata.es amb l'antelació que, si és el cas, resulte possible. En supòsits d'interrupció no planificada, i sempre que siga possible, la persona usuària visualitzarà un missatge en què es comuniqui tal circumstància.

10.2. El Registre emetrà, per mitjans electrònics, un missatge de confirmació de la recepció del document en què s'indicarà si ha sigut registrat correctament, juntament amb una clau d'identificació del tipus nombre/any.

A continuació, l'interessat podrà descarregar el justificant generat pel Registre on figurarà la data i l'hora en què es va produir la recepció i les dades proporcionades per ell, així com la firma digital de l'òrgan competent, de manera que pugui ser imprès o arxivat per l'administrat amb el valor de rebut de presentació als efectes previstos en la LRJAP i PAC.

10.3. La persona usuària serà advertida que la no recepció del missatge de confirmació o, si és el cas, la recepció d'un missatge d'error o deficiència de la transmissió implica que no s'ha produït la recepció.

Quan, per raons tècniques, el registre de la sol·licitud s'haja realitzat però l'interessat no pugui obtenir el justificant de presentació, podrà obtenir-lo, posteriorment, en qualsevol moment, amb el nombre de registre de la seua sol·licitud.



10.4. La identificació de l'Ajuntament de Mislata s'efectuarà per mitjà de la firma electrònica avançada, generada amb un certificat electrònic instal·lat en l'aplicació. La firma així generada garantirà l'autenticitat i la integritat dels documents administratius a què s'incorpore.

Article 11. Càmput de terminis.

11.1. La remissió al Registre de documents, la seua recepció, així com el seu enviament als destinataris, es registrarà, a l'efecte de càmput dels terminis fixats en dies hàbils, pels criteris següents:

a) Es consideraran per al Registre i els seus usuaris, dies inhàbils els així declarats, per a tot el territori nacional, en el calendari anual de dies inhàbils. També ho seran els que tinguen tal caràcter a la Comunitat Valenciana i al municipi de Mislata, permanentment, figuraran indicats en la pàgina web www.mislata.es.

b) La recepció de documents en un dia inhàbil, s'entendrà produïda en la primera hora del primer dia hàbil següent. Per a això, en l'assentament d'entrada s'inscriuran com a data i hora de presentació aquelles en què es va produir efectivament la recepció, constant com a data i hora d'entrada les zero (0) hores i un (1) segon del primer dia hàbil següent.

11.2. Els documents s'entendran rebuts en el termini establert, si s'inicia la transmissió dins del mateix dia i es finalitza amb èxit.

11.3. El Registre no realitzarà ni anotarà eixides de documents en dies inhàbils.

Article 12. Format dels documents. En l'adreça www.mislata.es figuraran els formats dels documents que s'admetran en el Registre. L'Ajuntament de Mislata vetlarà per la neutralitat tecnològica d'este, permetent que, en tot cas, aquells puguen ser presentats en formats amb estàndards oberts, no lligats exclusivament a una tecnologia per a la qual es requerisca l'adquisició d'un programari de codi tancat.

Article 13. Accessibilitat. L'Alcaldia adoptarà les mesures pertinents per a facilitar a les persones amb discapacitat o edat avançada l'accés als canals, suports i entorns d'utilització per a fer ús del Registre.

Article 14. Virus informàtics. Els documents que s'envien al Registre estaran lliures de virus informàtics que dificulten o impossibiliten la seua lectura, i és responsabilitat de les persones interessades vetlar perquè així siga. En tot cas, la mera presència de virus en un document no determinarà, per si, la seua invalidesa, sempre que puga accedir-se al seu contingut.

Disposició final primera. Entrada en vigor. El present Reglament entrarà en vigor l'1 de gener del 2010, una vegada transcorregut el termini de quinze dies previst en l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local,



i prèvia publicació del seu text en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el portal www.mislata.es.

ANNEX

Requisits tècnics per accedir al Registre Telemàtic.

L'aplicació informàtica que implementa el registre electrònic es basa en tecnologia J2EE i arquitectura de 3 capes. La comunicació amb ella es realitza a través d'un servici web (web Service) instal·lat sobre un servidor web segur amb protocol SSL.

La seguretat de l'aplicació la proporciona el mateix servidor web segur SSL i la seguretat de les dades es proporciona per mitjà de xifrat amb certificats de tipus PKCS12 expedits per l'Autoritat de Certificació de la Comunitat Valenciana (ACCV) basats en l'estàndard X.509 v3.

Els ordinadors utilitzats per a l'accés i utilització del Registre Electrònic, hauran de disposar del navegador Firefox 2X o superior amb una màquina virtual Java versió 1.4 o superior, o l'Internet Explorer 6 SP1 o superior, podent ampliar-se esta llista amb altres navegadors que puguen ser d'ús estés entre els ciutadans.

L'autenticació i la firma electrònica es realitzaran per mitjà de certificats basats en l'estàndard X.509 v3 expedits per l'Autoritat de Certificació de la Comunitat Valenciana (ACCV), el DNI electrònic expedit per Direcció General de Policia i tots aquells expedits per altres autoritats de certificació reconeguda pel Ministeri d'Indústria Turisme i Comerç i que estiguen inclosos en la plataforma @firma de validació de firma electrònica de l'Administració General de l'Estat, a excepció dels expedits per la Fàbrica Nacional de Moneda y Timbre (FNMT), atés que els seus servicis té un cost econòmic per a les entitats locals i requerixen de la seua formalització prèvia per mitjà d'un conveni-contracte associat".

2. Sotmetre l'expedient a informació pública per un període de trenta dies, per mitjà de publicació en el BOP, per a la presentació de reclamacions i suggeriments, entenent-se aprovada definitivament el reglament en cas de no presentar-se cap.

3.- RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER D. MIGUEL MERENCIANO (EN REPRESENTACIÓ DEL GRUP SOCIALISTA) CONTRA L'ACORD PLENARI DE 29/10/2009 SOBRE DESAFECTACIÓ DE PARCEL·LES DE SUBSÒL QUE FOREN OBJECTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA.-

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa i de Control d'Interior i Benestar Social, favorable a la desestimació del recurs de reposició presentat per D. Miguel Merenciano, en representació del grup socialista, contra l'acord plenari de 29 d'octubre sobre "Aprovació de l'alteració de la qualificació jurídica de quatre parcel·les de subsòl municipal que van ser objecte de la concessió d'obra pública atorgada a LUBASA per a la construcció de quatre aparcaments subterranis.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que en la pròpia convocatòria de la sessió es diu que "(..) tindran a la seua disposició els expedients i tots els



antecedents es que es relacionen amb els assumptes inclosos en la convocatòria” i seria necessari explicar què es vol dir, ja que estos “antecedents” no estaven en l'expedient quan es van sol·licitar. En este sentit, afig, el propi informe del Sr. secretari diu que “Eixa possible repercussió patrimonial no existix en un simple acord de desafectació, ja que qualsevol augment o disminució del patrimoni dependria d'altres acords específics”, i a continuació es pot llegir en el dit informe que “Segons el parer de qui subscriu, el fet que s'incorpore després de la convocatòria un informe no preceptiu per a una més completa informació dels regidors no suposa vulneració de l'art. 46 de la LRBRL, l'exigència que la documentació del Ple ha d'estar a disposició dels regidors en la Secretaria de l'ajuntament caldria entendre-la referida a la documentació que necessàriament ha de figurar en l'expedient”.

Considera que l'informe, a l'utilitzar un temps condicional, no és concret i provoca dubtes i confusió cosa que, diu, ja ha ocorregut altres vegades quan han sol·licitat informes de Secretaria, perquè alguns són molt ambigus.

Afirma que no comptar amb temps per a preparar el debat perjudica l'oposició en la seua funció de control de la gestió de l'equip de govern.

Finalitza dient que en el fons de la qüestió es tracta de vendre el subsòl de Mislata, i per a esta decisió l'equip de govern no està legitimat.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i diu que alguns informes del Sr. secretari pareix que tracten de justificar determinades actuacions de l'equip de govern, i per això el seu grup se sent marginat i desprotegit.

Afirma que no comprén ni compartix informes com l'actual, en el que diu que no s'ha d'interpretar l'art. 46 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local en sentit literal, i que esta siga la raó per a justificar que, encara que no estiguen els documents en Secretaria, no passa res. Afig que el propòsit del legislador és assegurar la garantia legal dels processos per part de Secretaria.

Prosegueix dient que un altre exemple en este sentit és la sol·licitud d'esmena de la present convocatòria de ple, que va tindre lloc ahir i a partir de la qual haurien d'haver corregut els terminis.

Afirma que el seu grup no demana l'anul·lació de l'aprovació del punt 9 de l'orde del dia de la sessió de 29 d'octubre, sinó que es done per no realitzat, a causa de la falta de documentació.

Afig que en l'informe del Sr. secretari es diu que, conforme a l'art. 63 de la Llei 30/92, “el defecte de forma només determinarà l'anul·labilitat quan l'acte no tinga els requisits formals indispensables per a aconseguir el seu fi o done lloc a la indefensió dels interessat” i considera que s'ha produït indefensió del grup socialista.

Pren la paraula el Sr. secretari i diu que els informes es fan en cada cas segons el criteri de qui els fa i, afig, no hi ha dos informes diferents per a casos iguals, ni s'informa segons convé.



Explica que el Dret té molts matisos i quan el seu informe diu que no s'ha d'interpretar-se en sentit literal eixa exigència no ha d'extraure's eixa frase de la resta del mateix, afegint que el que vol dir és que quan la documentació en un moment Ddonat no estiga en el despatx del secretari, estant localitzable i fàcilment posada a disposició dels regidors, no s'incomplix l'exigència que marca la llei.

Prossegueix dient que ja en el ple anterior va informar que un retard de mitja hora aproximadament en l'entrega de la documentació no és motiu suficient per a anul·lar l'acord adoptat, encara que no siga perfecta la situació creada.

Pren la paraula el Sr. García Aleixandre i diu que el seu grup no té molt que afegir respecte d'això atés que es tracta d'un tema jurídic de reclamació per part del grup socialista a la Secretaria d'este Ajuntament.

Manifesta que l'acord que es va a adoptar és referendar la proposta de l'Alcaldia-Presidència, amb l'informe del Sr. secretari, perquè l'equip de govern recolza als funcionaris d'este ajuntament, atés que no han informat de manera que es pugui danyar la governabilitat del mateix. Afig que qüestionarà sempre dos informes que davant d'una mateixa qüestió es pronuncien de forma contradictòria i que, llevat d'excepcions, tots els funcionaris que tenen responsabilitat com a caps de departament per a emetre informes sobre la legalitat de les qüestions que es porten a Ple o a Junta de Govern són necessaris i, a vegades, incòmodes per a la presa de decisions de l'equip de govern, que ha de deixar assumptes sobre la Mesa per a poder-los modificar i ajustar-los a la legalitat.

En el seu segon torn de paraula el Sr. García de la Mota diu que espera d'un informe del Sr. secretari una absoluta professionalitat, aclarint que açò significa que no compte la seua opinió sinó el concepte jurídic de legalitat i, per tant, ha de parlar d'allò concret i no de "futuribles".

Prossegueix dient que no tots els tècnics estan d'acord i que hi ha informes que són contradictoris, així com que també s'està pendent d'autorització per part d'organismes superiors. Afig que el rerefons de tot açò és que no estan d'acord amb el procés que s'està portant, que suposa espletar la propietat de tots els ciutadans de Mislata, als que caldria dir-los que s'anava a crear una comissió mixta de tècnics i polítics per a reestudiar la liquidació amb LUBASA i la venda del subsòl, alhora que realitzar una consulta ciutadana per a veure si els ciutadans estan d'acord amb el grup popular en la venda del subsòl de la població.

Intervé el Sr. Merenciano Benavent i diu que el Sr. García Aleixandre recolza els informes dels tècnics quan diuen el que ell desitja, però no en cas contrari.

Repetix que este ple s'ha convocat el dimarts per mitjà de fotocòpia i que es va esmenar ahir, dia, 12, amb una convocatòria firmada pel Sr. alcalde.

Prossegueix dient que en l'informe del Sr. secretari de 30 de març del 2009 es requeria al grup socialista que esmenara la convocatòria de ple, on s'havien incorporat firmes digitals de regidors del grup i quan ho va fer i va preguntar des de



quan es computava el termini, els va dir que “a partir de l’endemà a l’esmena de les deficiències per falta de firma”. Afegint que ara, no obstant això, afirma el contrari.

Intervé el Sr. secretari i diu que ha reconegut que s’ha produït un defecte formal però que no invalida l’acte i açò és el que es debat.

Proseguix dient que el cas plantejat anteriorment és diferent perquè es tracta de la convocatòria d’un ple extraordinari, que poden sol·licitar els regidors tres vegades a l’any, i no havien firmat eixe document, no sent delegable la representació política.

Finalitza dient que el que s’ha fet no ha sigut una esmena sinó l’entrega d’un original perquè comprovara que no hi havia dubtes de la convocatòria i de la firma del Sr. alcalde, afegint que no es tracta d’una esmena en un procés administratiu que done lloc a inici de termini.

Intervé el Sr. García Aleixandre i repetix que els únics informes que qüestiona són informes contradictoris sobre un mateix punt.

Proseguix dient que el que s’està tractant és un pas previ perquè el grup socialista vaja a un contenciós-administratiu i un jutge puga dictaminar si s’ha seguit o no el procediment adequat.

Conclòs el debat, l’Ple de l’Ajuntament per onze vots a favor (Grup Popular) i deu vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV) va adoptar l’acord següent:

Vist el recurs de reposició presentat per D. Miguel Merenciano Benavent (R.E. 16881, de 4 de novembre) contra l’acord plenari de 29 d’octubre sobre “Aprovació de l’alteració de la qualificació jurídica de quatre parcel·les de subsòl municipal que van ser objecte de la concessió d’obra pública atorgada a LUBASA per a la construcció de quatre aparcaments subterranis”.

Vist l’informe de Secretaria de data 6 de novembre del 2009 en el que es diu el següent:

“ CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1a. L’exigència de l’art. 46 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, que la documentació del ple ha d’estar a disposició dels regidors en la Secretaria de l’ajuntament no ha d’interpretar-se en un sentit literal, i té com a finalitat garantir que els regidors tinguen accés a la mateixa en Secretaria, sense haver de perseguir o localitzar els expedients en els diferents servicis. Per tant, segons el parer de qui subscriu, esta exigència es complix si el regidor es presenta en Secretaria i se li facilita l’accés, encara que en eixe moment no estiga l’expedient en Secretaria i calga portar-lo d’una altra dependència per a atendre el dret del regidor.

És cert que, en el cas examinat, va haver-hi una certa demora en l’entrega dels documents, però en cap cas pot entendre’s que s’ha limitat de forma apreciable el dret del regidor, que hi ha disposat d’informació suficient per a formar la seua



voluntat, i no s'ha produït en cap cas indefensió que pugua donar lloc a l'anul·labilitat de l'acte administratiu.

En este sentit, cal recordar que, conforme a l'art. 63 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, el defecte de forma només determinarà l'anul·labilitat quan l'acte no tinga els requisits formals indispensables per a aconseguir el seu fi o done lloc a la indefensió dels interessats.

2a. Respecte a la circumstància que l'informe d'Intervenció es va incorporar a l'expedient després de la convocatòria, ha d'assenyalar-se que, segons el parer de qui subscriu, l'informe d'Intervenció no té en l'expedient analitzat caràcter preceptiu, perquè l'acord adoptat, és a dir, la desafectació de diversos immobles, no dona lloc al reconeixement de drets i obligacions de contingut econòmic, ni pot tindre repercussió financera o patrimonial (art. 4 del RD 1174/1987). Eixa possible repercussió patrimonial no existix en un simple acord de desafectació, ja que qualsevol augment o disminució del patrimoni dependria d'altres acords específics. Segons el parer de qui subscriu, el fet que s'incorpore després de la convocatòria un informe no preceptiu per a una més completa informació dels regidors no suposa vulneració de l'art. 46 de la LRBRL, l'exigència de que de la qual la documentació del ple ha d'estar a disposició dels regidors en la Secretaria de l'ajuntament caldria entendre-la referida a la documentació que necessàriament ha de figurar en l'expedient.

CONCLUSIÓ

En conseqüència, segons el parer de qui subscriu, procedix la desestimació del recurs presentat.”

S'acorda:

1. Desestimar el recurs de reposició presentat per D. Miguel Merenciano Benavent (R.E. 16881, de 4 de novembre) en representació del grup socialista contra l'acord plenari de 29 d'octubre sobre “Aprovació de l'alteració de la qualificació jurídica de quatre parcel·les de subsòl municipal que van ser objecte de la concessió d'obra pública atorgada a LUBASA per a la construcció de quatre aparcaments subterranis.
2. Contra el present acord podrà interposar-se recurs contenciós administratiu davant del Jutjat contenciós administratiu de València en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la seua notificació.

A les deu hores i quaranta minuts per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI,