



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 9 de gener de 2012

Hora: 10,00

Lloc: saló de sessions de la Casa Consistorial
Primera convocatòria

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reunixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, el Sr. Carlos Fernández Bielsa, els regidors i les regidores:

- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- SR. ÁNGEL MARTÍNEZ BORJA
- SR. JOSÉ RAMÓN BOSCA PALOMAR
- SRA. CARMEN LAPEÑA BUENO
- SR. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- SR. JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- SRA. FRANCISCA GIMÉNEZ HIDALGO
- SR. PEDRO RAMÓN LÓPEZ MÁRMOL
- SR. ANTONIO ARENAS ALMENAR
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- SR. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SR. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- SR. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SR. CARLOS GARCÍA MARTÍNEZ
- SR. JULIO LUIS BALBASTRE ARANDA
- SR. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Excusa la seua assistència el regidor Sr. Manuel Corredera Sanchis.

El regidor Antonio Sanchis Navarro abandona la sessió després de la votació del punt primer de l'orde del dia.

La regidora Josefina Sáiz Gómez s'incorpora a la sessió durant el debat del punt primer.



Assistits per Luis Ramia de Cap Salvatella, com a secretari de la corporació. Assistix la interventora Herminia Llop Gil.

1. ALTERACIÓ DE LA QUALIFICACIÓ JURÍDICA DE PARCEL·LA SITUADA AL SUBSÒL DE LA PLAÇA MÚSIC IBARS I INSCRIPCIÓ EN L'INVENTARI MUNICIPAL DE L'APARCAMENT SUBTERRANI DE VEHICLES "PLAÇA MÚSIC IBARS".

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'alteració de la qualificació jurídica de la parcel·la sítia en subsòl de la plaça Músic Ibars i inscripció en l'inventari municipal de l'aparcament subterrani de vehicles "plaça Músic Ibars".

Pren la paraula el Sr. García de la Mota, portaveu del Grup Mixt-EUPV i diu que el seu grup sempre ha tingut una posició molt clara en este tema, valorant-ho des d'una perspectiva social i no sols econòmica. Per això, diu, era contrari al que pretenia fer el grup popular amb les places de l'aparcament, és a dir, la seua venda, que suposava la venda d'un patrimoni que és de tots els ciutadans i ciutadanes de Mislata.

Proseguix dient que ara l'equip de govern del grup socialista no ha sigut capaç de resituar el tema i retornar este bé a la situació demanial anterior, subjecte al control del Ple municipal i no d'una empresa pública.

Afirma que en este punt es proposa alterar la qualificació jurídica del bé immoble, en este cas el subsòl, que és una parcel·la sense desafectar a pesar que l'aparcament ja està acabat i quasi a punt d'obrir. No obstant això, diu, no es demanen responsabilitats a ningú, quan, fent una cronologia dels documents que consten en l'expedient, des del dia 29 d'abril de 2011 s'està donant voltes a este tema i la corporació ha perdut la possibilitat de tindre en marxa estos aparcaments, la qual cosa ha suposat unes pèrdues mensuals estimades en noranta mil euros, que en data de hui ascendixen a 720.000 € tenint en compte el que s'havia d'ingressar i el que s'està pagant sense tindre els aparcaments en funcionament. Afig que a l'estar parlant d'una quantitat important de diners s'havien d'exigir responsabilitats tècniques i polítiques.

Continua dient que, el 29 d'abril, el cap de servici d'Urbanisme va indicar per escrit al cap de Contractació i Patrimoni que, una vegada inscrita en el registre de propietat la parcel·la, s'havia de procedir a la seua desafectació. Afig que, posteriorment, el 16 de maig, el cap d'Urbanisme va reiterar que res impedia la tramitació de l'expedient de desafectació del subsòl de les places indicades, però, no obstant això, fins a octubre no es dóna orde, a través d'una providència d'Alcaldia, que s'inicien els tràmits legals i que s'emeta pel departament de patrimoni un informe al respecte, donant-ne coneixement a tots els departaments implicats. Un dia després, el 18 d'octubre s'emeta un informe de patrimoni en què es diu que



s'estima prou acreditada la legalitat i oportunitat de la citada proposta i que la descripció realitzada pel servei d'urbanisme és suficient per a iniciar l'expedient de desafectació.

Diu el Sr. García de la Mota que no pot entendre que, si tot estava bé, haja sigut necessari demorar-ho mig any.

Continua dient que el 14 de desembre l'Oficina Tècnica d'Urbanisme aporta la valoració de l'import de construcció dels aparcaments, el cost d'execució per contracta de la fase I i de la fase II, valorant el de Músic Ibars en 4.958.000 € i altres costos repercutibles. Sol·licita al president de la comissió d'Interior que li especifique a què corresponen estos costos perquè no els té gens clars.

Afirma que també se li plantegen dubtes quant al valor patrimonial d'este bé, i que en un informe d'Intervenció es diu que no està clara la valoració de les places del primer al tercer soterrani, i la del quart al cinquanta per cent. Afig que en eixa valoració en cap moment es tenen en compte els costos financers que han sigut necessaris per a acabar l'obra.

Manifesta que han sigut necessàries diverses propostes d'Alcaldia i refer alguns informes d'Intervenció, perquè les dades arriben i obliguen a reconsiderar els existents.

Indica que en l'informe d'Intervenció es diu que no consta factura de l'import del projecte bàsic, ni en referència a la direcció de l'obra i només figura la factura de la segona fase. D'altra banda, quant als costos de la direcció facultativa, diu que no pot considerar-se la totalitat dels costos imputats. Per tant, no queda justificat per a valoració.

Recorda el portaveu d'EUPV que un dels temes que el seu grup va denunciar davant del Tribunal de Comptes era que la valoració no està ben feta. Per tot això, diu, hi ha molts flocs en esta operació que no estan clars, i el millor haguera sigut tornar a la idea original, és a dir, que els aparcaments foren en lloguer, que les places de Músic Ibars foren rotatives i que foren gestionats des del propi Ajuntament.

Finalitza anunciant que, donats els dubtes que té davant de l'operació i que no és este el projecte que haguera desitjat, el seu grup, votarà en contra.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras, portaveu del grup popular, i diu que este punt, que és l'aprovació i la definitiva qualificació de la resta de parcel·la del vial de l'av. Del Sud, es porta a este Ple d'una manera fosca, sense informació i amb precipitació. Afig que es tracta d'un tema important, pel que s'han convocat moltes sessions plenàries i que, al suposar un patrimoni molt important per a la ciutat de Mislata, no es pot portar d'esta manera. Afig que es va convocar una comissió la setmana passada, en unes dates en què no



estaven ni el secretari, ni la interventora ni l'arquitecte, tècnics que resultaven imprescindibles per a resoldre els dubtes que els poguera sorgir.

Afirma que els veïns estan començant a cansar-se que els plens es convoquen sense acord dels grups i a hores en què no poden assistir, com a les deu del matí d'un dia laborable. En este sentit, diu que el seu grup ha sol·licitat diverses vegades que estos temes puguen tractar-se de manera que faciliten la concurrència dels veïns.

Entrant en el fons de l'assumpte, diu que este punt enllaça amb el següent i que l'informe d'Intervenció llança molta llum respecte d'això, però que alhora la llança també l'oculta, perquè parla d'una valoració respecte de l'informe de l'arquitecte que és molt clara, en la que es diu que el valor de l'aparcament de Músic Ibars, incloent altres costos repercutibles, és de 5.507.955,01€, import que, afegint el valor residual del sòl, ascendix a un valor patrimonial de 5.888.555 €.

Proseguix dient que la Sra. interventora parla d'uns costos repercutibles no justificats, d'una factura que no té la del projecte bàsic, com tampoc la de la direcció de les obres i només consta presentada a Intervenció la direcció de l'obra de la part que es va adjudicar per l'Ajuntament per a finalitzar l'obra inacabada de LUBASA, i quant als costos del control de la direcció facultativa, diu que no poden considerar-se la totalitat dels costos imputats.

Continua dient que no entén per què no s'han posat mà a l'obra amb l'aparcament de la plaça Músic Ibars des del primer dia en què van entrar a governar, perquè una vegada feta esta inscripció, la declaració d'obra nova i divisió horitzontal, estava preparat per a poder utilitzar-se. Afig que està d'acord amb allò que s'ha expressat pel portaveu d'EUPV sobre que cal exigir responsabilitats però, diu, a més de les tècniques estan les polítiques, atés que perquè un projecte es pose en marxa fa falta voluntat política.

Pregunta per què, atés que les obres es van acabar a l'abril, es van rebre al maig, i la plaça estava acabada, i no es va fer cas del cap d'urbanisme que incitava que es posara en marxa este aparcament que podia haver estat donant servici a ciutadans i comerciants.

Proseguix dient que el Sr. García de la Mota ha anomenat una cosa que li crida l'atenció, i és que possiblement el grup socialista té coneixement de la resposta a la denúncia interposada davant del Tribunal de Comptes i no la faça saber, la qual cosa, diu, suposaria major foscor, atés que esta resposta llançaria molta llum sobre la valoració que ací es fa dels aparcaments, perquè l'arquitecte municipal diu que valen 5.888.000 euros, i la taxació que porta l'equip de govern valora l'aparcament de Músic Ibars en 3.179.000€, la qual cosa considera greu, atés que els aparcaments construïts en esta ciutat amb l'esforç i el pagament de tots els ciutadans en són un patrimoni municipal, i no es pot alienar lliurement.



Demana que la portaveu del grup socialista explique per què si ara val cinc milions després són valorats per quasi la mitat.

Finalitza dient que en la utilització dels aparcaments s'han perdut uns mesos meravellosos, i encara que no haja fet valoració econòmica, com ha fet el portaveu d'EUPV, esta valoració existix i suposa haver desperdiciat l'ús d'un bé municipal, del que no se sap què passarà, ja que les places es posaran en lloguer, però ja es veurà en el punt següent en quines condicions.

Pren la paraula la Sra. Martínez Mora, portaveu del grup socialista, i diu que pareix que el tema dels aparcaments ha sorgit hui i no conegueren quina era la situació.

Explica que l'alteració jurídica de la parcel·la, en concret la de Músic Ibars, es va realitzar en la passada legislatura, juntament amb la resta de parcel·les dels altres tres aparcaments, ja que el grup popular, quan governava i es va rescindir el contracte amb LUBASA, va decidir posar en venda eixe patrimoni tan valuós de què parla la Sra. Rodrigo Carreras, per a què van canviar la qualificació de domini i ús públic a ben patrimonial, perquè necessitaven vendre uns aparcaments que els veïns no necessitaven comprar, com ho ha demostrat el fet que en les dos ocasions en què van intentar fer-ho va ser un autèntic fracàs.

Explica que el canvi de qualificació que es porta hui al Ple, és d'un tros de vial de Músic Ibars, i no sap per què no es va canviar de qualificació al seu dia, perquè allò lògic haguera sigut canviar-les totes, i la de Músic Ibars també, però, diu, hi ha un tros de vial que no es va canviar de qualificació i una mateixa parcel·la té qualificació de domini d'ús públic i qualificació de ben patrimonial. Afig que si l'anterior equip de govern haguera tingut finalitzada i rebuda l'obra de l'aparcament de Músic Ibars, hagueren seguit la seua gestió, hagueren continuat venent els aparcaments, i haguera estat en rotació la primera planta de Músic Ibars i canviada la qualificació.

Afirma que la portaveu del grup popular hauria d'haver llegit les actes del Ple de cinc d'agost, perquè ja va argumentar en aquella sessió que l'equip de govern es fixava com a prioritat absoluta la de donar una solució al problema social dels aparcaments. Per a això, diu, es van mantindre distintes reunions amb els diversos departaments, ja que el que necessitava la ciutat de Mislata no era vendre els aparcaments, sinó que els veïns pogueren comptar amb l'opció de lloguer. Afig que, com també va dir en eixe ple, es va plantejar que si gestionava el lloguer directament l'Ajuntament i no a través de l'empresa pública, es veurien sotmesos a un preu mínim de lloguer que era del 6% del valor de venda, és a dir, d'entre 90 a 100 euros depenent de la plaça, preu que era inviable ja que els ciutadans de Mislata no ho anaven a poder pagar. D'altra banda, tenien l'opció d'aportació no dinerària l'empresa pública, per a no estar supeditats a eixe sis per cent i poder llogar a un valor de mercat.



En relació amb allò que s'ha manifestat sobre estimació de pèrdues, diu que no sap a quin preu s'han calculat eixes estimacions, si és al que ja estava marcat o a un percentatge del valor de mercat. Afig que l'equip de govern no ha escatimat esforç i treball per aconseguir que, finalment, les places puguin estar en lloguer. Afig que basta mirar l'expedient per a veure com és de confús quant a la quantitat d'informes de tots els departaments.

Prossegueix dient que no es passa el patrimoni a NEMASA, que es tracta que l'Ajuntament fa una aportació no dinerària a l'empresa pública, que són els propis aparcaments i el seu deute.

Diu la portaveu del grup socialista que s'ha dit que hi ha una informació fosca, la qual cosa no és cert, atès que tot es fa amb absoluta transparència i, afig, potser la foscor estava en la rescissió del contracte amb LUBASA i en la venda dels aparcaments. Afig que l'equip de govern està portant tot a ple, amb claredat i una gran quantitat d'informes aclaridors de tots els departaments.

Diu tindre la sensació que el grup popular vol retardar el tema perquè els aparcaments estiguen allí parats mentre s'estan pagant uns préstecs, interessos i gastos de comunitat.

Sobre que el tema planteja molts dubtes que no han sigut resolts, diu que el grup popular hauria de conèixer perfectament l'expedient perquè els aparcaments han sigut i són un problema. Afig que, per a resoldre els dubtes, encara que no estiguera el Sr. secretari hi havia un d'accidental que coneix perfectament l'expedient, així com també un interventor accidental.

Respecte d'allò que s'ha manifestat a si hi ha o no voluntat política per part de l'equip de govern, diu que efectivament tenen eixa voluntat, que és de llogar els aparcaments, però no de hui per a demà sense parar-se a pensar si és viable o no, com va fer el grup popular quan van rescindir el contracte amb LUBASA i els van posar a la venda. Recorda la portaveu del grup popular que, d'altra banda, l'anterior equip de govern deixa factures de llum dels aparcaments sense pagar.

Intervé el Sr. García de la Mota i diu que, després de l'anterior intervenció, encara té més dubtes, perquè la portaveu del grup socialista ha dit que no es podien traure les places de lloguer a un cost de noranta o cent euros, i com va dir en la comissió les xifres no quadren, perquè açò vol dir que tots els amos de places d'aparcament a Mislata estan perdent diners i el preu de les places els està generant pèrdues, és a dir, o tots "estan panolis" o "algun llest" ha sobrevalorat les partides perquè el preu mitjà de lloguer isca entre noranta i cent euros. Afig que, com alguna cosa no encaixa, està demanant la revisió exhaustiva des del primer dia en què es van començar a fer els contractes amb LUBASA.



Proseguix dient que el valor de mercat de les places d'aparcament està entre cinquanta i setanta euros, i no pot ser que tot el món estiga perdent diners, per tant alguna cosa ha d'estar malament i caldrà esbrinar on.

Quant a allò que s'ha manifestat per la portaveu del grup socialista de què no sap per quina raó no es va desafectar esta parcel·la, afig que en una parcel·la molt pareguda, com la de Lepant, es va modificar la línia dels aparcaments i quan van anar a instal·lar els contenidors subterranis se li van donar uns plans que no corresponien i quasi invadixen els murs de contenció dels contenidors, perquè no sabien ni quina era la parcel·la que s'havia agafat per a fer els aparcaments. Afig que sempre són possibles els errors, i per això la comissió d'experts hauria de veure totes les fallades i possibilitats, i si apareix un preu de noranta o cent euros de lloguer, esta comissió també hauria de veure què passa, perquè no és normal.

Afirma que EUPV no vol votar en contra d'una proposta que suposa un simple requisit de legalitat perquè sí, sinó que vota en contra perquè en este tema s'ha posat en relleu la inoperància més absoluta que s'haja vist mai en este Ajuntament, i és necessari començar a treballar bé perquè els ciutadans així ho exigiran.

Proseguix dient que es va negar a l'oposició la seua participació en la comissió d'experts i, gràcies a una consulta que ha realitzat a Intervenció, pot informar que la valoració de les places està mal realitzada, perquè s'ha valorat una més de les que corresponia, per això, diu, era important que estigueren en la comissió, atés que, com diu el refrany, "quatre ulls veuen més que dos".

En el seu segon torn d'intervenció la Sra. Rodrigo Carreras diu que la portaveu del grup socialista, com ve fent en totes les seues intervencions, ha llegit el seu discurs i no ha contestat a res del que li ha preguntat, i ha fet referència al ple de 5 d'agost, que no és el que ara els ocupa, fent només una retrospectiva del que allí es va parlar.

Proseguix preguntant si se sap alguna cosa del Tribunal de Comptes, afegint que si no ho sap la portaveu del grup socialista li pot contestar el Sr. alcalde.

Pregunta a continuació la raó per la qual, si les obres estaven acabades al maig, i el que quedava era una formalitat jurídica d'inscripció i divisió horitzontal, no va haver-hi voluntat política de posar-ho en marxa, i si hi havia un error en no inscriure el vial de l'Avinguda del Sud, afig, haurien d'exigir-se responsabilitats i no donar a entendre que la responsabilitat és de l'anterior equip de govern perquè, diu, no se sent en absolut responsable que no s'inscriguera eixe vial, i és l'actual govern el que ha d'esbrinar a qui correspon esta responsabilitat.



Afirma que no té cap queixa sobre els tècnics en esta passada setmana, però que quan parla de "premeditació, traïdoria, pressa i precipitació" no és perquè li haja atés el secretari en funcions, que li ha atés bé i informat de tot el que li ha preguntat. Afig que, quant a l'interventor accidental, pot entendre que no sap el que ha informat la interventora, i si li demana un informe no se'l pot donar perquè està en el despatx de la interventora, i això a pesar de la bona voluntat que pose. D'altra banda, pregunta qui pot substituir l'arquitecte municipal, que és part important en l'expedient. Afig que, a més, un dels dies era festiu i, per tot això, diu que hi ha hagut pressa quan no es va tindre abans, atés que este tema venia des de maig i ho podien haver portat al setembre o a l'octubre.

Contínua dient que el grup socialista està fent bandera política del tema dels aparcaments quan prèviament ho havien vituperat i havien assegurat que els posarien a 35 € al mes l'endemà de governar, encara que s'haja demostrat que hi havia més dificultats que les que prometien.

Afirma que han aparegut fallades, falta de valoracions, informes no clars, així com que no ha vist escrit en cap lloc que les places, si no se seguix este procediment de lloguer, hagen de llogar-se a noranta o cent euros.

Finalitza dient que ací hi ha molt d'invenció, poc d'organització i molt de precipitació. No obstant això, diu, el que es porta a este Ple és la inscripció de la parcel·la sítia en el subsòl i l'alteració de la qualificació jurídica i, ja que això va a ajudar a fer que els aparcaments s'acaben de posar en marxa, el grup popular votarà a favor.

Pren la paraula la Sra. Martínez Mora i diu que si es remet al Ple de 5 d'agost és perquè és el moment de l'inici d'este expedient, i tot està interrelacionat, per la qual cosa no es pot fer d'un dia per a un altre per molta voluntat que es tinga, sinó d'acord amb les pautes que marca la Llei.

Afirma que era el grup popular el que no tenia voluntat política de llogar les places d'aparcament i van rescindir el contracte de LUBASA i van començar una venda en dos ocasions que va resultar inviable i va ser un fracàs.

Continua dient que el grup popular no pot parlar de premeditació i traïdoria al grup socialista, perquè l'aparcament de Músic Ibars porta mesos construït, però els aparcaments porten anys construïts, i també van durar anys els danys que eixe aparcament de Músic Ibars va causar als veïns i comerciants.

Respecte a allò que s'ha manifestat per la Sra. Rodrigo Carreras, en relació a què no ha vist escrit que els aparcaments hagueren de llogar-se a noranta o cent euros, tal com ella ha afirmat en la seua intervenció, llig el paràgraf de la Memòria, pàgina quatre, aspectes jurídics, que va ser la que es va aprovar el 27 d'octubre i es va portar a exposició al públic: "NEMASA



podrà ajustar els preus a la situació del mercat, a no ser aplicat a les societats mercantils de capital públic el límit establert en l'article 185 de la Llei 8/2020, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i en l'article 92 del Reglament de Béns de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2372, de 13 de juny. Segons estos preceptes, l'Ajuntament no podria arrendar o cedir directament les places d'aparcament per un preu inferior al 6% del seu valor en venda, encara que el preu de mercat fóra inferior. Afig la Sra. Martínez Mora que este valor ho tenen i el grup popular ha de conèixer-ho atés que és el que va iniciar el procés de venda dels aparcaments. Per això, diu, encara que no estiga escrit ho poden calcular.

Finalitza dient que està en mans d'esta corporació el que els veïns puguen disposar de les places dels quatre aparcaments, i el grup socialista opta pel lloguer. Els agradaria, conclou, que açò fora aprovat per tots els grups.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per dènou vots a favor (Grup Socialista i Grup Popular i un vot en contra (Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

L'Ajuntament de Mislata és titular de la següent finca registral núm. 33.988, inscrita en l'inventari de béns immobles de la corporació i en el Registre de la Propietat, a saber:

Urbana. Parcel·la de terreny en terme municipal de Mislata grafiada amb el número 2 de l'av. del Sud, situada en la intersecció de la citada av. del Sud amb l'av. Gregorio Gea junt amb pl. Músic Ibars amb una superfície de 795 m², destinada, segons el planejament vigent, a vial. Li correspon la referència cadastral 2127609YJ2722N0001XE. Són els seus límits: al nord, Av. Gregorio Gea; a l'est, Av. del Sud; a l'oest, amb la Plaça Músic Ibars; i al sud, Av. del Sud.

La parcel·la està inventariada al núm. 339, amb codi d'inventari núm. 10000001415.

En data 19 d'octubre del corrent es van iniciar els tràmits per a la desafectació i alteració de la qualificació jurídica del subsòl del bé anteriorment descrit, a partir de la quota -0,60 metres, en concordança amb el que disposa el Pla General d'Ordenació Urbana (norma 9.12).

Com indicava el cap del Servei d'Urbanisme en les seues notes de data 29 d'abril i 16 de maig del corrent, que motiven l'inici de l'expedient, resulta convenient als interessos municipals que es procedisca a alterar la qualificació jurídica actual d'esta parcel·la, passant de bé demanial a patrimonial o de propi, qualificació esta última que, des de l'adopció de l'acord plenari de data 29 d'octubre de 2009, ja posseïx la resta del subsòl que ocupa l'aparcament subterrani de vehicles "plaça Músic Ibars", les obres de construcció de la qual van concloure el 20 de maig de 2011.



D'esta manera, amb l'alteració de la qualificació jurídica que és objecte del present expedient, serà possible tramitar registralment la declaració d'obra nova de l'esmentat aparcament subterrani de vehicles "Plaça Músic Ibars", posseint el total de la superfície del subsòl ocupada per esta construcció la mateixa naturalesa de ben patrimonial o de propi.

En el Butlletí Oficial de la província de València núm. 270, de data 14 de novembre del corrent, es va publicar el preceptiu anunci d'exposició al públic, durant un mes, de l'alteració de la qualificació jurídica de la parcel·la descrita, sense que durant eixe termini s'hagen presentat al·legacions, tal com acredita la diligència estesa a hores d'ara pel secretari de la corporació.

En concordança amb estes actuacions, ha de procedir-se a la inscripció en l'inventari municipal de l'aparcament subterrani de vehicles "Plaça Músic Ibars". Amb este fi s'han elaborat per les unitats administratives d'Urbanisme i Patrimoni les corresponents fitxes a fi de procedir al reflex de les actuacions descrites en l'inventari municipal, d'acord amb les especificacions exigides per l'article 20 del Reglament de Béns de les entitats locals, i atenent en quant es referix particularment a la seua valoració a allò que s'ha informat per l'arquitecte municipal en data 14 dels corrents.

Vistos els articles 8 i 20 del Reglament de Béns de les entitats locals, així com l'article 179 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, del de Règim Local de la Comunitat Valenciana.

Vist l'informe del cap de Servei de Contractació, de data 16 de desembre de 2011.

Vist l'informe de l'arquitecte municipal, de data 14 de desembre de 2011.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal, de data 27 de desembre de 2011.

S'acorda:

1. Alterar la qualificació jurídica del bé immoble que a continuació es descriu i que es correspon amb el subsòl, a partir de la quota -0,60 metres, de la parcel·la que a continuació es detalla, i quedant amb això tal bé immoble desafectat del domini i ús públic i qualificat com ben patrimonial o de propi, a saber:

Urbana. Parcel·la de terreny en terme municipal de Mislata grafiada amb el número 2 de l'av. del Sud, situada en la intersecció de la citada av. del Sud amb l'av. Gregorio Gea junt amb pl. Músic Ibars amb una superfície de 795 m², destinada, segons el planejament vigent, a vial. Li correspon la referència cadastral



2127609YJ2722N0001XE. Són els seus límits: al nord, av. Gregorio Gea; a l'est, av. del Sud; a l'oest, amb la plaça Músic Ibars; i al sud, av. del Sud.

2. Inscriure en l'inventari de béns i drets de la corporació les finques segregades (codis 20110000001 i 20110000002) i l'alta de la construcció de l'aparcament subterrani de vehicles "Plaça Músic Ibars" (20110000003), amb les especificacions relacionades en les fitxes que consten com a annex a este acord.
3. Facultar a esta Alcaldia perquè duga a terme totes les actuacions que precise l'execució dels presents acords plenaris i, en particular, davant de Notaria i Registre de la Propietat.

2. ASSUMPCIÓ DE L'EXERCICI D'ACTIVITAT ECONÒMICA CONSISTENT EN LA PRESTACIÓ DEL SERVICI D'APARCAMENT DE VEHICLES, ENCÀRREC DE GESTIÓ A L'EMPRESA MUNICIPAL NEMASA I APORTACIÓ DE CAPITAL A L'ESMENTADA EMPRESA.

Es dona compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Interior i Benestar Social, favorable a l'assumpció de l'exercici d'activitat econòmica consistent en la prestació del servici d'aparcament de vehicles, encàrrec de gestió a l'empresa municipal NEMASA i aportació de capital a l'esmentada empresa.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota i diu que EUPV té raons antigues i noves a l'hora de valorar este punt. Respecte a les primeres, diu que el grup popular va destrossar els parcs i les places, que van concentrar tots els aparcaments en un únic contracte, que de l'operació van beneficiar els qui havien deixat l'Ajuntament hipotecat, que van cometre el major error de màrqueting de venda de la història, i que han deixat les arques municipals amb dèficit i amb l'endeutament més alt de la seua història. Afig que ja al seu dia va votar en contra de la proposta del grup popular.

Proseguix dient que, quant a les noves raons, ha d'objectar al grup socialista que no els va permetre estar en la comissió d'estudi, cosa que haguera sigut positiva, i que no van acceptar l'esmena presentada per EUPV en l'aprovació de la Memòria, que pretenia impedir que les places d'aparcament es pogueren vendre per part de l'empresa NEMASA que les gestionarà.

Afirma que EUPV no està d'acord en la nova forma de gestió, i al no formar part del Consell d'Administració de l'empresa se'ls escapa el control de les operacions que dia a dia es van a fer respecte als aparcaments, sobretot amb la modificació dels estatuts de la societat. Afig que se seguix amb la declaració de béns patrimonials, quan el seu grup considera que ha de ser un bé demanial sota el control i supervisió per part de la corporació municipal de tots els seus aspectes econòmics i financers.



Continua dient que, com indica la pàgina tres del document d'aspectes econòmics i financers, una de les possibilitats era la prestació material del servici amb un objecte social i, per tant, allunyant-se de la política de l'econòmica del benefici. Per això, afig, EUPV també va plantejar que les places d'aparcament per a persones amb discapacitat tingueren dins d'este projecte la consideració adequada.

Manifesta que no li queda clar si l'empresa pública, quan fixe els preus de lloguer, tindrà en compte estes qüestions, ni tampoc consta en l'expedient cap informe de valoració del preu públic. Afig que no hi ha cap estudi econòmic financer alternatiu de què es proposa a fi de poder comparar quin sistema seria més beneficiós per a esta corporació i per a la finalitat social que el seu grup planteja, la qual cosa suposa que no es pot saber la possible incidència d'un o altre projecte en el futur pla econòmic financer que urgentment ha de presentar-se al ple.

Proseguix dient que, segons els informes, s'estaria exempt de l'IVA però no ha vist que, igual que s'ha fet en altres temes, s'haja consultat a cap òrgan superior. En la pàgina nou s'afirma que l'assumpció de l'activitat per part de NEMASA no suposarà un increment de la plantilla i, diu, ho dubta perquè un dels aparcaments serà d'ús rotatiu, la qual cosa requerix una presència permanent, i no sap si el que es vol dir és que hi ha personal en la plantilla de l'empresa que no té treball i se li va a assignar estos llocs, la qual cosa, diu, tampoc entendria perquè se suposa que la plantilla de NEMASA està equilibrada en relació al servici que presta.

Afirma que estos dubtes estan relacionats amb l'informe d'enginyer tècnic, que quan fa la valoració dels gastos mensuals sí que considera que en este aparcament ha d'estar, almenys, una persona en un lloc de control.

Manifesta que hi ha un altre informe sobre la repercussió en l'estabilitat pressupostària que considera que serà un tema a debatre en relació amb els pressupostos de 2012, perquè proporcionarà llum a esta foscor que veu en la documentació que, afig, no suposa cap tipus d'ocultisme per part del grup en el govern, atés que se li ha facilitat tota la que necessitava, però sí pel confús d'estos informes que, a vegades, són contradictoris entre si.

Considera que un altre tema important en relació a la valoració de les places d'aparcament és la relativa als gastos de comunitat, ja que s'està cobrant igual per una plaça de moto que per la d'un cotxe, quan els seus metres són diferents.

Incidix en la importància de l'informe de Secretaria, que diu en el foli dos, paràgraf Quart, que *"Segons el parer de qui subscriu, hauria de redactar-se un nou informe de valoració tècnica dels béns que ratifiquen o corregisquen eixa valoració, d'acord amb allò que s'ha exigít en l'esmentat precepte (es referix a les places d'aparcament de Lepant, príncep d'Astúries i País*



Valencià), i en el paràgraf sisé de la mateixa pàgina, indica que el conjunt d'alienacions supera el 25% dels recursos ordinaris del pressupost, estes dades són rellevants a l'efecte de determinar l'òrgan competent, la majoria necessària per a l'adopció de l'acord...o no obligació de sol·licitar l'autorització a la Comunitat Autònoma..."

Finalitza dient que els distints aparcaments constituïxen una peça única, per a què es va acordar un únic contracte, i es van a traspasar a l'empresa d'una única manera, per tant considera que esta operació vol fer veure als organismes superiors que constituïxen peces separades i no sap si donarà resultat.

Intervé la Sra. Rodrigo Carreras i diu que en este punt hi ha dos grans blocs: d'una banda, la desestimació de les al·legacions que va presentar el grup popular i, d'un altre, completar l'expedient per a l'assumpció per part de NEMASA de l'exercici d'activitat econòmica en la seua forma d'aparcaments.

Afirma que es tracta d'un únic punt i és difícil resumir en deu minuts tot el que s'ha de dir, tractant-se d'una cosa tan important com l'alienació d'un patrimoni municipal, com són els aparcaments, per a entregar-los a l'empresa pública NEMASA.

A continuació dóna lectura de les al·legacions presentades pel seu grup perquè, diu, no es fa cas ni es contesten adequadament, i algunes de les coses que en elles es plantejaven han hagut de resoldre's per exigències dels tècnics.

Proseguix dient que en elles es diu que es tracta de 33 folis sense numerar, que incomplixen la regla formal del procediment administratiu que exigix que s'ha de portar un estricte orde de foliació i que s'acompanyarà amb un índex.

En segon lloc, diu, la motivació és l'exteriorització de les raons que van servir de justificació de la decisió jurídica contreta en l'acte, i que és una garantia que la decisió administrativa no es pren arbitràriament. En este cas, afig, un xec en blanc, que és el que considera el grup popular que se li està donant a NEMASA.

En tercer lloc, assenyala que tampoc és adequat el tractament economicofinancer de la memòria, les taules per les quals suposadament es calcula el cost de les places d'aparcament, repercutint els gastos de cada una d'elles, i pregunta quin és el valor de les places, perquè este és un punt molt important en este debat que hui es té, perquè el grup popular va demanar per escrit dijous passat un informe de la taxació que costava en l'expedient i no se'ls ha entregat.

Continua dient que, comptant amb els informes que té, ha fet una estimació aproximada amb el valor que s'inclou de cada una de les places, i dels quatre aparcaments, perquè hi ha un únic contracte que es va adjudicar a l'empresa concessionària LUBASA i en



una sola vegada se li va a donar a NEMASA encara que, afig, no sap per què enmig del procediment interessa que es tracte de quatre aparcaments, li dóna un total de 23.259.171€ com a valor de venda aproximat, i que a la vista de la taxa que aporta l'equip de govern passa a ser de 9.850.602€, és a dir, menys de la mitat del valor en què es van intentar vendre.

Afirma que el que té de greu el tema és que si s'hagueren considerat en un únic bloc els quatre aparcaments, com ha dit el Sr. García de la Mota, la valoració l'hauria d'haver realitzat l'òrgan competent de la Comunitat Valenciana, encara així en l'expedient apareixen una sèrie d'informes externs, a més del que ha llegit el portaveu d'EUPV del Sr. secretari, que és molt lloable i exigix que es faça una taxació adequada, com el de l'empresa Idees i Projectes GPR que diu que deu constar que en relació amb esta operació se susciten una sèrie de dubtes relacionats amb la necessitat de comptar amb una nova valoració. Afig que ha consultat als distints departaments i ningú sap a conseqüència de quina esta empresa aconsella a esta corporació sobre com s'han de valorar les places i informa que és necessari comptar amb un expert independent.

Proseguix dient que açò suposa que es té un patrimoni municipal, quatre aparcaments que tenen el valor que, en el seu moment, va dir l'arquitecte municipal. Afig que la resta d'informes que ha sol·licitat li han sigut negats ja que el Sr. alcalde li ha dit que ja els ha de tindre.

Intervé el Sr. alcalde per a dir que els informes que sol·licita la portaveu del grup popular són de 2010 i no els tenen.

Continua la Sra. Rodrigo Carreras dient que té l'últim informe que ha fet fa uns dies el Sr. arquitecte municipal, al qual ningú li ha demanat que faça informe ni taxació actualitzada dels altres tres aparcaments, perquè en l'informe de GPR realitzat per un expert que, encara que siga de fiar, no és tècnic d'este Ajuntament, es diu que la valoració ha de tindre un termini inferior a un any, quan els informes esmentats són d'un any i uns quants mesos, encara que el Sr. arquitecte es ratifique en ells al Gener de 2011. Per això, pregunta qui ha encarregat l'informe de l'empresa Idees i Projectes GPR i quin ha sigut el seu cost.

Manifesta que, respecte dels aparcaments de Músic Ibars, eixes tan malvenudes places en el període en què el grup popular governava van suposar un ingrés de quasi un milió d'euros per cinquanta-dos places; no obstant això, la taxació de l'aparcament complet de la plaça de Músic Ibars, que val més de cinc milions d'euros, per a l'actual equip de govern és de 3.300.000 €.

Per això, diu, no sap com han fet els números, però sí que estan malvenent el patrimoni municipal. Afig que s'ha informat de la necessitat una taxació realitzada per un expert independent del Registre Mercantil i, al final, s'ha encarregat a una empresa de taxació inscrita en el Banc d'Espanya.



Afirma que també el Tribunal de Comptes contestarà, si no ho ha fet ja, com ha preguntat sense obtindre resposta ni de la portaveu del grup socialista ni del Sr. alcalde, donant o llevant la raó a algú, i també tindrà relació amb la valoració tota la denúncia que es va fer en el seu moment sobre la valoració de les obres de LUBASA.

Repetix que no sap sobre quina taxació s'ha calculat eixe 6% que suposen noranta o cent euros de preu de lloguer, si és sobre la qual fa l'arquitecte o sobre la realitzada per l'informe de TINSA perquè, afegit, si és sobre esta última, possiblement no valga més de 45 € el sis per cent de la valoració.

Finalment diu que, segons va informar l'arquitecte municipal, les places d'aparcament tenien un valor de, aproximadament, 1.600.000 €, mentres que ara l'equip de govern considera que valen menys de la mitat, i pregunta què es fa amb el patrimoni de Mislata.

Intervé la Sra. Martínez Mora i diu que farà un resum cronològic amb el procés seguit fins hui, perquè diu que la portaveu del grup popular no té clars els conceptes i confon taxació, valoració, valor de venda, valor de mercat, valor de cost, cost d'adquisició, etc.

Proseguix dient que en el Ple de 5 d'agost s'aprova l'expedient de l'inici dels tràmits necessaris per a poder llogar els aparcaments; a continuació, el 27 d'octubre s'aprova inicialment la Memòria i la seua exposició al públic per a la presentació d'al·legacions que finalitza el 7 de desembre, eixe mateix dia el grup popular decidix presentar al·legacions a esta memòria, la qual cosa fa evident la intencionalitat d'este grup que els veïns no tinguen a la seua disposició les places d'aparcament; a pesar de les dates, afegit, l'equip de govern es posa mà a l'obra i hui, dia 9 de gener de 2012, en este Ple s'aprovarà l'encàrrec de la gestió dels aparcaments a l'empresa pública NEMASA i es resoldran les úniques al·legacions que s'han presentat per part del grup popular.

A continuació, la portaveu del grup socialista dóna lectura a l'últim paràgraf dels informes de Secretaria i Intervenció, en el primer d'ells es diu: "En conseqüència, s'emet informe favorable l'expedient" i en el d'Intervenció, de data 30 de desembre, igualment en el seu últim paràgraf: "Segons allò que s'ha exposat en l'informe de Secretaria de 16 de desembre, este òrgan acorda i expressa el sentit favorable a este expedient".

Continua dient que este expedient ha suposat molt de treball per als distints departaments: Urbanisme, Contractació, Secretaria i Intervenció, i l'equip de govern no ha escatimat esforç, dedicació i treball per a poder aconseguir que isqueren les places d'aparcament en lloguer i pogueren estar a disposició dels ciutadans perquè, diu, este va ser un dels compromisos que va adoptar i que va ser recolzat pels veïns al votar al Partit Socialista.



Afirma que tot això s'ha fet per a solucionar la situació heretada de l'anterior govern, eixe llast que va suposar el tema dels aparcaments i que no va saber gestionar el grup popular.

Explica que és un expedient complicat i complex, que es podria dividir en dos grans subapartats: d'una banda la matèria administrativa que té a veure amb l'Administració Local, basant-se en la Llei de Règim Local i, d'altra banda, el vessant mercantil que fa referència a l'empresa, en este cas a NEMASA, basant-se en la Llei de Societats de Capital.

Manifesta que, considerant estos dos vessants, des del punt de vista local és necessària una valoració, bé siga realitzada per un tècnic dependent de l'Administració, o independent, valoració que haurà de tindre una antiguitat, segons Llei, inferior a un any, i no haurà de ser contradictòria de cap altra valoració existent en este Ajuntament. Afig que en este cas hi ha dos valoracions dels tècnics, una basant-se en costos, i una altra basant-se en valors de venda. Són valoracions no coincidents i tenen ambdós una antiguitat superior a l'any.

Per això, diu, es veuen en la necessitat de tornar a valorar, i esta valoració la podria realitzar un tècnic dependent de l'Ajuntament però, d'altra banda, veient la part mercantil de l'empresa pública, és necessària una valoració per un tècnic independent, expert i inscrit en el Banc d'Espanya i, al seu torn, en el Registre Mercantil.

Assenyala que es podia optar per encarregar una taxació del conjunt dels aparcaments, o bé que els administradors socials feren una valoració o informe que substituïra al que es té dels tècnics de l'Ajuntament. Afig que l'equip de govern ha considerat que esta última no era la forma més factible perquè no es té capacitat, per la qual cosa s'encarrega a un expert independent, en este cas, a l'empresa Taxacions Immobiliàries, S.A. perquè faça una valoració conjunta de tots els aparcaments, esta empresa, TINSA, fa una valoració de costos, és a dir, el que li va costar a l'Ajuntament construir els aparcaments, o si el que es va pagar a LUBASA era el correcte o no, sinó que simplement estima el valor de mercat en funció de les zones dels quatre aparcaments; per la qual cosa, atés que és necessària tindre una nova valoració, i ja que en relació amb el tema mercantil s'havia d'encarregar a un expert independent, es va decidir aprofitar la mateixa valoració per als dos vessants, per suposar un estalvi de treball i de costos.

Proseguix dient que de l'informe de taxació s'extrau el valor total dels quatre aparcaments i este valor ascendix a 9.571.418 €, i per a calcular el valor net de l'aportació no dinerària que es realitzarà a NEMASA cal tindre en compte el valor del deute pendent d'amortitzar d'este Ajuntament, més els interessos meritats i no vençuts a 31 de desembre de 2011. La suma del valor del deute més estos interessos, afirma, és de 9.425.000 €, per la qual cosa el valor net de l'aportació que este Ajuntament fa a l'empresa pública NEMASA serà de 131.669,84 €.



Ressalta que amb esta aportació no s'està venent res, sinó que esta té com a objecte que l'empresa pública pugua gestionar els aparcaments en règim de lloguer. Afig que el patrimoni de l'Ajuntament Roman, perquè l'empresa pública consolida amb l'Ajuntament i els seus comptes estan inclosos en el pressupost municipal.

Pregunta a la portaveu del grup popular quantes places d'aparcament es van vendre a persones amb minusvalidesa d'eixes cinquanta-dos a què ha fet referència, perquè hi ha una gran quantitat de les venudes que estan qualificades com a places per a minusvàlids i que tenen grans dimensions, i els compradors no són minusvàlids.

Proseguix dient que sobre la necessitat de més treballadors perquè l'empresa pública pugua realitzar esta gestió diu que, si fóra així, hi haurà contractacions i ocupació per als ciutadans de Mislata.

Sobre si l'operació està o no subjecta a IVA, diu que hi ha distintes consultes de la Direcció General de Tributs en què diu que no estava subjecta a IVA sinó a Transmissions Patrimonials, en la modalitat d'operacions societàries, tributant a l'1%.

Finalitza dient que espera que este punt s'aprove per unanimitat, atés que es tracta de solucionar un problema social, que els veïns puguen tindre a la seua disposició les places d'aparcament.

En el seu segon torn d'intervenció, el Sr. García de la Mota diu que, si estaven eixos informes de l'Agència Tributària en l'expedient, no els ha vist.

Proseguix dient que s'han necessitat tres propostes d'Alcaldia per a arribar a este Ple, modificant-se l'una darrere de l'altra i, afig, en l'últim informe d'Intervenció de 30 de desembre es diu que es rectifica i esmena el descuit de no deduir les places d'aparcament venudes i, per tant, s'han d'ajustar els interessos meritats i no vençuts a la valoració realitzada.

Afirma que no compartix el discurs de la portaveu del grup popular i no considera que s'estiga donant "un xec en blanc" a NEMASA amb esta operació, més aïna que se li dona massa poder per a gestionar esta operació, per la qual cosa ja va dir al seu dia que s'hauria de lligar tot allò que poguera sorgir. Afig que, atés que es tracta d'una empresa pública, si algú voldria fer una ampliació de capital i tindre'n el cinquanta-un per cent, li sorgix el dubte de si s'estarà deixant en mans d'eixa nova societat el patrimoni municipal.

Diu a la portaveu del grup socialista que en NEMASA tenen un equip preparat per a fer la valoració de les places, però necessitaven una segona valoració i han anat a ella per a contrastar aquelles dades que ja tenien fets des del seu equip de govern.



Manifesta que no li queda clar com seran els seients comptables en l'Administració i en l'empresa pública.

Afirma que la pèrdua de valor dels immobles és important, però més encara si les dades proporcionades són certes, és a dir, que els quatre aparcaments valen 23.259.000€ encara que, afig, això correspon a una taxació de 27 de desembre, quan hi ha una retaxació el dia 30 de desembre, per un valor de 9.572.418 €, la qual cosa vol dir que eixa xifra que es proporciona deixa el patrimoni per terra i fa suposar que alguna cosa no està quadrant.

Finalitza dient que sap que és necessari posar els aparcaments en marxa, ja que cada dia que passa està costant diners a l'Ajuntament i als ciutadans, però el grup d'EUPV no veu l'operació clara i no té cap garantia ni seguretat en este procediment.

Finalment diu desitjar que estos aparcaments es lloguen i no es venguen però, afig, no se li pot garantir que siga així perquè la memòria que s'ha aprovat ho permet.

En el seu segon torn d'intervenció, la Sra. Rodrigo Carreras diu que el seu grup tampoc ho té gens clar, entre altres coses, perquè l'informe d'Intervenció dóna a este ple tota la responsabilitat perquè diu que, vist l'expedient i els informes de la Secretaria, *"esta Intervenció dóna per fiscalitzat l'expedient de conformitat amb les dades aportades a este pels òrgans gestors."* Afig que l'òrgan competent per a l'aprovació de l'aportació és el ple per majoria simple.

Proseguix dient que, atés que no li han contestat i que el callar s'entén com a afirmatiu, conclou que han rebut la resposta del Tribunal de Comptes però no ho volen dir, cosa que considera greu per que donaria llum sobre este tema.

Afirma que la portaveu del grup socialista continua llegint els seus discursos i no contesta a res del que li pregunta, com quin és el valor de les places d'aparcament, perquè ha llegit un valor de més de vint-i-tres milions, que és el valor de venda que fixa l'anterior equip de govern, i que suposa 16.000 o 18.000 € per plaça, preu que és ajustat al valor del mercat en este moment, perquè en la zona de Músic Ibars no estan per davall dels vint i escaig mil euros. Afig que una plaça d'aparcament construïda per este Ajuntament no té un valor de huit o nou mil euros, i que això és tirar el patrimoni municipal.

A continuació realitza una sèrie de preguntes: Què passa amb els sis milions d'euros que es van pagar a la concessionària? Els tornarà NEMASA a l'Ajuntament? Què passa amb els pagaments ja realitzats a LUBASA i bancs que no es consideren en la valoració? Els pagarà també NEMASA?

En l'apartat de la memòria, diu, consta l'estudi economicofinancer, que no arreplega les previsions d'explotació de l'activitat, per la qual cosa no se sap quins ingressos hi haurà



per a pagar les amortitzacions, i pregunta què passa amb el compromís escrit en els crèdits que es van concedir de destinar els ingressos per la venda de les places d'aparcament a la devolució d'estos i si el lloguer també es va a destinar a tornar les amortitzacions qui paga els gastos de manteniment

També pregunta si l'empresa serà al cent per cent pública i no es va a admetre aportacions de capital de socis externs ni es va a privatitzar. Afig que espera que la portaveu del grup socialista li conteste a estes preguntes, perquè creu que hi haurà moltes persones que desitgen sentir la seua resposta.

Diu que en l'estudi econòmic no ha vist tampoc com es van a tornar a les entitats bancàries les amortitzacions, ni com es van a adjudicar les places, si tindran preferència les persones que viuen a Mislata o faran concurs públic.

Proseguix dient que si el grup popular no haguera volgut places d'aparcament no les hauria construït i, afig, no els pesa haver-les fet, sinó el que ha ocorregut amb elles, quan el que volia el seu grup era solucionar un problema endèmic d'esta ciutat.

Finalitza dient que ara serà al grup socialista a què li corresponga la bona gestió d'elles, i el que exigix el seu grup a l'equip de govern és que el procés es faça amb "llum i taquígrafs", dins de la legalitat i que no li d'un xec en blanc a NEMASA.

Anuncia que, com el seu grup sí que vol places d'aparcament però no a qualsevol preu, votarà en contra.

Intervé la Sra. Martínez Mora i diu a la portaveu del grup popular que no li donarà lliçons ni li explicarà alguna cosa que hauria d'haver-se llegit.

Proseguix dient que no és el mateix valor de mercat que valor elaborat basant-se en costos, com tampoc és el mateix un valor de venda calculat fa més d'un any i mig, que un valor de mercat calculat ara. Quant al valor de mercat de les places d'aparcament, diu que l'ha realitzat una empresa experta en taxacions, formalitzada i inscrita en el Registre Mercantil i en el Registre del Banc d'Espanya.

Respecte a les amortitzacions, explica que l'aportació no dinerària, tal com ja ha dit, suposa un total de nou milions, i a eixa quantitat se li resta el deute que té l'ajuntament i açò fa el valor net que s'aporta a NEMASA.

Afirma que l'equip de govern va assumir un compromís i el complixen, per la qual cosa amb l'aprovació d'este punt s'inicia la informació cap al ciutadà perquè pugua sol·licitar una plaça en lloguer dels quatre aparcaments. Afig que li agradaria que punt s'aprovara per



unanimitat, perquè no es tracta d'una qüestió política, sinó de solucionar un problema, que és heretat però que serà l'actual equip de govern el que ho solucione.

El Sr. García de la Mota pren la paraula per a preguntar si serà NEMASA o el propi Ajuntament el que informe els ciutadans sobre el lloguer d'estes places. En el cas que este servici ho assumira esta empresa pregunta si se sap quin és el preu del lloguer i on estan els informes.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que la ciutadania de Mislata ha de saber que, per mitjà de la nova aprovació dels estatuts d'esta societat mercantil, es farà constar que l'empresa pública sempre serà cent per cent pública, perquè consolide amb l'Ajuntament de Mislata i el patrimoni d'esta ciutat mai es perda. Afig que sap que a la Sra. Rodrigo Carreras li sorgixen alguns dubtes respecte a esta qüestió perquè, probablement, el grup popular faria el contrari.

Prossegueix dient que hui han solucionat un problema, perquè havien adquirit el compromís amb la ciutadania de llogar les places d'aparcament i hui s'ha complit. Afig que ha costat temps i molt d'esforç, però s'ha aconseguit. Li agradaria, diu, que este punt s'aprovara per unanimitat perquè és molt important per als ciutadans de Mislata.

En este sentit, finalitza demanant el compromís de tots els grups perquè, en temes tan importants com este, se sumixen els vint-i-un regidors. Afig que si açò no és així no hi ha problema, perquè des de hui els aparcaments estaran en lloguer i els ciutadans de Mislata tindran tota la informació, Finalment, felicita a tots els departaments pel treball que han realitzat.

Conclòs el debat, el Ple de l'Ajuntament per onze vots a favor (Grup Socialista) i huit vots en contra (Grup Popular i Grup Mixt-EUPV), va adoptar l'acord següent:

En data 5 d'agost de 2011 es va adoptar acord plenari d'inici d'expedient per a l'assumpció de l'exercici de l'activitat econòmica consistent en la prestació del servici d'aparcament de vehicles en aparcaments de propietat municipal.

En data 27 d'octubre de 2011, el Ple de l'Ajuntament va acordar l'aprovació inicial de la memòria redactada conforme a l'art. 97 del Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per RD Legislatiu 781/1986, i art. 197 de la Llei 8/2010, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, optant-se per desenrotllar l'activitat davall la forma d'activitat econòmica.

D'acord amb el que estableix la normativa citada, es va publicar en el BOP de 7 de novembre de 2011 l'anunci d'exposició pública de la referida memòria, havent-se presentat dins del termini d'un mes atorgat a este efecte una única reclamació el dia 7 de desembre



(R.E. núm. 14479), subscripta per la portaveu del grup popular en representació del referit grup.

Respecte d'això de la indicada reclamació, per part del secretari de la corporació, en data 12 de desembre de 2011, s'ha informat el següent:

"... Respecte al contingut de la reclamació, en ella es fan diversos tipus de consideracions:

- *Es critica un aspecte formal de la memòria, com és la falta de numeració de les pàgines i índex. Tal consideració no té rellevància quant a la legalitat de l'expedient, havent de ressenyar-se que la memòria és un document perfectament identificat, i en el que es tracten de forma separada els aspectes social, jurídic, tècnic i financer, d'acord amb la normativa aplicable.*
- *En segon lloc, es critica la memòria per entendre que no hi ha suficient motivació de l'opció triada, ja que no aporta els elements de juí necessaris per a motivar la decisió que s'adopte. També es critica la falta de concreció de la forma jurídica del traspàs i la repercussió en l'inventari de l'Ajuntament i de NEMASA. Ha de ressenyar-se a este respecte, quant als aspectes social i jurídic de la memòria, que consten les raons d'interés públic que justifiquen l'expedient, així com la viabilitat jurídica de l'opció triada, la qual cosa constituïx motivació jurídica suficient. Igualment, apareixen identificats els immobles en què es concretaria l'aportació no dinerària a NEMASA, que implica l'eixida dels mateixos del patrimoni municipal i l'entrada en el patrimoni de l'empresa.*
- *En tercer lloc, es critica l'aspecte economicofinancer de la memòria, en particular per no precisar el valor de l'aportació no dinerària, no explicar la repercussió en els crèdits concertats per al finançament de la construcció dels aparcaments ni en el deute contret amb l'empresa concessionària, no explicar la incidència en l'estabilitat pressupostària ni en la capacitat de finançament i endeutament. Estes al·legacions haurien de ser objecte d'anàlisi i informe per part dels servicis econòmics."*

En relació amb la mencionada reclamació, per part de la Interventora municipal, en data 14 de desembre de 2011 s'ha emés l'informe següent:

"En relació a l'al·legació única de falta de motivació presentada pel Grup Popular a l'aprovació inicial de la memòria de l'expedient de l'exercici d'activitat econòmica d'aparcaments per mitjà de l'empresa municipal NEMASA, i que sintetitzen en tres punts reflectits en les pàgines 4 i 5 de l'escrit, sense perjuí de l'informe jurídic que realitze la secretària sobre la suficiència de la motivació que consta en l'expedient, cal informar sobre cada un d'ells que:

Punt primer



Totes les dades i qüestions que planteja, estan resoltes en l'informe d'Intervenció, en concret en les pàgines referents a "les previsions del cost del manteniment de les instal·lacions i els ingressos previsibles" que consta en la memòria, consta així mateix en les p. 13 a 20, de la documentació firmada per la interventora, el tesorer i el cap de gestió Tributària, transcrita literalment a la memòria aprovada per la Comissió Tècnica a què pertanyien els funcionaris esmentats.

Cal recordar així mateix que a més de l'anterior informe citat, consta en l'expedient l'informe de la Intervenció municipal de 18 de setembre de 2011, que la intervenció firma junt amb el tècnic de Gestió Tributària.

Punt segon

L'informe previ d'Intervenció sobre estabilitat pressupostària que cita l'al·legació del grup Popular com preceptiu, sense perjudi que els al·legants no mencionen suport legal a la seua afirmació, cal recordar que l'article 16 del Reial Decret 1463/2007 estableix els supòsits en què procedix l'informe d'estabilitat, sense que la matèria que ens ocupa s'incloga entre ells.

No obstant en la memòria es diu concretament en referència a l'estabilitat pressupostària "...els ingressos que perceba la mercantil NEMASA per la prestació del servici d'aparcament directament dels ciutadans per mitjà de l'aplicació de la corresponent tarifa tindran la consideració de "vendes" d'acord amb els criteris de comptabilitat nacional (SEC95) si s'efectuen a "preus econòmicament significatius".

Perquè els preus siguen "econòmicament significatius" en termes de comptabilitat nacional, hauran de verificar-se dos qüestions bàsiques:

- 4. Que es deriven directament de l'entrega d'un bé o prestació d'un servici.*
- 5. Que la seua quantia estiga relacionada amb el cost dels béns entregats o servicis prestats.*

En conseqüència, els ingressos a obtindre per la societat NEMASA per la prestació del servici d'aparcament, seran classificats, sempre que concórreguen els requisits anteriors, com "vendes" o ingressos comercials i seran sumats junt amb la resta d'ingressos comercials que puga presentar la societat als efectes del càlcul de la "regla del 50%" per a establir la classificació sectorial de la societat en algun dels grups establits per l'article 4 del Reial Decret 1463/2007 sobre el Reglament d'Estabilitat Pressupostària.

Punt tercer

La pormenorització del tràmit jurídic pel qual s'ultimara l'aportació no dinerària, no és un element definidor de la decisió i per tant de determinant com motivació, i d'altra banda la qüestió comptable ja quedat determinada en les dades que se citen en resposta al punt primer".

En conseqüència, es considera que la reclamació presentada ha de ser desestimada.



D'acord amb allò que s'ha expressat en la memòria, l'exercici de l'activitat es realitzarà per mitjà de l'empresa de capital 100% municipal "NETEJA, SANEJAMENT URBÀ I MANTENIMENT DE ZONES VERDES DE MISLATA". La societat mercantil és una de les formes de gestió directa de servicis i activitats per les entitats locals, i NEMASA empresa té la consideració de mig propi de l'Ajuntament de Mislata conforme a l'art. 24.6 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per RD Legislatiu 3/2011.

A este efecte es preveu la realització d'una aportació no dinerària, que es concreta en l'aportació de les places d'aparcament de propietat municipal dels aparcaments subterranis situats en Plaça príncep d'Astúries, Plaça País Valencià, i c/ Lepant, així com de l'aparcament situat en la Plaça Músic Ibars. S'inclou la plaça de motocicleta M-9 de l'aparcament de Plaça príncep d'Astúries, que per error no es va incloure en la memòria de l'expedient. Esta aportació es realitza a l'empara del que estableix l'art. 183 de la Llei 8/2010, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, que estableix que les entitats locals podran aportar directament béns patrimonials, prèvia la seua valoració tècnica, a les societats creades per elles o en les que tinguen participació, per a la prestació de servicis i exercici d'activitats econòmiques.

Les places d'aparcament dels aparcaments de plaça Príncep d'Astúries, plaça País Valencià, i c/ Lepant estan incloses en l'inventari de béns i compten amb valoració efectuada en expedient anterior d'alienació per subhasta. Pel que fa a l'aparcament de la Plaça Músic Ibars, prèviament a l'adopció d'este acord s'ha d'aprovar la inclusió en l'inventari. Consta valoració tècnica del bé realitzada per l'Arquitecte Municipal en informe de data 14 de desembre de 2011.

Independentment d'això, s'ha sol·licitat i consta en l'expedient valoració realitzada per la Societat de Taxació TINSA, registrada en el corresponent registre del Banc d'Espanya.

Quant a l'aparcament de la Plaça Músic Ibars, l'acord queda condicionat en la seua eficàcia a la realització de determinades actuacions, en particular la declaració d'obra nova i la inscripció en el Registre de la Propietat com ben patrimonial.

L'exercici de l'activitat econòmica objecte d'este expedient per part de NEMASA requereix la corresponent modificació estatutària, prevista en la part jurídica de la memòria, en relació amb l'objecte social, denominació i capital.

L'ampliació de l'objecte social que es proposa excedix l'activitat econòmica ara assumida d'aparcament de vehicles, perquè ja que han de modificar-se els estatuts és convenient que s'hi aprofite per a adequar els estatuts les exigències de la nova Llei de Contractes del Sector Públic i el seu Text Refós (Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre), amb l'objecte que d'acord amb l'article 4.1."n" en relació amb el 24.6 d'esta



norma, puga la societat ser considerada com "mig propi" o "servici tècnic" per a la realització i prestació de servicis o activitats econòmiques relacionades amb el seu objecte per mitjà d'encàrrecs o comandes de gestió.

La modificació de la denominació té com a finalitat aconseguir una major adequació entre la denominació i l'objecte ampliat de l'empresa.

La quantia de l'increment del capital social vindrà determinada per la valoració independent de l'aportació no dinerària, d'acord amb la legislació de societats anònimes.

Vistos els arts. 22.2.f) i art. 86 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local, els arts. 96 i 97 del Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per RD Legislatiu 781/1986, l'arts. 183 i 197 de la Llei 8/2010, de Règim Local de la Comunitat Valenciana.

Vistos els informes de Secretaria, de dates 16, 27 i 29 de desembre.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 16 de desembre,

Vist l'informe d'Intervenció, de data 27 de desembre, en el punt tercer del qual es diu:

"TERCER. Respecte la transmissió de les places d'aparcament, és a dir els actius), esta transmissió dels actius no pot entendre's sense la transmissió de les càrregues que estos béns tenen afectades. En l'acord de Ple de 9 de juliol de 2009 s'establix l'afecció dels immobles places d'aparcament a l'execució dels préstecs en el cas que els ingressos procedents de les seues vendes no es produïra. En l'acord de Ple de 23 d'octubre de 2009, referint-se al "resum del pla "; s'especifica literalment;

" Deixem perfectament clar que els recursos obtinguts per la venda de places d'aparcament es destinen al pagament dels préstecs obtinguts per a estes operacions, si bé per a major apostillament es fa constar que este pla es presenta a la seua aprovació que , per al cas que , donada la situació de crisi, no es produïren les vendes esperades dels immobles (places d'aparcament) quedaren afectades l'execució dels préstecs"

En la memòria d'inici en l'activitat econòmica (p 18 d'esta) també s'especifica que amb l'actual situació i l'incompliment del Pla de Sanejament, no es poden amortitzar els préstecs subscrits per al gasto contret amb la concessionària. L'import subscrit ascendix 6.480.284,62 €, i després de les successives amortitzacions, queden pendents 5.335.939,13 €. Hi ha una afectació pel Ple Municipal dels béns al pagament del deute subscrit, per tant, en el cas que no hagueren suficients ingressos per a amortitzar el deute els béns avalarien el deute subscrit "



En el Ple de 9 de juliol de 2009 s'aprova el Pla de Sanejament a l'efecte de considerar la liquidació del Contracte amb Lubasa Aparcaments S.L, en la memòria d'este Pla, com en el Pla que es va aprovar el 23 d'octubre, queda clarament especificat que els ingressos de les vendes de places d'aparcaments queden afectades cancel·lar els préstecs necessaris per a donar cobertura al deute a comprometre amb el concessionari Lubasa Aparcaments S.L, com per a acabar l'aparcament inacabat.

*Estes condicions que establia el Pla de Sanejament, van ser considerades per l'Òrgan de tutela financera de la Comunitat Valenciana, autoritzant les operacions corresponents el 2 de desembre de l'any 2009. **Dels acords de Ple de 9 de juliol de 2009, de 23 de desembre i de la pròpia autorització de la Conselleria de 2 de desembre, no pot considerara els Prestem afectes dites béns com una operació de passiu independent al propi bé immoble a aportar a la societat, sinó que es tracta d'una mateixa operació, que no és possible deslligar ja que el Mateix Ple Municipal va afectar els actius amb l'amortització dels deutes i basant-se en això es van adjudicar els prestecs amb l'autorització prèvia.***

El detall i situació actual de cada una de les operacions de crèdit concertades per a la construcció dels aparcaments públics apareix resumit en els informes elaborats per la Intervenció i en la Memòria també s'establix, que a l'efecte d'impostos es realitza a la societat una transmissió societària de conformitat amb l'art. 1.2 de l'Impost sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentats.

Fent constar expressament que se “.. després del que establixen els articles 23 i ss. de la mencionada norma, l'obligat al pagament a títol de contribuent serà la societat mercantil, la base imposable quedarà fixada en el valor net de l'aportació “...entenent-se com a tal el valor real dels béns i drets aportats minorat per les càrregues i gastos que foren deduïbles i pel valor dels deutes que queden a càrrec de la societat amb motiu de l'aportació” i és la quota tributària de l'1% de la base imposable. La base imposable estaria constituïda pel valor net del bé, és a dir el valor del bé descomptat la càrrega financera de l'amortització pendent dels préstecs necessaris per a la seua adquisició.

Així mateix en el Ple celebrat en el dia nou de setembre de 2010 respecte de l'alienació per subhasta de places d'estacionament de vehicles en els aparcaments subterranis de propietat municipal sitis en les places de País Valencià, príncep d'Astúries i carrer Lepant es fa referència a l'informe d'intervenció 830/2010 en el que queda constància del destí dels recursos obtinguts per la venda de les places d'aparcament a l'amortització del deute subscrit per a la seua construcció.

Una vegada acordada pel Ple Municipal l'encàrrec de gestió, la transferència dels actius amb les seues inherents càrregues, s'haurà de donar compte a les entitats financeres de la subrogació a l'empresa pública NEMASA amb capital 100% de l'Ajuntament de la titularitat dels béns municipals amb els seus corresponents passius.



El Ple Municipal podrà avalar les corresponents operacions atés el que disposa l'article 49.7 del TRLRHL: "Les corporacions locals també podran concedir avals a societats mercantils participades per persones o entitats privades, en què tinguen una quota de participació en el capital social no inferior al 30 %. L'aval no podrà garantir un percentatge del crèdit superior al de la seua participació en la societat."

Per tot allò que s'ha exposat s'ha de transmetre l'actiu amb els corresponents passius, perquè no hi ha dubte que els actius estan afectes els mateixos".

Vist l'informe d'Intervenció, de data 28 de desembre de 2011.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 30 de desembre de 2011, que es transcriu a continuació:

"Es presenta proposta d'acord elaborada per la secretària, a data 29 de desembre de 2011, sense subscriure l'esmentada proposta considerant la valoració aportada per no subscrita, l'esmentada proposta haurà de rectificar-se considerant les taxacions efectuades per TINSA, donat el valor corregit aportat el 30 de desembre de 2011 a la Intervenció Municipal.

En anteriors informes d'intervenció quede reflectit de manera detallada les quantitats de cada una de les operacions de crèdit concertades per a l'adquisició i construcció dels aparcaments públics, l'últim informe realitzat es referix a 28 de desembre de 2011. S'ha remés a intervenció a data del present informe una actualització de les taxacions relatives a aparcaments on constaven amb anterioritat vendes de places de garatge i per tant s'ha rectificat la valoració anteriorment entregada, a fi de no tindre en compte estes places alienades en les valoracions de TINSA. Esta rectificació s'ha produït en País Valencià, Lepant i príncep d'Astúries, ja que en Músic Ibars l'import de la taxació és correcte.

*No obstant es torna a reiterar allò que s'ha exposat en anteriors informes "L'informe de la intervenció de 27 de desembre és suficient clar en l'apartat tercer s'especifica **TERCER. Respecte la transmissió de les places d'aparcament, és a dir els actius, esta transmissió dels actius no pot entendre's sense la transmissió de les càrregues que estos béns tenen afectades**, però en cap moment es diu ni expressa, que la transmissió siga automàtica, això ha quedat prou motivat en el punt tercer del propi informe d'intervenció.*

En el mateix informe es diu concretament que:

"El detall i situació actual de cada una de les operacions de crèdit concertades per a la construcció dels aparcaments públics apareix resumit en els informes elaborats per la Intervenció i en la Memòria també s'establix ".No obstant (inclús considerant que el secretari, com a secretari de la comissió tècnica és coneixedor de les dades aportades a la comissió i dels que consten informes respecte d'això) esta intervenció torna a reiterar el que informa el 19 del 10 de 2011, p 28 i 29 de la Memòria, quant a la situació del capital pendent d'amortitzar, situació que



de conformitat amb les dades descrites ja en el propi informe i segons consta en la memòria s'aclarix que el significat de "la quantitat pendent d'amortitzar" dels préstecs, es referix a la quantitat de passiu inherent als béns que cal transmetre:

Respecte a l'aparcament de Músic Ibars, consta en l'informe de la intervenció en la pàg. 15 y 29 de la memòria

| Aparcament | Ent. financera | Pdt. amortitzar | Any d'amortització |
|--------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|
| País Valencià | Caja Madrid | 1.316.216,51 | 2.014 |
| Príncep d'Astúries | La Caixa | 1.711.425,62 | 2.014 |
| Lepant | La Caixa | 2.308.297,00 | 2.014 |
| TOTALS | | 5.335.939,13 | |

| 31/12/2011 | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Aparcament | Entidad Financera | Pendent Amortitzar | Any d'amortització |
| Músic Ibars | BBVA | 1.468.388,20 | 2012 a 2026 |
| Músic Ibars | BSCH | 2.621.382,66 | 2012 a 2026 |
| TOTALS | | 4.089.770,86 | |

Amb la nova valoració aportada, es rectificquen els imports, respecte als immobles relatius a les places d'aparcament, atés la valoració actualitzada dels de la Societat de Taxació **TINSA** presentada el 30 de desembre, el resum de la qual és el següent: aparcament C/Lepant per Príncep d'Astúries per import de 2-045-606.84 euros, Plaça País Valencià per import 2.540.036,87 de euros, Plaça Príncep d'Astúries per import de 1.805.775,26 euros informe de taxació de la Societat de Taxació, respecte a la Plaça Músic Ibars 3.179.999,29 euros.

La Intervenció Municipal, considerant els valors rectificats, realitza l'operació aritmètica (resta) del **valor de mercat-deute pendent**

Este resultat correspondrà al valor de l'operació societaria a aportar a NEMASA entenent la transmissió dels actius amb els corresponents passius.

| Aparcament | Ent. Financera | Pdt. Amortitzar | Valor dels béns (taxació actual) | Diferència de valor(aportar a la societat Municipal) |
|--------------------|-----------------------|------------------------|---|--|
| País Valencià | Caja Madrid | 1.316.216,51 | 2.540.036,87 | 1.223.820,36 |
| Príncep d'Astúries | La Caixa | 1.711.425,62 | 1.805.775,26 | 94.349,64 |
| Lepant | La Caixa | 2.308.297,00 | 2.045.606,84 | -262.690,16 |
| TOTALS | | 5.335.939,13 | 6.391.418,97 | 1.055.479,84 |



El cost total d'interessos complet per a l'exercici 2011 consta en la pàg 16 de l'informe de

| Aparcament | Entitat Financera | Pendent Amortitzar | Valor d'els béns (taxació actual) | Diferència de valor(aportar a la societat Municipal) |
|---------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | |
| Músic Ibars | BBVA | 1.468.388,20 | | |
| Músic Ibars | BSCH | 2.621.382,66 | | |
| TOTALS | | | 3.179.999,29 | |
| TOTALS | | 4.089.770,86 | 3.179.999,29 | -909.771,57 |

la

Intervenció de 19 d'octubre i consta en la memòria. És de recordar que en la proposta d'acord es condiona l'eficàcia de l'acord a la realització de determinats tràmits, habilitant-se a l'Alcaldia per al seu compliment. Tot allò de conformitat amb allò informat per la secretaria municipal. A l'establir esta condició sense especificar data alguna del tancament de l'operació, s'evalua per la intervenció els interessos devengats i no vençuts a data de 30/12/2012, amb objecte que l'operació siga d'allò més acord a la imatge fidel de la realitat econòmica. S'especifica el següent detall donat dels interessos devengats este exercici, però que vencen l'any 2012.

1) 2009-4(1)

País Valencià

| Data pagament | Tipus d'interés | | Interessos | Interessos dev i no vençuts 31/12 |
|---------------|-----------------|--------------|------------|-----------------------------------|
| | Eur 1 any | +Diferencial | | |
| 16-des-11 | 2,1470% | 3,647% | 4.000,20 | |
| 16-gen-12 | 2,1500% | 3,650% | 4.136,94 | 2.001,75 |

2) 2009-4(2)

No dispost

Príncep d'Astúries

3) 2009-4(3)

Lepant

| Data pagament | Tipus d'interés | | Interessos | Intereses dev y no vençuts 31/12 |
|---------------|-----------------|--------------|------------|----------------------------------|
| | Eur 1 any | +Diferencial | | |
| 01-des-11 | 1,5650% | 2,915% | 5.344,21 | |
| 01-gen-12 | 1,6500% | 3,000% | 5.683,38 | 5.500,05 |



4) 2009-5(1) Músic Ibars

| Data pagament | Tipus d'interés | | Interessos | Interessos dev y no vençuts 31/12 |
|---------------|-----------------|--------------|------------|-----------------------------------|
| | Eur 1 año | +Diferencial | | |
| 15-des-11 | 1,5280% | 3,378% | 12.538,32 | |
| 15-mar-12 | 1,6500% | 3,500% | 12.991,16 | 2.284,16 |

5) 2009-5(2) Músic Ibars

| Data pagament | Tipus d'interés | | Interessos | Interessos dev y no vençuts 31/12 |
|---------------|-----------------|--------------|------------|-----------------------------------|
| | Eur 1 any | +Diferencial | | |
| 15-des-11 | 1,5370% | 3,537% | 23.210,56 | |
| 15-mar-12 | 1,6500% | 3,650% | 24.185,90 | 4.252,47 |

| Aparcament | Diferència de valor (aportar a la societat municipal) | Diferència de valor incloent interessos devengats i no vençuts |
|--------------------|---|--|
| País Valencià | 1.223.820,36 | 1.221.818,25 |
| Príncep d'Astúries | 94.349,64 | 94.349,64 |
| Lepant | -262.690,16 | -268.190,21 |
| TOTALS | 1.055.479,84 | 1.047.977,68 |

| Aparcament | Diferència de valor(aportar a la societat municipal) | Diferència de valor incloent interessos devengats i no vençuts |
|-------------|---|--|
| Músic Ibars | -909.771,57 | -916.308,20 |

Per tot el que exposa anteriorment, considerant les dades exposades respecte el capital viu pendent d'amortitzar, és a dir, passiu a aportar a l'empresa pública NEMASA junt amb el valor de l'actiu a transmetre, considerant l'esborrany de la proposta presentada i redactada per la Secretaria, es pot concretar:

- Aprovar la realització d'una aportació no dinerària a l'empresa municipal "NETEJA, SANEJAMENT URBÀ I MANTENIMENT DE ZONES VERDES DE MISLATA", consistent en la transmissió de la titularitat de les places d'aparcament i de l'aparcament de propietat municipal relacionats com a annex en este mateix acord, percebent l'Ajuntament les participacions corresponents. El valor de l'operació societària d'acord amb la memòria inicialment exposada, la taxació a mercat realitzada, i el valor del deute pendent en data esta operació ascendix a un total d'actius 9.571.418,26 euros, transmissió de deute com a passiu 9.425.709,99 euros i interessos meritats i no



vençuts en data la present operació 14.038,43 euros. Per tot això el valor net d'aportació al capital social a la mercantil NEMASA ascendix a 131.669,84 euros (valor de mercat-deute pendent).

Així mateix, en la corresponent proposta d'acord que de la present aportació no dinerària es donarà compte a les entitats financeres vinculades al passiu de l'operació societària acordada en el Ple municipal.

D'altra banda, s'afirma en l'informe de 27 de desembre que és igualment imprescindible que, una vegada definitiva la proposta d'acord i fiscalitzat per la intervenció l'expedient complet, conste de forma expressa el sentit favorable o desfavorable de l'informe d'Intervenció sobre la proposta d'acord completa.

Esta Intervenció està d'acord en què els expedients deuen estar complets, però estos expedients han de completar-se per l'òrgan gestor, que és qui redacta les corresponents propostes d'acord. Per descomptat els expedients han d'estar foliats, per això l'expedient deu foliarse i aportar-se els documents originals. La funció interventora informa la vista de les dades que figuren en els expedients, els documents i/o extrems que s'hi relacionen, però això en cap cas eximix al Departament Gestor de complir tots els tràmits i formalitzar els documents que exigisca la normativa vigent.

Vist l'expedient, vistos els informes de la Secretaria Municipal, inclòs l'informe de 29 de desembre de 2011, en què es dóna per convençut dels pronunciaments de la intervenció municipal, esta Intervenció dóna per fiscalitzat l'expedient de conformitat amb les dades aportades a este pels òrgans gestors

L'òrgan competent per a l'aprovació de l'aportació és el ple per majoria simple (art. 47. de la llei 7/1985), segons allò que s'ha exposat en informe de la Secretaria de 16 de desembre”.

S'acorda:

6. Desestimar la reclamació contra la memòria presentada el dia 7 de desembre (R.E. núm. 14479) per la portaveu del grup popular, per les raons expressades.
7. Aprovar definitivament el projecte d'assumpció de l'exercici de l'activitat econòmica d'aparcaments, d'acord amb la memòria elaborada a este efecte.

Encarregar la gestió de l'activitat a l'empresa municipal “NETEJA, SANEJAMENT URBÀ I MANTENIMENT DE ZONES VERDES DE MISLATA”.

Aprovar la realització d'una aportació no dinerària a l'empresa municipal “NETEJA, SANEJAMENT URBÀ I MANTENIMENT DE ZONES VERDES DE MISLATA”, consistent en la transmissió de la titularitat de les places d'aparcament i de l'aparcament de propietat municipal relacionats com a annex en este mateix acord, percebent



l'Ajuntament les accions corresponents. El valor de l'operació societària d'acord amb la memòria inicialment exposada, la taxació a mercat realitzada, i el valor del deute pendent en data esta operació ascendix a un total d'actius 9.571.418,26 euros, transmissió de deute com a passiu 9.425.709,99 euros i interessos meritats i no vençuts en data la present operació 14.038,43 euros. Per tot això el valor net d'aportació al capital social a la mercantil NEMASA ascendix a 131.669,84 euros (valor de mercat-deute pendent).

Pel que fa a l'aparcament de la Plaça Músic Ibars, el present acord queda condicionat en la seua eficàcia a la realització d'una sèrie d'actuacions dirigides a la plena inscripció del bé en el Registre de la Propietat núm. 13, entre elles la d'atorgament d'escriptures de segregació, agrupació, constitució de complex immobiliari i declaració d'obra nova, davant de notari i els corresponents seients en el Registre de la Propietat. Per al que l'alcalde queda facultat per a realitzar les actuacions anteriors i les necessàries per al seu atorgament i plena inscripció.

Tots els immobles aportats seran donats de baixa en l'inventari municipal de béns.

Autoritzar la modificació dels estatuts de l'empresa municipal "NETEJA, SANEJAMENT URBÀ I MANTENIMENT DE ZONES VERDES DE MISLATA", d'acord amb les especificacions de la memòria i sense perjuí de les adaptacions de caràcter tècnic o de detall que siga necessari realitzar, havent d'adoptar-se els acords pertinents per la Junta General de l'empresa.

Autoritzar a l'alcalde-president per a la realització de totes les actuacions que siguen necessàries per a l'execució del present acord.

Donar compte de les alienacions realitzades a través d'este acord a l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana.

Donar compte de l'acord, de la present aportació de béns i del seu corresponent passiu a les entitats financeres vinculades al passiu de l'operació societària acordada pel Ple de l'Ajuntament.



ANNEX

(RELACIÓ PLACES D'APARCAMENT MUNICIPALS QUE S'APORTEN A NEMASA)

— Aparcament “Plaça País Valencià” —

(Places aparcament: 404)

| TIPUS PLAÇA | NOMBRE DE PLACES DISPONIBLES | PLACES DE PROPIETAT MUNICIPAL | VALORACIÓ ECONÒMICA SEGONS INVENTARI |
|---|---|-------------------------------|--------------------------------------|
| Planta 1a Dimensions especials (16, 17, 19, 20, 52, 53, 54, 55, 92) | 19, 52, 53, 55 y 92 | 5 | Euros/Plaça 19.995 € |
| Planta 1a Ordinàries (1 a 127 excepte números places dimensions especials) | 1 a 15, 18, 22 a 44, 46 a 51, 56 a 91, 95 a 127 | 114 | Euros/Plaça 18.295 € |
| Planta 2a (128 a 263) | 129 a 186, 189 a 263 | 133 | Euros/Plaça 16.755 € |
| Planta 3a (264 a 404) | 264, 266 a 291, 293 a 402 y 404 | 138 | Euros/Plaça 15.275 € |
| | Total places propietat municipal | PLACES COTXE 390 | |

— Aparcament “Plaça Príncep d’Astúries” —

(Places d’aparcament: 290: 281 per a vehicles i 9 per a motocicletes)

| TIPUS PLAÇA | NOMBRE DE PLACES DISPONIBLES | PLACES DE PROPIETAT MUNICIPAL | VALORACIÓ ECONÒMICA SEGONS INVENTARI |
|--|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| Planta 1a Dimensions especials (80,81,85,86,107, 108,109,110) | 80,81,85,86,107, 108,109 | 7 | Euros/Plaça 19.995 € |
| Planta 1a Ordinàries (1 a 135 excepte números places dimensions especials) | 5 a 9, 11 a 71, 73 a 79, 82 a 84, 87 a 106, 111 a 113, 115, 116, 120 a 135 | 117 | Euros/Plaça 18.295 € |



| | | | |
|--------------------------|--|--|---|
| Planta 2a (136 a 281) | 136 a 216, 218 a 245, 247, 248, 250 a 281 | 143 | Euros/Plaça 16.755 € |
| | Total places propietat municipal | PLACES COTXE 267 | |
| MOTOCICLETES | 1a planta: M-1, M-2, M-3, M-4, 2a planta: M-5, M-6, M-7, M-8, M-9 | TOTAL PLACES MOTOCICLETES 9 | Euros/Plaça 1a Planta: 6.095 € 2a Planta: 5.575 € |

— Aparcament “Carrer Lepant”—

(Places d’aparcament: 386: 379 per a vehicles i 7 per a motocicletes)

| TIPUS PLAÇA | NOMBRE DE PLACES DISPONIBLES | PLACES PROPIETAT MUNICIPAL | DE | VALORACIÓ ECONÒMICA SEGONS INVENTARI |
|--|--|---|----|---|
| Planta 1a Dimensions especials (73,74,75,76,89, 90,91,92) | 89, 92 | 2 | | Euros/Plaça 20.475 € |
| Planta 1a Ordinàries (1 a 121 excepte número places dimensions especials) | 1 a 6, 8 a 20, 22, 25 a 58, 60 a 72, 78 a 88, 93 a 121 | 107 | | Euros/Plaça 18.875 € |
| Planta 2a (122 a 250) | 122, 124 a 144, 146 a 163, 165 a 181, 183 a 195, 198 a 200, 202,203, 205 a 215, 218 a 220, 222 a 250 | 118 | | Euros/Plaça 17.295 € |
| Planta 3a (251 a 379) | 251 a 292, 294 a 379 | 128 | | Euros/Plaça 15.795 € |
| | Total places propietat municipal | PLACES COTXE 355 | | |
| MOTOCICLETES | 1a planta: M-1, M-2, 2a planta: M-3, M-4, 3a planta: M-5, M-6M-7 | TOTAL PLACES MOTOCICLETA 7 | | Euros/Plaça 1a Planta: 6.275 € 2a Planta: 5.775 € 3a Planta: |



| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | | 5.275 € |
|--|--|--|---------|

Aparcament "Plaça Músic Ibars "

Nombre de places disponibles de titularitat municipal: 398 de cotxe, distribuïdes en quatre plantes.

Valoració econòmica, segons informe de l'arquitecte municipal de data 14 de desembre de 2011: 5.888.555,01 euros. Inclou el valor de la construcció i el valor residual del subsòl.

Atés que no hi ha més assumptes a tractar, quan són les onze hores i quaranta-cinc minuts, per l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI