

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO

Mislata, a 12 de Noviembre de 2012 hora: 20,00

Lugar: Salón de Sesiones de la Casa Consistorial

Primera Convocatoria.

Para proceder a la celebración de la sesión extraordinaria, debidamente convocada, se reúnen en sesión pública, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, D. Carlos Fernández Bielsa, los Concejales:

- DÑA. MARÍA LUISA MARTINEZ MORA
- DÑA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- D. ÁNGEL MARTÍNEZ BORJA
- D. JOSÉ RAMÓN BOSCA PALOMAR
- DÑA. CARMEN LAPEÑA BUENO
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. JOSÉ FRANCISCO HERRERO MONZÓ
- DÑA. FRANCISCA GIMÉNEZ HIDALGO
- D. PEDRO RAMÓN LÓPEZ MÁRMOL
- D. ANTONIO ARENAS ALMENAR
- D. MANUEL CORREDERA SANCHIS
- Dña. MARÍA PILAR LIGIA RODRIGO CARRERAS
- DÑA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- D. CARLOS GARCÍA MARTÍNEZ
- DÑA. JOSEFINA SAIZ GÓMEZ
- D. JULIO LUIS BALBASTRE ARANDA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Asistidos por D. Luis Ramia de Cap Salvatella, como Secretario de la Corporación. Asiste la Interventora, Dña. Herminia Llop Gil.

1. RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN.

Toma la palabra el Secretario de la Corporación para explicar que la convocatoria del pleno urgente viene justificada en el decreto de convocatoria y el primer punto de dicho pleno deberá ser la ratificación de la urgencia de la sesión por mayoría simple.

Prosigue diciendo que la propuesta que se somete al pleno es la aprobación del Convenio con la Agencia Valenciana de Movilidad, EMT de Valencia y FERNANBUS, S.A. para la coordinación de servicios de transporte en Mislata.

Afirma que tanto en el decreto como en la propuesta están justificadas las motivaciones tanto de la urgencia como del contenido. En el primer caso, el carácter urgente de la sesión viene motivado por la necesidad de dotar cuanto antes a los vecinos de Mislata de un servicio de transporte suficiente, lo cual requiere la aprobación del convenio a la mayor brevedad a fin de que no se prolongue la situación de grave perjuicio que ha supuesto la supresión de las paradas en Mislata de las líneas 7 y 29 de la EMT.

En relación con el Convenio señala que como dice la propuesta., tras la realización de múltiples gestiones se ha llegado a un acuerdo con la Agencia Valenciana de Movilidad, la Empresa Municipal de Transportes de Valencia y la mercantil FERNANBUS, S.A. para paliar el perjuicio que supone la supresión de las mencionadas paradas.

A continuación se somete a votación la ratificación de la urgencia y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de sus miembros, acuerda ratificar la urgencia de la sesión.

2. APROBACIÓN DE CONVENIO CON LA AGENCIA VALENCIANA DE MOVILIDAD, EMT DE VALENCIA Y FERNANBUS, S.A. PARA LA COORDINACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTE EN MISLATA.

Toma la palabra el portavoz del grupo mixto-EUPV, Sr. García de la Mota, y dice que desde su grupo se reclaman los mismos servicios que tienen otras ciudades importantes, como Madrid o Barcelona, puesto que también aquí se pagan impuestos y Mislata necesita, al igual que las grandes ciudades, un servicio de transporte urbano público, de calidad y gratuito. Añade que así se hizo saber en el pleno del día 30 de marzo de 2012, en el que se aprobaron una serie de propuestas para intentar solucionar el problema que planteaba el Partido Popular de Valencia y la Empresa Municipal de Transporte en relación a la financiación de las líneas 7 y 29.

Prosigue diciendo que EUPV ha repartido este fin de semana un folleto en el que se explicaba su posición, que considera que está bastante clara.

Afirma que el primer acuerdo de la moción que se aprobó en Pleno se ha incumplido, y en él se instaba a Valencia y la EMT y, en definitiva, al Partido Popular, a que no eliminará ninguna de las dos líneas, y se hacía un llamamiento al sentido común y a la redistribución del transporte en las áreas metropolitanas.

Continúa diciendo que se ha estado jugando a ver quién era más “pillo” entre Valencia y Mislata y entre el Partido Popular y el Partido Socialista, pero durante el juego el Sr. Novo, de forma unilateral y sin contar siquiera con el consejo de administración de la EMT, eliminó primero la línea 29 y, a continuación, la línea 7.

Señala que la segunda de las propuestas que contemplaba la moción era impedir que se privatizara el servicio, que tiene ahora toda la pinta de ir encaminado a la privatización, puesto que detrás de FERNANBUS, S.A. está TRANSVÍA, que es una de las empresas de transportes que está quedándose con el resto de compañías.

En la tercera propuesta, dice, se pedía que se pusiera sobre la mesa de los grupos políticos de la oposición una propuesta por parte del equipo de gobierno, a fin de hacer viable el autobús urbano con las posibilidades propias, y contando con el gasto que ya se está haciendo en el transporte o en las ayudas al transporte, y con la parte proporcional que pudiera dar la Agencia Valenciana de Movilidad.

Sin embargo, dice, lo que hoy se trae es sólo una propuesta que, a la desesperada, presenta la Agencia Valenciana de Movilidad.

Manifiesta que en el último punto de la moción se pedía que se creara un Consorcio, dado que la Agencia Valenciana de Movilidad no está funcionando, tal como ha demostrado en este proceso, en el que ha sido incapaz de actuar como mediadora y hacer cumplir la finalidad para la que se creo, es decir, garantizar el transporte metropolitano de todas las ciudades situadas entorno a Valencia.

Afirma que la propuesta del bono trasbordo es una oferta envenenada porque, en primer lugar, permite a la Agencia Valenciana de Movilidad que quite las líneas y después haga una oferta que carga sobre los ciudadanos el coste del incremento del transporte, por lo que hay que preguntarse quién sale ganando con esta operación y, dice, la respuesta es que los que salen ganando son, por un lado, la EMT de Valencia y, por otro, la empresa privada FERNANBUS, S.A. que se reparten los beneficios de ese incremento de entre el 15 y el 30% del billete. Añade que los que salen perdiendo son los usuarios, que pagan más por menos y peor servicio, puesto que se va a recortar, será más incómodo, dada la necesidad del trasbordo, se suben las tarifas y, además, se encamina a la privatización.

Prosigue diciendo que la reducción del trayecto es una excusa perfecta para la EMT en su política de recortes de personal, puesto que al eliminar líneas puede justificar ante el consejo de administración que un número de empleados ya no serán necesarios. Añade que se trata de una operación bien planificada.

Manifiesta que planteó al Sr. Alcalde que no se podía firmar el primer convenio que dieron, similar al que se trae hoy a pleno, sin que previamente se escuchara a los ciudadanos, que son los que tendrán que pagar el aumento, pues al Ayuntamiento no le va a costar nada, por lo que son ellos los que deberían de manifestar si están de acuerdo o no con lo que plantea la Agencia Valenciana de Movilidad, por lo que espera que el Sr. Alcalde tenga la

sensibilidad de permitir en este Pleno que los representantes de la ciudadanía puedan expresar la opinión general de los ciudadanos de Mislata.

Señala que era posible tener la financiación si la Generalitat no hubiera incumplido permanentemente en los años anteriores con el contrato-programa que había firmado entre el Estado y la Generalitat, y que obligaba a que ésta pusiera el cincuenta por cien de la financiación. Añade que el Estado sí ponía esa partida en los presupuestos, pero la Generalitat no lo hacía y, al final, se ha eliminado de los presupuestos, por lo que la Agencia Valenciana de Movilidad no tiene ningún sentido, ya que no cuenta con presupuesto para funcionar. Por tanto, continúa, considera que se va a firmar un convenio con una entidad que está en vías de desaparición.

Afirma que Izquierda Unida apoyó la enmienda presentada por el Partido Socialista que propone renovar el contrato-programa y que en los Presupuestos Generales del Estado se consignen 28 millones de euros a tal fin, como también defenderán en las Cortes el compromiso del Gobierno Valenciano, ya que en su proyecto de presupuesto no figura ninguna partida para tal fin.

Prosigue diciendo que este convenio supone que todo se decide por la Agencia Valenciana de Movilidad o la EMT, y este Pleno no decide absolutamente nada, puesto que no se participa en las tarifas; ni se cuenta con un documento riguroso sobre los costes del proyecto, ni se participará en los datos diarios que suministre el "tripartito" sobre la recaudación del transporte, y, por último, se da un cheque en blanco en el aumento de las tarifas y no se podrá impedir que las suban como quieran.

Manifiesta que la Agencia Valenciana de Movilidad no tiene en este momento capacidad de representar prácticamente a nadie porque no tiene presupuesto. Añade que con estos condicionantes resulta difícil aceptar esta propuesta que, como ciudadano no aceptaría, aunque también resulta difícil decir a los ciudadanos que se van a quedar sin transporte público, pero lo que sí hay que decir claramente es que les va a costar entre un veinte a un treinta y cinco por ciento más.

Finaliza diciendo que es necesario elaborar una propuesta alternativa que suponga un transporte urbano, público y que dé servicio a la ciudadanía de Mislata, conectándola con la ciudad de Valencia, al tiempo que la Generalitat dé a este municipio la parte que le corresponde para poder llevar a buen término esta idea.

Toma la palabra la portavoz del grupo popular, Sra. Rodrigo Carreras, y dice que, puesto que este tema se ha querido politizar en los medios de comunicación, quiere dejar claro que el Partido Popular en el Ayuntamiento de Mislata no es el del Ayuntamiento de Valencia, y en este pueblo el grupo popular ha defendido, desde el primer momento, los intereses de los ciudadanos de Mislata. Añade que el día 15 de marzo de 2012 presentaron una moción para que este tema no llegará a un día como hoy, en que se debate el problema de la pérdida de los dos autobuses en la ciudad de Mislata, tanto el 29 como el 7,

que ya han dejado de venir a Mislata desde primeros de septiembre, el primero, y desde el 5 de noviembre, el segundo.

Afirma que el grupo popular en el Ayuntamiento de Mislata ha defendido mediante la moción mencionada la reivindicación en Valencia de todo aquello que fuera necesario para este municipio, y tendió la mano al equipo de gobierno y se les rechazó. Añade que esa moción, que pretendía defender los intereses económicos de Mislata y que no se perdieran estas líneas, tal como está plasmado por escrito, fue rechazada por el grupo socialista.

Explica que este tema no se solucionaba y pasaban los meses sin que su grupo obtuviera ninguna respuesta a las preguntas que hacían en las comisiones sobre el tema de los autobuses. Añade que se alegra de que el Sr. Alcalde tenga puntualmente informada a la Coordinadora Vecinal, pero no informaba al grupo popular de cómo iban sus negociaciones con Valencia, por lo que su grupo decidió ir a Valencia a preguntar cómo iban las líneas 7 y 29, puesto que son de este pueblo y tienen tanto derecho como el grupo socialista a reclamar que no se pierdan para el municipio de Mislata.

Prosigue diciendo que en las dos reuniones que han mantenido con el Ayuntamiento de Valencia se les ha explicado que en ningún momento se ha negado información y que siempre quedaba la decisión en este Ayuntamiento.

Dice la Sra. Rodrigo Carreras que no se puede negar que el perjuicio es para los ciudadanos de Mislata, pero el grupo popular siempre ha tendido la mano al equipo de gobierno hasta en el último pleno del día 15 de octubre, en que todavía no se había perdido la línea 7, y en el que su grupo defendió que no perdiera esta línea y que se negociara hasta el último momento. Añade que en este tema ha habido mucha prensa, mucha demagogia y mucha utilización política, pero no por parte de su grupo, que siempre ha reclamado que Mislata no se quedara sin estas líneas y que negociara quien tenía que hacerlo, que es el Alcalde de esta ciudad, pues es quien tiene la potestad de llegar a un acuerdo.

Continúa diciendo que el fruto de las negociaciones es el que se trae hoy aquí, lo que significa que el primer plan, que consistía en que Mislata diera dinero para mantener las líneas, no ha funcionado. Añade que en la moción que su grupo presentó en marzo decía que si había que consignar dinero se hiciera en el presupuesto que se aprobó el 13 de agosto, y en el que no se puso ni un euro para mantener ninguna de las dos líneas que todavía funcionaban.

Prosigue diciendo que, al parecer, en posteriores reuniones el Sr. Alcalde ha ofrecido, primero cien mil euros y después ciento cincuenta mil euros. Añade que si no se puede poner dinero para el mantenimiento de las líneas, que no se ponga, porque al Ayuntamiento de Mislata no le puede obligar ni el Consell, ni el Ayuntamiento de Valencia, ni la EMT.

Explica que el Sr. Alcalde estaba convocado a una reunión con la Agencia Valenciana de Movilidad y con los responsables de la EMT y no acudió, aduciendo que como el grupo popular había solicitado la celebración de un pleno extraordinario esperaba que con sus propuestas no haría falta ir a Valencia a negociar nada. Añade que el grupo popular había solicitado un convenio, que ya se le había entregado al Sr. Alcalde el día 3 de octubre, pero que escondió y no dijo nada del mismo, y que era un convenio que el Sr. Alcalde había calificado de “trampa”, tanto aquí como en los medios de comunicación.

Por ello, dice la Sra. Rodrigo Carreras, el día de la celebración de dicho pleno extraordinario destapó que se había enterado que existía un convenio al objeto de que fuera aceptado o rechazado. Añade que el grupo popular propuso dejar esa moción que habían presentado en octubre sobre la mesa y estar todos de acuerdo en aprobar ese convenio para que, al menos, no se adoptara el peor de los acuerdos y se dejara a los vecinos sin ni siquiera el transbordo, propuesta que hubiera ahorrado la celebración del presente pleno y quizás no se hubiera perdido el autobús 7.

Dice no saber por qué este convenio que hoy se trae a Pleno era entonces un “convenio trampa”, y ahora se presenta como plan “B” y la mejor de las soluciones. Lo que sí tiene claro el grupo popular, dice, es que está con lo que se decida para que los mislateros tengan autobús y defenderá todas las propuestas que sea necesario llevar adelante para no perder los autobuses, que ya se han perdido pero pueden recuperarse.

Por ello, dice, si es necesario presentar una moción al Consell para reclamar el dinero que no ha venido a Mislata, el grupo popular la presentará en este Pleno porque está con los mislateros y está con que no se pierda el autobús, y no debe hacerse demagogia con los intereses de los ciudadanos de Mislata.

Finaliza diciendo que siempre que el grupo popular ha ofrecido ayuda al equipo de gobierno para acudir juntos a Valencia, éste la ha rechazado, por lo que pide que no se saquen titulares de prensa en otro sentido porque su grupo defenderá todas las propuestas que se presenten para que los autobuses vuelvan a Mislata, y apoyará incluso esa moción reivindicativa para reclamar el dinero que no ha llegado del transporte público. Añade que si alguien dice lo contrario lo desmentirá, en el Pleno o dónde sea preciso.

Toma la palabra la portavoz del grupo socialista, Sra. Martínez Mora, y dice que hará una breve exposición de cómo han sucedido las cosas cronológicamente, puesto que puede parecer que las negociaciones se han iniciado ahora, y no se recuerda lo que el grupo popular tuvo en sus manos y no se pudo hacer.

En este sentido, señala que la primera comunicación que tuvo el equipo de gobierno del grupo socialista fue el día 25 de noviembre de 2011, en la que se les dice que la EMT quiere hablar con el Sr. Fernández Bielsa. Añade que la lectura de esa carta les dejó perplejos porque se les reprocha que no habían contestado a una carta de cuya existencia no tenían ni idea, y no sabían a que hacía referencia, y se les reprocha que no han iniciado negociaciones referente a las dos líneas de la EMT que pasaban por Mislata.

Por ello, dice, solicitaron que se les explicara a qué hacía referencia dicha carta, y se les remitió otra adjuntado la que se había enviado anteriormente al Ayuntamiento por parte de la EMT el pasado 9 de septiembre de 2010. Añade que en esta carta, firmada por el presidente del Consejo de Administración de la EMT, se dice que las líneas 7 y 29 tienen un problema económico, que eran deficitarias y había que tomar una decisión sobre las mismas, por lo que era necesario reunirse con el Alcalde de esta ciudad.

Continúa diciendo que la siguiente notificación, que ya llegó al actual equipo de gobierno, fue en noviembre de 2011.

Explica que durante los meses de diciembre y enero se pusieron en contacto con la E.M.T. y con el concejal de Tráfico del Ayuntamiento de Valencia para intentar cuando antes una reunión en la que se les explicase qué estaba pasando exactamente, reunión que se mantuvo el día 24 de enero de 2012 con la presencia del concejal de tráfico y parte de la dirección de la EMT, en la que se les traslada que las líneas 7 y 29, que pasan por Mislata, presentan un déficit económico elevado y que consideran justo que los ciudadanos que no pagan impuestos en Valencia no se vean beneficiados por este servicio de transporte.

Prosigue diciendo que, tras todo ello, el Ayuntamiento de Mislata pidió informes técnicos y valorados de la cantidad de más de cuatrocientos mil euros que se les estaba pidiendo por la conservación de esas dos líneas. Añade que durante el mes de febrero de 2012 se les enviaron dos informes sobre valoración de las líneas, en cuanto a número de viajeros, número de paradas, frecuencia de paso, pero en ningún momento se argumentó esa valoración económica que habían solicitado.

Explica que, finalmente, se contó con un cuadro de costes algo detallado pero que no justificaba la cantidad que se estaba pidiendo, cantidad que consideran desorbitada puesto que los ciudadanos de Mislata, cuando utilizan este transporte, pagan sus billetes. Añade se celebraron reuniones en las que se planteó modificar la frecuencia o el itinerario para que supusiese para Mislata un menor coste, y en una de dichas reuniones el Sr. Alcalde ofreció una tasa fija de cien mil euros al año por el mantenimiento de la línea 7 y un incremento anual de aproximadamente 20.000 euros.

Afirma que tras esta última reunión pudieron comprobar que el tema no era económico, tal como reconoció el anterior concejal de tráfico del Ayuntamiento de Valencia, sino que se trataba de cuestiones y criterios de territorialidad, que suponían que no se iba a prestar ningún servicio por una empresa municipal del Ayuntamiento de Valencia a otros municipios. Añade que esto significaba agotar todas las vías con la EMT, dado que no se quería llegar a ningún acuerdo y, por ello, el Sr. Alcalde pidió a la Agencia Valenciana de Movilidad que interviniera y garantizara a los vecinos de Mislata, como hace con otros municipios, un servicio público de transporte.

Explica que, a partir de allí, y tras una conversación que mantuvo el Sr. Alcalde con la mencionada entidad, a la que solicitó que informaran al grupo popular de Mislata que se estaba negociando, se pidió que coordinara, tal como establece su objeto social, el

transporte público en el área metropolitana, aun sabiendo que es un ente que depende al cien por cien de la Generalitat porque había una parte que sí que estaba en sus manos, que es el contrato-programa, que, si hubieran querido, parte de este servicio sí podría haberlo tenido Mislata y sólo hubiera tenido que aportar el cincuenta por ciento. Añade que, si bien es cierto que los ciudadanos de Mislata no pagan impuestos directos al Ayuntamiento de Valencia, sí los pagan indirectos, dado que muchos trabajan, compran y consumen en Valencia, así como también se pagan a la Generalitat tanto impuestos directos como indirectos, porque parte de las declaraciones de la renta que se pagan van a la Comunidad Autónoma, y también al pagar el impuestos de sucesiones y el de donaciones, por lo que considera que deberían hacer efectivo ese objeto social que tiene la Agencia Valenciana de Movilidad.

Prosigue diciendo que, habiendo cambiado de repente el concejal de tráfico del Ayuntamiento de Valencia, Sr. Novo, y dimitido el gerente de la EMT, el grupo socialista consideró necesario tener una nueva reunión con el actual concejal de tráfico, reunión que se mantuvo el pasado martes y a la que asistió también el nuevo gerente. Explica que en la misma se les trasladó todo el diálogo que habían mantenido con su compañero del Partido Popular y se les ofreció esa tasa de cien mil euros anuales, más el incremento anteriormente señalado que el concejal de tráfico dijo no conocer.

Afirma que los enfrentamientos internos en el Partido Popular de Valencia han afectado a estas negociaciones, puesto que en medio de las mismas no sólo ha cambiado el concejal de tráfico, sino también el gerente de la EMT, al dimitir el anterior, y el Consejo de Administración, todo lo que ha hecho que se hayan tenido que reiniciar estas reuniones.

Manifiesta que desde el equipo de gobierno se ha procurado el diálogo en todo momento, tanto con el Ayuntamiento de Valencia como con la EMT, y al haber agotado todas las vías se recurrió a la Agencia Valenciana de Movilidad al objeto de firmar un convenio que haga que los ciudadanos puedan utilizar ese transporte público.

Dice a la portavoz del grupo popular que el presente convenio no es el mismo que el que obraba en su poder, sino que es mucho mejor

En su segundo turno de intervención, el Sr. García de la Mota dice que este es un problema político entre dos sectores del Partido Popular, y también es un problema del Partido Socialista, porque en el tiempo que lleva funcionando la Agencia Valenciana de Movilidad, que fue instituida por un socialista, no han sido capaces de articular un transporte metropolitano público con garantías para las ciudades del área.

Prosigue diciendo que se está hablando de rentabilidad cuanto en el servicio público no hay que buscar la rentabilidad económica sino la rentabilidad social, y ésta cuesta dinero. Por ello, dice, se hizo el contrato-programa, para que no recayese todo el coste ni sobre los ayuntamientos ni sobre la Generalitat, sino entre las tres partes: el Estado, la Generalitat y los ayuntamientos, pero alguien no ha cumplido su parte, porque los ciudadanos pagan su billete y, por lo tanto, esta es una cuestión meramente política, que puede resolver los que

tienen la mayoría absoluta en la Generalitat, es decir, el Partido Popular. Añade que no acusa al grupo popular de Mislata, que como ciudadanos consideraran que no hay derecho a que sus conciudadanos estén en esta situación.

Afirma que el Partido Popular podría solucionar este problema si apoyara la enmienda que se va a presentar en el Congreso de los Diputados en relación a dotar de veintiocho millones al transporte metropolitano. Añade que no hay que conformarse con esto sino que, en lugar de ir a la privatización de los servicios, se vaya hacia la municipalización de los mismos, no sólo dando competencia a los ayuntamientos, sino que ello debe ir acompañado de la correspondiente partida presupuestaria para que estos servicios puedan darse con un mínimo de calidad.

Manifiesta que la última oferta que hace la EMT de la línea 95 es una oferta trampa que no se puede aceptar, mientras que el Ayuntamiento de Mislata sí que ha presentado una oferta, dado que el Sr. Alcalde ofreció cien mil euros, y también está el coste del autobús que va al cementerio, y los bonos que se pagan para el transporte, más la parte proporcional que ponga la Agencia Valenciana de Movilidad. Con todo ello, dice, se podría articular un servicio que conecte con la Avda. de la Paz, con el polígono industrial y el cementerio, con el hospital militar, ambulatorios, con el parque y zona deportiva, además de con las distintas áreas que hay en la Avenida del Cid y en Nueve de Octubre, para estar en línea con la ciudad de Valencia. Pero para ello, dice, se necesita voluntad política, y aquí la tendrá que haber por parte de quien tiene la mayoría absoluta, que es el grupo socialista, pero en la Generalitat tendrá que haberla por parte del Partido Popular.

Señala que la confrontación no da ninguna opción, y los únicos perjudicados son los ciudadanos, que tienen que pagar con el bono trasbordo entre un 20 y un 35% más en el coste del billete. Manifiesta que la oferta existente está envenenada, porque el Ayuntamiento de Mislata es un mero "convidado de piedra" en este convenio que se va a firmar, y no decide absolutamente nada. En este sentido, pregunta si acaso cuándo se suban las tarifas del transporte se convocará un pleno para que decida si se acepta o no la subida.

Afirma que se trata de un tema político y de que llegue a Mislata la financiación que tiene que llegar para tener el transporte que esta ciudad necesita, y que en otras comunidades, incluso de menor población que la Comunidad Valenciana, tienen.

Finaliza diciendo que este convenio se aprobará porque el equipo de gobierno tiene mayoría absoluta, pero considera que hay que poner sobre la mesa la solución al problema de transporte en Mislata.

En su segundo turno de intervención, la Sra. Rodrigo Carreras dice que la portavoz del grupo socialista ha tratado de justificar lo injustificable y que, como ha dicho en su primera intervención, se puede ser compañero de partido pero no de intereses, pues el interés del grupo popular de este Ayuntamiento es Mislata.

Prosigue diciendo que le extraña lo que se ha dicho sobre que el Sr. Alcalde pidió a la Agencia Valenciana de Movilidad que llamaran al grupo popular para que se enterará y, dice que también podrían haber llamado a EUPV para que se enteraran todos. Añade que cuando el grupo popular necesita información llaman directamente y que, como ya dijo al Sr. Alcalde en el pleno extraordinario del mes de octubre, nadie les ha llamado para recordarles lo que tienen que hacer.

Afirma que el cambio de concejalía ha ido bien al grupo socialista, si realmente lo hizo tan mal el Sr. Novo y tenía intereses partidistas y contra los socialistas. Añade que el Sr. Mendoza Seguí, a la semana de entrar, ya había firmado con sus compañeros de Alboraya y que le comentó la diferencia de talante entre el Alcalde de Alboraya y el de Mislata.

Por ello, dice, si hubiera en este tema un objetivo político tampoco habría firmado con Alborada, que está gobernada por el Partido Socialista, pero este municipio quería llegar a un acuerdo y le costó alcanzarlo tan sólo una semana.

Continúa diciendo que este convenio que hoy se va a firmar, y con el que está de acuerdo el grupo popular, es el mismo que guardó en el cajón el Sr. Alcalde, y sólo se han añadido tres líneas y una sola palabra: "metrorbital".

Afirma que el equipo de gobierno socialista se tenía que haber puesto a trabajar en este tema hace un año, y no hace un mes, y propone que el dinero que corresponde al Ayuntamiento de Mislata se reclame al Consell de la Generalitat para que ese dinero forme parte de un acuerdo de algo real, que posibilite un transporte para Mislata. Añade que se podría formar una comisión de estudio con técnicos de este Ayuntamiento.

Repite que su propuesta es que se reclame conjuntamente ese dinero al Consell de la Generalitat, para hacer un estudio serio de qué transportes puede sufragar la ciudad de Mislata, para cubrir el déficit que supone la pérdida de las líneas 7 y 29. Añade que si se forma esa comisión que ha propuesto se podría llegar a un acuerdo real.

Finaliza diciendo que, de no ser así, ella considera que la pérdida de estas líneas es responsabilidad del Sr. Fernández Bielsa, que es quien ha fracasado totalmente en esta negociación.

Toma la palabra en su segundo turno la Sra. Martínez Mora, que explica que no se pudo llegar a un acuerdo con la EMT, puesto que el viernes en que se convocó este pleno urgente, se les dijo desde el Ayuntamiento de Valencia que se iba a pasar a pagar por la línea 7, de 159.000 euros, a casi 282.167 euros, cifra que considera abusiva y que fue la propuesta por el nuevo concejal de tráfico del Ayuntamiento de Valencia.

Pide a la portavoz del grupo popular que no haga tanta demagogia en este tema, porque ella no ha nombrado al grupo popular de Mislata, sino sólo para recordar la carta que recibieron en 2010.

Afirma que el convenio que se trae para su aprobación supone una solución que se puede ofrecer a los ciudadanos de Mislata porque no considera justo pagar 300.000 euros y que los ciudadanos de esta población financien al Ayuntamiento de Valencia, o a la Generalitat, que debe a este Ayuntamiento más de tres millones y medio de euros.

Pregunta a la portavoz del grupo popular si ha visto la carta que ha publicado la Coordinadora de Vecinos, y si está de acuerdo con los ciudadanos de Mislata.

Aconseja a la Sra. Rodrigo Carreras que se informe de qué quiere decir el metrorbital y cuántas paradas tiene, porque el bono que se ofrece en este convenio es de diez euros por diez viajes, y el billete sencillo del FERNANBUS, que pasa por San Antonio y que toman muchos vecinos, cuesta 1,35 euros y no tiene bono de diez viajes. Añade que el ciudadano de Mislata puede tomar el Fernanbús en la carretera de San Antonio, enlazar con las distintas líneas de la EMT en Valencia y con el metrorbital.

Finaliza recomendando a la portavoz del grupo popular que hable con la Coordinadora Vecinal para ver cómo tiene que hacer los argumentos.

Toma la palabra el Sr. Secretario para explicar que junto con la convocatoria del presente pleno se facilitó a los grupos un convenio y hoy se les ha facilitado otro, a Esquerra Unida a última hora de la mañana, y al grupo popular, puesto que se encontraban en su despacho, se les dejó en ventanilla, de donde, según le han comunicado, ya lo han retirado antes de inicio del pleno.

Afirma que lo único que se modifica respecto al primer convenio entregado es el nombre de un firmante y un último párrafo en la cláusula segunda que dice: *"El marco tarifario de integración se completa con el Abono Transporte, título de carácter mensual, que ya es de uso tanto en EMT como en Metrobus y Metrorbital, sin perjuicio que en el futuro este marco se pueda ampliar con otros títulos orientados a colectivos específicos (jóvenes, jubilados, etc.)"*

Concluido el debate, el Ayuntamiento Pleno, por veinte votos a favor (grupo socialista y grupo popular) y una abstención (grupo mixto-EUPV) adoptó el siguiente acuerdo:

La reestructuración de las líneas de autobuses llevada a cabo por la EMT de Valencia ha supuesto un gran perjuicio para los ciudadanos de Mislata, disminuyendo considerablemente la movilidad de muchos vecinos y vecinas que utilizaban el autobús para sus desplazamientos a la ciudad de Valencia.

Tras la realización de múltiples gestiones se ha llegado a un acuerdo con la Agencia Valenciana de Movilidad, la Empresa Municipal de Transportes de Valencia y la mercantil FERNANBUS, S.A. para paliar el perjuicio que supone la supresión de las paradas en Mislata de las líneas 7 y 29 de la EMT.

El referido acuerdo se ha traducido en un convenio entre todas las partes implicadas que, sin llegar a restablecer la situación anterior, mejora la actual, sin suponer ningún costo para las arcas municipales.

Por ello, se acuerda:

- 1) Aprobar el Convenio con la Agencia Valenciana de Movilidad, EMT de Valencia y FERNANBUS, S.A. para la coordinación de servicios de transporte en Mislata.
- 2) Autorizar al Alcalde para la firma del convenio y para realizar las actuaciones necesarias para la ejecución del acuerdo.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las veinte horas y cincuenta minutos, por la Alcaldía se levanta la sesión, de todo lo cual se extiende la presente acta que firma el Alcalde-Presidente, conmigo el Secretario, que doy fe.

EL ALCALDE, EL SECRETARIO